

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова

Инженерно-строительный институт

Кафедра Архитектурные конструкции

«ИННОВАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»



*Сборник материалов
Международной объединенной
научно-практической конференции*

Белгород
2024 г.

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова
Инженерно-строительный институт
Кафедра архитектурные конструкции

**ИННОВАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Сборник материалов
Международной объединенной
научно-практической конференции

(Белгород, 22апреля 2024 г.)

Белгород 2024

УДК 72.009:001.895

ББК 85.118

И 96

Иновационное проектирование в современном обществе: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Белгород, 22 апреля 2024 г. / под ред. Ю.В. Денисовой, Н.Д. Черныш., И.А. Дегтева., Г.А. Литвиновой. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2024. 489 с.

ISBN 978-5-361-01317-3

В сборнике рассматриваются междисциплинарные исследования в области проектирования, архитектуры, строительства, а также общественных и гуманитарных наук.

Материалы сборника осуществляют обмен опытом между профессиональными учебными заведениями, организациями работодателей, негосударственными организациями по направлению содействия профессионального становления личности в новых экономических условиях, развития научно-исследовательских и профессиональных компетенций студентов и сотрудников образовательных учреждений.

Издания публикуются в авторской редакции.

УДК 72.009:001.895

ББК 85.118

ISBN 978-5-361-01317-3

© Белгородский государственный
технологический университет
(БГТУ) им. В.Г. Шухова, 2024

Содержание

Технические науки

Бондаренко И.Р., Ковалев Л.А. К оценке точности имитационного моделирования процесса фрезерования	9
Бутую Б.А., Василенко Н.А. Архитектурно-композиционные и планировочные особенности гостиниц повышенной комфортности в г. Яунде, Камерун	13
Василенко Н.А., Пириева Л.Ю., Юшин Д.Н. Научная дискуссия о создании сети объектов первичной медико-санитарной помощи в сельской местности	22
Василенко Н.А., Пириева Л.Ю., Юшин Д.Н. Современные строительные материалы, применяемые при возведении индивидуальных жилых домов в стиле райта	35
Войтенко Д.С., Перьков И.Е. Проектные решения детских центров и микроклимат в помещениях аренды	46
Дудченко В.А. К вопросу использования модифицированной щепы для получения эффективных композитов	51
Золотых С.В., Овсянников С.И., доц., Руденко О.Л. Фахверковые дома	56
Кнышова И.Ю., Митякина Н.А. Актуальность проектирования швейной фабрики в городе Самаре	61
Колесник А.А., Коренькова Г.В. «Город у Фьорда» – современная норвежская архитектура	69
Колесник А.А., Пашкова Л.А. Входные группы в жилые дома	74
Коптев Д.С. Организационно-технологические схемы производства строительно-монтажных работ в условиях реконструкции	79
Коптев Д.С. Реконструкция здания с помощью BIM-технологий	85

Кудрявых А.Д., Овсянников С.И., Руденко О.Л.	
Технология, особенности конструкции и преимущество фахверкового дома	92
Люлина А.А., Макеева О.В., Тарасенко В.Н.	
Энергоэффективные технологии в строительстве	97
Люлина А.А., Макеева О.В., Тарасенко В.Н.	
Реконструкция с использованием энергоэффективных технологий в строительстве	101
Овсянников С.И., Руденко О.Л.	
Современные тенденции использования древесины в архитектурных конструкциях	105
Першина И.Л.	
«Оживляющее» действие деконструктивистского формообразования	117
Першина И.Л., Кузуб А.С.	
К вопросу типологических основ адаптивной архитектуры	122
Перьков И.Е.	
Проектные решения по применению датчиков загазованности в зданиях различного назначения	130
Прокопенкова И.С., Коренькова Г.В.	
Реновация дворянских усадеб в современной России на примере восстановления родовой усадьбы Шереметьевых в селе Высокое	136
Савенков В.С.	
Инновационные технологии в ЖКХ при проведении капитального ремонта	145
Савенков В.С.	
Инновационная деятельность в области капитального ремонта зданий	152
Смыкова А.В., Митякина Н.А.	
Бионическая архитектура: истоки и современное воплощение	156
Тарасенко В.Н., Денисова Ю.В.	
Организация средового пространства учебной аудитории*	166
Тарасенко В.Н., Гриднева М.А.	
Исследование цветового баланса интерьера при реорганизации учебного пространства вуза	170
Пириева Л.С., Тарасенко В.Н., Юшин Д.Н.	
Динамика развития навесных фасадных систем в проектировании и строительстве	176

Тарасенко В.Н., Гладкая Е.С. Оценка искусственного освещения в создании комфортной среды	182
Фомин М.П., Митякина Н.А. Конструктивные решения жилых зданий крупнопанельной строительной системы	186
Черныш Н.Д., Пириева Л.Ю., Юшин Д.Н. О потенциалесип-технологии при возведении модульных фельдшерско-акушерских пунктов	191
Шлыкова Е.А., Коренькова Г.В. Особенности и технология реконструкции деревянных зданий	197
Юшин Д.Н., Пириева Л.Ю. К вопросу применения светопрозрачных конструкций в общественных зданиях	204
Яловенко П.Р., Юшин Д.Н., Черныш Н.Д. Особенности совершенствования конструктивного решения перекрытия для индивидуального жилищного строительства	215
Зайцев З.А., Пашкова Л.А. Адаптация исторической застройки к современным условиям	221
Аль-Мамури Саад Кхалил Шаид Покрытие растворов вермикулитом	227
Денисова Ю.В., Пириева Л.Ю., Юшин Д.Н. Эргономические принципы при архитектурном проектировании современного жилища	232
Юшин Д.Н., Яловенко П.Р., Пириева Л.Ю., Денисова Ю.В. К вопросу об эргономических требованиях к свето-цветовому моделированию архитектурной среды	241
Мосиенко А.С., Денисова Ю.В., Тарасенко В.Н., Дегтев И.А. Современные звукоизоляционные материалы и конструкции, используемые в жилищном строительстве	246
Яловенко П.Р., Юшин Д.Н., Денисова Ю.В. Методы эргономических исследований и их применение в проектной практике	254
Шлепнева Е.А., Денисова А.Р., Денисов Г.Р., Денисова Ю.В. Роль аддитивных технологий в строительстве. Материалы и их применение	260

Дегтев И.А., Денисова Ю.В., Тарасенко В.Н., Юшин Д.Н. Неотторые особенности трещинообразования и разрушения каменной кладки	265
Шлепнева Е.А., Мосиенко А.С., Чайковская К.И., Фиронов К.И., Денисова Ю.В. Особенности расчета осадок свайных групп с учетом их взаимного влияния	271
Дегтев И.А., Пириева Л.Ю., Юшин Д.Н. Состояние и перспективы применения пенобетона в строительстве	279
Юшин Д.Н., Пириева Л.Ю., Мосиенко А.С., Бабаева Г.Б., Дегтев И.А. Защита железобетонных изделий от коррозии	284

Социально - гуманитарные науки

Брусьюко О.А., Картыгин А.В., Чегодаев И.В., Чербачи Ю.В., Юсупова С.С. Актуальные вопросы противодействия идеологии "Чайлдфри" в процессе преподавания на потоках среднего профессионального образования	289
Брусьюко О.А., Картыгин А.В., Чегодаев И.В., Юсупова С.С. О некоторых особенностях борьбы советских пограничников с политическим бандитизмом в период становления советской власти	298
Буряк Ю.Ю., Федотов Е.А. Железные дороги Донбасса в период Курской битвы	304
Варданиян Г.Р., Варданиян Л.Г. Актуальные направления развития социальной педагогики и социологии	314
Видойкович М. Развитие межкультурных коммуникативных компетенций студентов и сотрудников вузов	320
Вукчевич Н., Ряпухина В.Н. Проблема управления человеческим капиталом в условиях глобализации и цифровизации экономики	325

Джорджевич А., Рыжих Д.А. Кластерный подход к развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Сербия	333
Джурович А. Наука военной обороны Сербии	345
Димовски М., Иванов М.В. Опыт внедрения «Офисной» йоги	348
Стоянович А., Иванов М. В. Интеграция йоги в современный образовательный процесс вуза	353
Стоянович Л., Иванов М. В. Йога как инновационный элемент программы подготовки специалистов в вузе	358
Красников И.А., Юсупова С.С., Юсупов А.Р., Федосеенко Н.И., Картыгин А.В. Применение теории массового обслуживания к оптимизации в секторе ЖКХ	363
Станкович А., Куликова И.В. Спортивная активность как будущее конкурентное преимущество на рынке труда студентов технического вуза	368
Кучерина Н.П., Светличная Т.С., Юсупова С.С. Проект «Туристские тропы холзы»	374
Литвинова Г.А. Основные подходы в профориентационной работе на кафедре архитектурные конструкции БГТУ им. В.Г. Шухова	385
Крылова Т.В., Пчелинов-Образумов А.А. Формирование и деятельность Белгородского Облисполкома в 1954 году (по документам ОГКУ «ГАБО»)	389
Рыбаков И. М., Смоленская О.А. Русско-японская война 1904-1905 гг.	397
Рыбаков И. М., Смоленская О.А. Битва за Москву	406
Саввин Б.В., Смоленская О.А. Погоня за немецким линкором «Бисмарк»	412
Свеженцева И.Б., Слепцова С.В. Особенности «Академического ландшафта» системы высшего образования	419
Смоленская О.А., Фатеева М.И. Освоение Сибири и Дальнего Востока в XVII веке значимость путешествий	424

Смоленский И.В., Смоленская О.А. История солдата - младшего лейтенанта Бураченко Николая Павловича	433
Федорова М.Д., Астраханцева О.А., Юсупова С.С. Изучение влияния продолжительности сна на концентрацию внимания подростка в условиях дистанционного и комбинированного обучения	442
Пиевац Э., Куликова И.В. Роль физической культуры и спорта в подготовки конкурентоспособных специалистов в технической области	454
Письменный А.Б., Смоленская О.А. Духовные причины специальной военной операции и её последствия	460
Калашников Е. О., Смоленская О.А. Штурм Берлина. Последние дни войны.	471
Кузнецов. Д.Д. Смоленский И.В. Проффессиональная адаптация персонала организации	476
Сведения об авторах	483

2. Birren S. International Students and Classroom Pedagogy. URL:<https://www.brandeis.edu/das/downloads/InternationalStudentsandClassroomPedagogy.pdf>
3. Жеребцова Ж.И. Проблемы академической адаптации иностранных студентов в российских вузах и пути их решения // Вестник Тамбовского университета. 2013. № 11. С. 116–122.
4. Мамонтова Наталья Юрьевна Формирование коммуникативной межкультурной компетентности студентов вуза // СибСкрипт. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-mezhkult+urnoy-kompetentnosti-studentov-vuza> (дата обращения: 19.04.2024).
5. Мариненко Ольга Петровна Роль преподавателя вуза в оказании помощи иностранным студентам // Высшее образование в России. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prepodavatelya-vuza-v-okazanii-pomoschi-inostrannym-studentam> (дата обращения: 20.04.2024).
6. Селевко, Г. К. Компетентности и их классификация / Г. К.Селевко // Народное образование. – 2004. –

Вукчевич Н., Ряпухина В.Н.

Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, г. Белгород, Россия

ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Сегодня повсеместная интеграция и унификация экономической, политической, социально-культурной сфер определена процессом глобализации. А. В. Золин говорит о том, что глобализационные модели носят идеальный характер и отмечает, что «большинство авторов видят в глобализации современный этап развития капитализма в условиях постиндустриального, информационного общества» [5. с. 55]. По-нашему мнению базовыми носителями глобализационных тенденций являются транснациональные корпорации (ТНК). Положительным моментом глобализации является развитие международного сотрудничества. При

этом значительные риски возникновения противоречий несет в себе сам механизм реализации интеграции и порядка взаимодействия. В частности, речь идет об определенном цифровом разрыве, когда уход от аналогового обеспечения создает угрозу искажения данных, напрямую зависящий от возможности выхода в глобальную сеть, а также наличия навыков работы на компьютере уровень цифровой грамотности населения ограничивает доступ к информации. В связи с этим особое внимание исследователей привлекает цифровизация как аспект реализации данного механизма и воплощения в жизнь вышеупомянутых глобализационных тенденций.

Т. Ю. Кудрявцева, К. С. Кожина определяют цифровизацию как «процесс, который предполагает использование цифровых технологий и оцифрованных данных для трансформации бизнес-процессов, бизнес-моделей, бизнес-операций» [6. с. 150]. По нашим наблюдениям события последних лет значительно ускорили цифровизацию – в частности, в сфере труда: пандемия COVID-19 способствовала росту удаленной занятости, а специальная военная операция обусловила увеличение численности так называемых «цифровых кочевников». Так, по данным представленным в исследовании «Новая нормальность. Образ жизни, рынки, инфраструктура и коммуникации после пандемии», «количество интернет-пользователей в России составляет 118 миллионов человек, или 81% россиян. Пандемия и самоизоляция заставили граждан резко погрузиться в цифровую среду. Таким образом, пандемия стала драйвером для цифровизации, а цифровизация – одним из немногих средств не допустить полной остановки экономики, да и жизни в целом» [7. с. 65].

При этом Т. А. Аймалетдинов, И. А. Гильдебрандт, Е. Н. Никишова, Д. С. Рассадина также отмечают, что имевшая место в 2020 году пандемия и связанные с ней ограничения оказали позитивное влияние на развитие цифровых технологий в стране и, что, что известный цифровой скачок сделали не только граждане, но и государство [7]. Вместе с тем они поставили под сомнение сохранение подобного импульс после отмены карантина и предположили, что необходимость в части цифровых услуг исчезнет вместе с возвращением людей в офлайн. Дело в том, что, по-нашему мнению, цифровизация оправдана только в тех случаях, когда без нее нельзя обойтись. Можно говорить о том, что стоит подвергнуть критическому переосмыслению форсирование развития онлайн образования и онлайн медицины. С. Г. Григорьев, В. В. Лукин и Д. В. Лукин

утверждают, что «необходимы определенные научные критерии, которые могут определить сферы и границы применения цифровых технологий» [4. с. 16]. В частности, если есть угроза злоупотребления информационно-коммуникационными технологиями (ИТК), то необходимо существование единого центра, обеспечивающего сохранность целостности системы и координацию ее целенаправленного развития.

Полагаем, что к главным изменениям в сфере труда в условиях глобализации и цифровизации целесообразно отнести трансформацию структуры и методов производства и занятости, укорачивание жизненного цикла продукции и устаревание бизнес-моделей, а также интенсификацию внедрения ИКТ. Российские авторы выделяют следующие аспекты изменений: «1) размываются границы компаний через создание цифровых технологий и это позволяет осуществлять бизнес эффективно и с минимальными затратами; 2) новые технологии снижают спрос на менее квалифицированных работников, но растет спрос на работников с креативными способностями; 3) прогрессивные изменения в производстве не критичны для рынка труда, то есть опасения о росте безработицы из-за использования роботов не подтверждаются; 4) во многих развивающихся странах много малоквалифицированных работников, а неформальный сектор занятости стабилен; 5) современные цифровые технологии усиливают восприятие материального неравенства в обществе и миграционные настроения возрастают» [1. с. 39].

Все вместе это отражается на человеческом капитале и управлении им. Необходимо обозначить, что современные технологии требуют соответствующего технического оснащения, что противодействует уменьшению доли промышленного капитала. Кроме того, технический прогресс может увеличить спрос на неквалифицированный труд. Таким образом, при возрастании значения человеческого капитала и, в частности, специалистов, которые, по мнению А. М. Старостина, «в совокупности формируют так называемый креативный класс, который и будет обеспечивать дальнейшую трансформацию экономики знаний и когнитивного капитализма в экономику креативности» [9. с. 52], одновременно есть тенденции, сдерживающие этот рост и это нужно учитывать при оценке человеческого капитала на предприятии. В. А. Васильев пишет, что «для обеспечения эффективности управления человеческим капиталом в современных условиях необходимо разработать соответствующие механизмы и инструменты решения проблем и

уменьшение рисков, возникающих в процессе перехода на новые условия функционирования современного бизнеса» [3].

Экономический рост на восстановительной основе в условиях глобализации ограничен и это определяет необходимость реконструкции системы управления посредством цифровизации. При таком подходе конкурентоспособное управление рассматривается как информационный процесс (формирование, восприятие, передача, обработка и хранение информации), предполагающий такое преимущество как ослабление формальных контрольных функций и актуальное моделирование выбранных решений. Мы можем говорить о том, что российские власти в результате внедрения на федеральном, региональном (при этом регион рассматривается как целостная, хотя и разнородная система) и муниципальном уровнях концепций «Умное правительство», «Умный город», «Умное образование» и «Экономика знаний» способствуют развитию информационного общества и в итоге ожидают получить «Умное сообщество». Подобный вектор соответствует значимым приоритетам технологической модернизации и неоиндустриальной парадигме. В рамках нового подхода к управлению реализуется контроль развития и трендов, решается проблема скупки и гашения стартапов, передовые отрасли являются наукоемкими и задают основные направления развития.

В связи с этим С. Г. Григорьев, В. В. Лукин и Д. В. Лукин пишут, что управленческие способы координации работ и усилий потребовали «изменения информационной структуры в сторону однородной информационно-цифровой среды, построенной на следующих принципах: —большое число однородных элементов обработки информации; —возможность прямого обмена информацией между любыми элементами системы; —распределенный контроль за действиями любых элементов системы» [4. с. 17]. В целом, сегодня необходимы профессиональные стандарты, отвечающие реальным требованиям экономики. При этом стандарт выполняет роль языка, который понимали бы все использующие ИКТ. А. М. Старостин говорит о том, что «формирование данных инновационных направлений приводит к появлению в информационном обществе нового типа работников – когнитивных работников (knowledge worker), идущих на смену таким прежним категориям, как интеллектуальный работник, академический работник, инженер знания, брокер знания, профессионал хай-тека и т.д.» [9. с. 52]. Действительно, компетенции современного персонала должны быть ориентированы на постоянное решение нестандартных задач,

генерацию и реализацию новых идей. С. Л. Бакшеев и Е. В. Ширинкина, ссылаясь на исследование Всемирного банка, отмечают в условиях глобализации и цифровизации экономики рост спроса на когнитивные и социально-поведенческие навыки, не связанные с рутинным трудом; снижение спроса на профессиональные навыки, связанные с рутинными операциями; рост дохода от сочетания разных типов навыков [1. с. 44].

Сопутствующие глобализации и цифровизации риски противоречий в сфере труда обуславливают интерес обращения начиная с 70-х годов XX века к теории «фильтра», которая определяет более взвешенный подход к ортодоксальным выводам и рекомендациям в части управления человеческим капиталом. Так, Е. В. Бобкова, обобщая взгляды сторонников данной теории об образовании в капиталистической экономике, выделяет среди его функций следующие «- делать будущих работников производительными, наделяя их необходимыми профессиональными знаниями и навыками... ; - вырабатывать у учащихся эмоциональные характеристики и стереотипы поведения, необходимые для работы на капиталистическом предприятии... ; - использоваться в целях оправдания («легитимизация») капиталистического строя с присущими ему формами экономического неравенства и социального угнетения» [2]. Данный автор добавляет, что в соответствии с теорией «фильтра», стремление предпринимателей к уменьшению производственных издержек и к усилению экономических рычагов воздействия на работников делает необходимым формирование резерва квалифицированных трудовых ресурсов, что обуславливает масштабы охвата населению образованием.

Также, по его мнению, в системе капиталистической экономики образование призвано транслировать в молодежную среду модель иерархии власти и понимание того, что, чем выше образование, тем больше доход. В целом, в цитируемой работе прослеживаются идеи о том, что существующая система создает видимость социальной справедливости рынка, где распределение доходов зависит от положения индивида и оправдывает бюрократическую иерархию. С точки зрения сторонников теории «фильтра», иллюзия порождаемой образованием социальной мобильности на основе получения компетенций и улучшения уровня квалификации способствует снижению политической вовлеченности населения и степени критического осмысления существующей экономической системы и порядка распределения в обществе. Иными словами, образование в

современных условиях в значительной степени отвлекает интересы и энергию человеческого капитала.

Если говорить о политическом аспекте управления человеческим капиталом, то вместе с новыми инструментами воздействия на социальные, политические и экономические процессы появились и новые вызовы демократизации и развития гражданского общества. В контексте упомянутого выше цифрового разрыва свободный доступ к информации становится социально-политической проблемой, что обуславливает рост значения государства как гаранта населению. Имеем место повышение значимости профессиональных союзов и ассоциаций, а также значимости активного участия государства в развитии системы здравоохранения и демонстрация этого участия. Т. А. Аймалетдинов, И. А. Гильдебрандт, Е. Н. Никишова, Д. С. Рассадина пишут, что «ввиду недостаточной поддержки людей со стороны государства возрастет количество нелояльных граждан, меньше станет тех, кому «все равно»... В случае нежелания властей повышать эффективность своей работы в социально-экономической сфере доверие к власти будет падать...Появятся новые политические партии и движения, усилится оппозиция» [7. с. 68].

Государство играет важную роль в поощрении граждан к переходу к цифровому обществу, стимулируя их двигаться в этом направлении. В данном контексте следует отметить, что пандемия, как мы уже сказали выше, сыграла значительную роль, поскольку ускорила этот процесс. Для продолжения движения в направлении прогресса государству сегодня важно укрепить доверие граждан к цифровым сервисам, продемонстрировать, что они призваны в первую очередь облегчить жизнь граждан, упразднить бюрократические процедуры, а не для того, чтобы осуществлять контроль над населением от имени власти. В то время как цифровое государство вызывает опасения, цифровое общество ассоциируется с развитием и процветанием. Без систематической работы в этом направлении недоверие граждан к цифровым сервисам будет только нарастать, что в конечном итоге приведет к уступке в пользу традиционных способов взаимодействия с государством, таких как телефонные звонки и личные посещения различных учреждений и ведомств.

Важной функцией управления человеческим капиталом является оценка. В связи с этим возникает вопрос о обязательности количественного изменения всех экономических категорий. Тенденция привести все к денежному эквиваленту является существенным

ограничением и тормозом. В то же время, нужно обеспечить условия для сравнения, оценка должна носить мультидисциплинарный и мультипликативный характер. Так, например, профессиональные качества не полностью равны квалификации. Также человеческие ресурсы не всегда равны экономически активному населению, так как не отражают его качества. В тоже время как труд имеет количественное выражение в его цене на конкретном рынке, но не учитывает его полезности. Экономическая эффективность образования не отражает критерий самореализации и становится просто метафорой. Предпринимательская функция воплощается в рациональном использовании в конкретных экономических условиях на основе личных способностей, знаний и возможностей различных комбинаций средств производства и труда. В 80-х гг. произошла смены парадигмы научной организации труда (НОТ) на парадигму организационного развития. По А. И. Рофе, организационный капитал «это специфические ресурсы предприятия, организации, складывающиеся из законных прав компании, её информационных и других технологий и процессов или, говоря бухгалтерским языком, из нематериальных активов» [8. с. 23]. Однако внедренные или институционализированные знания, которые можно хранить и расширять за счет цифровых технологий посредством кодификации не определяют организационный капитал полностью.

В современном мире управление человеческим капиталом, под которым понимают совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом, играет ключевую роль в социально-экономическом развитии хозяйственных систем. С формированием и усилением факторов глобализации и цифровизации становится очевидно, что управление должно адаптировать свои стратегии под новые вызовы и требования рынка. Проблема образования и цифрового разрыва определяет большое значения государственной политики в сфере услуг населению и в регулировании трудовых отношений. Комплексная и эффективная трансформация управления человеческим капиталом становится целесообразным и целенаправленным прогрессивным процессом.

Литература:

1. Бакшеев С. Л., Ширинкина Е. В. К проблеме оценки человеческого капитала на предприятии // Управление

- экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 5(123). С. 37-44.
2. Бобкова Е. В. Эволюция теории человеческого капитала // Вестник университета. 2010. № 6. С. 253-257.
 3. Васильев В. А. Механизм формирования человеческого капитала в условиях цифровизации // Экономика. Бизнес. Банки. 2020. № 10 (48). С. 60-68.
 4. Григорьев С. Г., Лукин В. В., Лукин Д. В. Развитие человеческого капитала в условиях цифровизации // E-Management. 2018. № 2. С. 13-19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chelovecheskogo-kapitala-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 05.03.2024).
 5. Золин А. В. Понятие глобализации // Logos et Praxis. 2007. № 6. С. 55-57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-globalizatsii> (дата обращения: 05.03.2024).
 6. Кудрявцева Т. Ю., Кожина К. С. Основные понятия цифровизации // Вестник Академии знаний. 2021. № 3 (44). С. 149-151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ponyatiya-tsifrovizatsii> (дата обращения: 05.03.2024).
 7. Новая нормальность. Образ жизни, рынки, инфраструктура и коммуникации после пандемии / Аналитический центр НАФИ, авторы: Т. А. Аймалетдинов, И. А. Гильдебрандт, Е. Н. Никишова, Д. С. Рассадина. М.: Издательство НАФИ, 2020. – 73 с.
 8. Рофе А. И. Может ли капитал быть человеческим, а поведение организационным? // Труд и социальные отношения. 2009. Т. 20, № 11. С. 19-23.
 9. Старостин А. М. Социально-гуманитарные инновации: проблемы философского осмысления // Государственная служба. 2012. № 5 (73). С. 52-54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-gumanitarnye-innovatsii-problemy-filosofskogo-osmysleniya> (дата обращения: 05.03.2024).

Научное издание

**ИННОВАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Сборник материалов
Международной объединенной
научно-практической конференции

(Белгород, 22 апреля 2024 г.)

За достоверность изложенного материала ответственность несут авторы. Их взгляды могут не совпадать с позицией редакционной коллегии сборника.