



Экономика Общество Человек

Выпуск XL

Материалы национальной научно-практической
конференции с международным участием
**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМ И ТЕНДЕНЦИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВА**

Белгород
2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова
Белгородское региональное отделение Российской академии естественных наук

Экономика. Общество. Человек

Выпуск XL

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ И ТЕНДЕНЦИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

**Материалы национальной научно-практической конференции
с международным участием
(Белгород, 24 – 25 июня 2021 года)**

Пленарные доклады

Секции

**Цифровая экономика в России, менеджмент и маркетинг:
современные тенденции и технологии**

**Философские и социально-гуманитарные исследования проблем и
тенденций цифровизации общества**

Информационное взаимодействие в системе публичной политики

Белгород
2021

УДК 338
ББК 65.01

- Э40 **Экономика.** Общество. Человек. Вып. XL. Междисциплинарные исследования проблем и тенденций цифровизации общества: материалы национальной научно-практической конференции с международным участием / науч. ред. д-р экон. наук, проф. Е.Н. Чижова, Белгор. гос. технол. ун-т им. В.Г. Шухова; Белгор. регион. отд-е РАЕН. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2021. 397 с.

ISBN 978-5-361-00920-6

В настоящем сборнике научных работ содержатся статьи, которые посвящены междисциплинарным исследованиям проблем цифровизации общества и тех рисков и тенденций, которые при этом возникают. В докладах и статьях участников конференции поднимается широкий спектр проблем в теоретико-методологических и прикладных исследованиях состояния информационного общества. Авторами представлены результаты таких исследований, разработок, обоснованы научные подходы и даны практические рекомендации, касающиеся различных сфер жизнедеятельности современного общества.

Сборник адресован ученым, преподавателям, аспирантам и докторантам, магистрантам, студентам, а также всем, интересующимся спецификой современных процессов, происходящих в социальной, экономической и гуманитарной сферах.

Редакционная коллегия:

Д-р экон. наук, проф. *С.Н. Глаголев*; д-р экон. наук, член-корреспондент РАЕН *Ю.А. Дорошенко*; д-р экон. наук, проф., действительный член РАЕН *Е.Н. Чижова*; д-р экон. наук, проф., действительный член РАЕН *А.А. Рудычев*; д-р экон. наук, проф. *И.А. Слабинская*; канд. филос. наук, доц. *И.А. Монастырская*; канд. экон. наук, доц. *Чижов С.Ф.*

УДК 338
ББК 65.01

ISBN 978-5-361-00920-6

© Белгородский государственный
технологический университет
(БГТУ) им. В.Г. Шухова, 2021
© БРО РАЕН, 2021

5. Жижжек С. Жижек С. О насилии. М.: Издательство «Европа», 2010. 184 с.
6. Мальцев К.Г., Мальцева А.В. «Человеческий капитал» как концепт биополитики: опыт философского истолкования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. № 5. С. 242-252.
7. Мальцев К.Г., Мальцева А.В. Цифровизация и «цифровой фетишизм»: предвидения в бытийно-историческом мышлении М. Хайдеггера // Человек. Культура. Образование. 2020. № 4 (38). С. 46-58.
8. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета. Минск: БГУ, 2005. 104 с.
9. Ридингс Б. Университет в руинах. М.: Изд. дом Гос. ун-та - Высш. шк. экономики, 2010. 299 с.
10. Хайдеггер М. Гегелева «Феноменология духа», СПб.: Владимир Даль, 2020. 285 с.
11. Хайдеггер М. Размышления II-VI (Черные тетради 1931-1938). М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. 584 с.
12. Хайдеггер М. Размышления VII-XI (Черные тетради 1938-1939). М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. 528 с.
13. Хайдеггер М. Размышления XII-XV (Черные тетради 1939-1941). М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. 344 с.
14. Ясперс К. Идея университета. Минск: БГУ, 2006. 159 с.

Вукчевич Н.

*Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова
г. Белгород, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТИКИ В ТЕХНИКО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Технико-информационная сфера охватывает область знаний о технике, технологии и информатике. Данная сфера является составной частью цивилизации, поэтому ее рост и применение оказывают серьезное влияние на современную жизнь и будущее. «В современном социально-гуманитарном знании существует некоторая дилемма: можно ли выделить информационную сферу общества в отдельную сферы, или же она есть часть социальной сферы общества» [11, с. 85]. Это исключительно важно для повседневной жизнедеятельности людей, для существования и прогресса, как индивида, так и

человечества. Поэтому динамику развития технико-информационной сферы стоит рассматривать не обособленно, а в тесной взаимосвязи с общественно-гуманитарными науками. Новые технологии возникают на базе информационно-коммуникационных технологий, которые обрабатывают данные и взаимодействуют с пользователями. По нашему мнению, в данном ключе этот феномен целесообразно рассматривать, принимая во внимание то, что в фокусе технологии на самом деле находится человек.

Рассматривая информационные технологии как новую отрасль современной науки и техники, Гараев С.Т. обращает внимание на то, что несмотря на их широкое распространение, до сих пор нет четкого определения данного понятия: «под информацией понимаются сведения об объективно существующих объектах и процессах, об их связях и взаимодействиях, доступные для практического использования в деятельности людей. Задачи информатизации состоят в сокращении различных видов материальных, энергетических, финансовых и других потоков сведений за счет их частичной замены и компенсации. Информационными ресурсами являются формализованные идеи и значения, данные, методы и средства их накопления, хранения и обмена между источниками и потребителями информации. Главная цель информатизации – повышение эффективности общественного производства во всех его направлениях. Для решения задач информатизации применяются информационные системы, реализующие соответствующие информационные технологии» [2].

Стандартные этические теории и их основополагающие понятия, такие как утилитаризм, деонтология и этические добродетели, уже частично участвуют в контроле технологии, однако большой вопрос вызывает то, насколько существенно их влияние в противовес экономически обусловленным целям стремления к прибыли в современном глобальном мире. Это обуславливает важность и сложность проблемы этики технологии. Манжуева О.М. говорит о том, что «насущные вопросы реализации стратегии развития информационного общества, выработка соответствующей политики в данной сфере для всех стран мирового сообщества требуют глубокого осмысления этических последствий применения информационных технологий. Поэтому формирование информационной этики как прикладной науки – сложное динамическое поле исследований, охватывающее ценности, политику, различные концепции в контексте бурного роста технологий современного общества» [5, с. 288].

Что является законным и этичным? Удовлетворяют ли реальным условиям и могут ли находить практическое применение существовавшие до сих пор критерии законности и этичности, или же их необходимо менять? Отюцкий Г.П., Щипунов О.К. рассматривают информационную этику в качестве родового понятия, а компьютерную этику трактуют как один из ее видов, обусловленный конкретным технико-технологическим основанием информационно-обменных процессов [10]. Как мы уже сказали, новые технологии в основном базируются на информационно-коммуникационных технологиях. Люди используют их, и люди должны были бы доверять им. Поэтому, важно в ходе дискуссии о новых технологиях принимать во внимание благополучие людей, права человека и базовые свободы.

Несмотря на то, что философы тысячелетиями занимаются обозначенным вопросом, мы придерживаемся мнения о том, что конечная и абсолютная этическая теория никогда не будет создана, по причине того, что ценности значительно отличаются от индивида к индивиду, а также зависят от исторического, географического и культурологического контекста. Однако, возможно ли то, что именно технология привнесет в мир глобальное единообразие, что приведет к единой планетарной этике? Прикладная этика относится к деятельности и моральным аспектам в различных сферах частной и общественной жизни. Так, например, биоэтика занимается этическими вопросами с точки зрения здравоохранения. Этика защиты окружающей среды занимается вопросами ответственности отдельных сторон в части охраны природного окружения. Бизнес-этика сталкивается с такими вопросами, как «информаторы» и их дилеммой в части соотношения общественной ответственности и лояльности к работодателю. Также и компьютерная этика является отдельным направлением прикладной этики и занимается изучением процедур, ценностей и практик, которые связаны с использованием компьютера, то есть тем, как при этом не разрушать моральные ценности и убеждения личностей, организаций и других субъектов. Так в рамках данного направления рассматривается цифровая преступность, частная жизнь, анонимность, свобода, интеллектуальная собственность и пр.

Компьютерная этика как область знаний была основана еще в 1940 году профессором Норбертом Винером, а сегодня – почти столетие спустя – технология пережила революцию, за которой этика не поспела [14]. Кристина Горняк-Кочиковска в 1995 году опубликовала тезисы о том, что компьютерная этика станет совершенно отдельной этикой, то есть на самом деле приобретет

значение глобальной этики, которая найдет одинаковое применение во всем мире, принимая во внимание то, что Интернет и компьютерная техника на самом деле не знает границ [1]. В 1990 году Лучано Флориди ввел для новой отрасли философии название «философия информации» [12]. Это значит, что в сегодня люди должны пересмотреть фундаментальные основы этики и создать новое определение этики в информационном обществе. «Информационная этика занимается анализом социальных и личных воздействий информационных технологий. Ее главная задача, по-прежнему, со времен Н. Винера, заключается в конкретизации моральных норм с целью регулирования человеческого поведения в сфере создания и использования информационно-компьютерных технологий. Концепция теории Л. Флориди значительно расширяет границы актуальных вопросов информационной этики, позволяя применять ее приемы и методы в области решения проблем искусственного интеллекта, геномной инженерии и клонирования, поддерживая убеждения Горниак-Косиковской о законах, правилах и принципах новой этики в качестве универсального инструмента в процессе решения информационно-этических проблем всех видов, придавая ей глобальный характер и значение» [5, с. 291].

Идеи Норберта Винера в области проблем социально-этического характера, возникающим в связи с развитием кибернетики, внедрением компьютерных и информационных технологий внесли огромный вклад в становление методологических основ информационной этики. Кибернетика в тот момент выявила универсальный характер процессов управления в природе, технике и обществе. Социальные и этические последствия синтеза кибернетики и информационно-коммуникационных технологий открыли дорогу новой технологической революции. Щипунов О.К. говорит о том, что «Винер активно использует, как минимум, три методологических подхода: 1. изучение воздействия информационных технологий на фундаментальные человеческие ценности с акцентом на продвижение и защиту этих ценностей; 2. Выявление этических проблем, возникающих при внедрении информационных технологий; затем предлагаются пути решения этих проблем; 3. упреждающие поиски путей использования информационных технологий для создания лучшего мира [12]. Универсальность методов Винера, намного опередившего свое время, обуславливает их применение к анализу разнообразных технологий. При этом Манжуева О.М. напоминает, что Норберт Винер верил в то, что «люди – существа социальные,

полностью реализовать свой потенциал они могут только тогда, когда являются частью сообщества им подобных... общество, следовательно, необходимо для нормальной человеческой жизни » [4].

Кокина В.М. отмечает, что «сам термин «компьютерная этика» был предложен Уолтером Манером в 1970-х годах. Исследователь исходил из предположения о том, что высокоразвитые компьютеры способны сами ставить перед собой новые этические проблемы. Позднее Джеймс Мур в работе «Что такое компьютерная этика?» рассуждал о природе компьютерной этики и объяснил, почему компьютерные технологии ставят так много этических вопросов. Поскольку сама природа компьютера основана на логике, Мур пришел к выводу о том, что потенциал применения компьютерных технологий безграничен» [3]. От Манжуевой О.М. и Цырендоржиевой Д.Ш. мы узнаем о том, что «в свою очередь, Д. Джонсон исключает вероятность того, что компьютеры создают совершенно новые этические проблемы, с которыми общество никогда не сталкивалось. Она убеждена, что компьютеры на самом деле лишь видоизменяют старые этические проблемы, т.е. «дают им новый смысл»» [6, с. 119]. Считаем нужным добавить, что «также в 90-е гг. XX века исследователи проблем профессиональной этики Д. Готтербан, К. Миллер и Д. Мартин при поддержке профессиональных организаций ... занялись разработкой передовых проектов в области профессиональной ответственности специалистов, работающих с компьютерами» [6, с. 120].

«В 1995 году Кристина Горниак-Косиковска в презентации «Компьютерная революция и проблема глобальной этики» поддержала теорию Винера о необходимости принятия постулатов информационной этики как этики будущего общества и более того, аргументировано доказала, что компьютерная этика со временем развернется в глобальную этику, применимую к каждой культуре на земле. Согласно данной «гипотезе» региональные этические теории, такие как европейские утилитаристы и кантианские системы, так же как различные этические системы, вложенные в другие культуры мира, происходящие из «местных» историй и традиций, недостаточно применимы к этическим ситуациям формирующегося сегодня информационного общества. С другой стороны, компьютерная, или точнее информационная, этика ... обладает необходимым потенциалом для формирования глобальной этики» [5, с. 289]. Минаев С.В. пишет, что «С. Роджерсон считал, что единая задача заключалась в такого рода интеграции компьютерных технологий и ценностей человека, которая могла бы обеспечить развития технологий и защиту ценностей. Компьютерные технологии преодолевают все границы жизни общества

и поэтому изменяют общепризнанные и социальные нормы. Однако имеется ряд базисных ценностей, которые считаются общими (знания, свобода, справедливость), на их основе может быть основан универсальный этический кодекс в области коммуникационных и информационных технологий» [8, с. 266].

«Термин «информационная этика», согласно теории Флориды, касается всего, что существует в качестве «информационных» объектов или процессов. В свою очередь, любой существующий объект системы описан как информационный, дискретный, замкнутый, инкапсулированный пакет, содержащий: соответствующие структурированные данные, которые составляют природу рассматриваемого объекта, т.е. состояние объекта, его уникальность и атрибуты; операции, функции или процедуры, активизированные различными взаимодействиями или стимулами (т.е. сообщениями, полученными от различных объектов или измерениями внутри). На этом уровне абстракции информационные системы поднимаются до роли агентов и пациентов различных действий с окружающими процессами, изменениями и взаимодействиями, равно описанными информационно. Так ... все существующее является информационными объектами или процессами, своей совокупность формирующими вселенную в целостный организм – «инфосферу»» [5, с. 290].

Всесторонний анализ позволяет сделать вывод о том, что права и благополучие человека являются чем-то схожим во всем мире, и то, что человека делает человеком необходимо защищать еще на самом этапе разработки новых технологий. Действительно, проблема информационной безопасности и, в частности защиты личных данных, сегодня выходит на первый план [7]. В этом русле возникли принципы «privacy by design/by default» и «data protection by design/by default», а представляется, что все большую роль в скором будущем будет иметь нечто, что могло бы быть названо «ethics by design». Речь идет о 25 статье Общего регламента по защите данных (General Data Protection Regulation), принятого Европейским парламентом 17 декабря 2015 г. и вступившего в силу с 25 мая 2018 г., обязывающей создавать системы со встроенной защитой персональных данных пользователей и системы «конфиденциальности по умолчанию». Однако, в отличие от теории, в рамках которой данная идея весьма не вызывает нареканий, на практике возникает ряд вопросов. Человек строит свою этику на убеждениях и общественных консенсусах, которые эти убеждения из поколения в поколение подтверждают, поэтому вызывает сомнение то, как можно быть уверенным в технологии? Таким образом, абстрактные

понятия, с которыми имеют дело общественно-гуманитарные наук – такие как убеждения, сознание (например, осознание своих убеждений), должны были бы быть переведены в двоичный код, в механизм, поэтому до сих пор подобные замыслы были реализованы только в научно-фантастической литературе и фильмах, но все же трансгуманизм, искусственный интеллект, становятся темами «rag exelance». В истории не было бы первым случаем то, что немислимые технологии из творчества фантастов достаточно быстро и весьма успешно претворяются в жизнь. Такие сценарии показывают нам мир, в котором права человека потеряли статус общих начал во всех делах, а иногда и мир, в котором неконтролируемое развитие искусственного интеллекта привело к глобальному катаклизму.

Бывшая актуальной до сих пор знаменитая пирамида А. Кэрролла допускает определенную связь между экономической выгодой, законностью, этикой и общественной ответственностью [9]. Кажется, что мы сейчас живем в эпоху, когда это уже не пирамида, а для каждой новой технологии мы уже в самом начале должны заложить законность, этику и общественную ответственность. Любая технология может найти широкое применение, только если пользователи будут доверять ей или людям, которые стоят за ней. Например, причина, почему вакцины от коронавируса все еще не получили широкого применения заключается в проблеме доверия. Во многих странах массовую вакцинацию осложняет том, что речь не идет о вакцине, произведенной в данной стране. Каждое государство предпочло бы иметь собственную национальную вакцину. Представляется, что доверие нельзя так просто заменить алгоритмами или протоколами, так как социальный элемент намного важнее в широком контексте. Щипунов О.К. полагает, что источники развития информационной этики соотносятся с системой социальных противоречий, а ее движущие силы трактуются как совокупность объективных и субъективных факторов, способствующих разрешению социальных противоречий [13]. В связи с эти ряд вопросов остаются открытыми. Ожидает ли нас некая новая этика? Если так, то кто тот, кто будет менять этику, как она будет меняться, что станет общественный эталоном в эпоху новых технологий?

Литература:

1. Górniak-Kocikowska, K. (2007), «From computer ethics to the ethics of global ICT society», Library Hi Tech, Vol. 25 No. 1, pp. 47-57. <https://doi.org/10.1108/07378830710735858>

2. Гараев С.Т. Сущность информационно-коммуникационных технологий // Инновационная наука. 2016. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 03.07.2021).

3. Кокина В.М. История развития информационной и компьютерной этики // Манускрипт. 2017. №6-1 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-informatsionnoy-i-kompyuternoy-etiki> (дата обращения: 03.07.2021).

4. Манжуева О.М. Информационная этика Норберта Винера // Вестник БГУ. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-etika-norberta-vinera> (дата обращения: 03.07.2021).

5. Манжуева О.М. Информационная этика современного общества // Известия ТПУ. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-etika-sovremennogo-obshchestva> (дата обращения: 03.07.2021).

6. Манжуева О.М., Цырендоржиева Д.Ш. Становление компьютерной этики // Вестник ЗабГУ. 2013. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-kompyuternoy-etiki> (дата обращения: 03.07.2021).

7. Марков А.А. Некоторые вопросы технико-технологической составляющей информационной безопасности // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-tehniko-tehnologicheskoy-sostavlyayuschey-informatsionnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 03.07.2021).

8. Минаев С.В. Этапы становления компьютерной этики // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. №4 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-stanovleniya-kompyuternoy-etiki> (дата обращения: 03.07.2021).

9. Минервин И.Г. 2016. 03. 052. Кэрролл А. Б. Корпоративная социальная ответственность: место и роль в современном бизнесе. Carroll A. B. corporate social responsibility: the centerpiece of competing and complementary frameworks // organizational dynamics. N. Y., 2015. vol. 44, n 2. p. 87-96. - mode of access: <http://www.Dx.Doi.Org/10.1016/j.Orgdyn.2015.02.002> // Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер. 2, Экономика: Реферативный журнал. 2016. №3. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/2016-03-052-kerroll-a-b-korporativnaya-](https://cyberleninka.ru/article/n/2016-03-052-kerroll-a-b-korporativnaya)

sotsialnaya-otvetstvennost-mesto-i-rol-v-sovremennom-biznese-carroll-a-b-corporate-social (дата обращения: 03.07.2021).

10. Отоцкий Г.П., Щипунов О.К. Информационная этика как понятие и как социальное явление: методологический анализ // Манускрипт. 2016. №3-1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-etika-kak-ponyatie-i-kak-sotsialnoe-yavlenie-metodologicheskii-analiz> (дата обращения: 03.07.2021).

11. Финк Е.А. К вопросу о структуре информационной сферы общества // ОНВ. 2010. №6 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-strukture-informatsionnoy-sfery-obschestva> (дата обращения: 03.07.2021).

12. Хлебников Г.В. Философия информации Лучано Флориди // Теория и практика общественно-научной информации. 2013. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-informatsii-luchano-floridi> (дата обращения: 03.07.2021).

13. Щипунов О.К. Источники и движущие силы развития информационной этики: методологические подходы // Манускрипт. 2016. №6-2 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-i-dvizhuschie-sily-razvitiya-informatsionnoy-etiki-metodologicheskie-podhody> (дата обращения: 03.07.2021).

14. Щипунов О.К. Н. Винер как основоположник методологических оснований информационной этики // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2016. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/n-viner-kak-osnovopolozhnik-metodologicheskikh-osnovaniy-informatsionnoy-etiki> (дата обращения: 03.07.2021).

Ивахнов В. Ю.

Мотцулев М. Г.

*Волжский политехнический институт (филиал)
Волгоградский государственный технический университет,
г. Волжский, Россия*

ЭИОС В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Временной период конца XX – начала XXI века ознаменовался для многих развитых государств полноценным переходом от индустриального общества к информационному. Повсеместная компьютеризация и развивающиеся с огромными скоростями информационные, и цифровые технологии стали все прочнее

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Шматко А.Д., Селиверстов Ю.И. К вопросу о необходимости цифровой трансформации образовательного процесса.....	3
Медведева М.Б. Рынок труда в условиях цифровизации мировой экономики.....	9
Шелекета В.О. Гуманитарные риски цифровизации: проблемы междисциплинарной гуманитарной экспертизы.....	15
Люлюченко М.В. Формирование региональных инновационных экосистем в условиях цифровой трансформации экономики.....	23

СЕКЦИЯ № 1

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИИ, МЕНЕДЖМЕНТ И
МАРКЕТИНГ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ

Аль-Обайди Аднан Таха, Чижов С.Ф. Организация процесса бюджетирования на предприятии.....	34
Баландина О.В. Развитие HR-технологий в новых условиях ...	42
Батищев В.В., Баландина О.В. Трансформация организационной культуры компании в новых условиях	50
Брусенская К.В., Чижов С. Ф. Открытые инновации как ресурс повышения конкурентоспособности организации	54
Васильченко Т.И., Чинова Е.Н. Разработка стратегии внедрения инноваций как фактор повышения эффективности деятельности фирмы.....	58
Веч А.Е., Баландина О.В. Развитие компетенций персонала как условие конкурентоспособности компании.....	62
Гречух С.И., Чижов С. Ф. Упреждающие методы управления рисками на предприятиях	66
Гриненко Г.П., Редькина М. Информационная безопасность компаний в условиях удаленного менеджмента.....	72
Евграфова Л.Д., Мишучкова Ю.Г. Обзор специальных программных продуктов для учета расчетов с персоналом по оплате труда и проблемы их использования	78
Игнатов С.Н., Пономарев И.Н., Старикова М.С. Синергетический подход как новая методология исследования	83

сущности экономических явлений.....	
Иноземцева А.А. Главные проблемы функционирования инновационных предприятий в России.....	88
Киреева А.В., Бухонова С.М. Формирование депозитной политики кредитной организации.....	92
Кочина С.К., Осыченко Е.В. Целесообразность применения системы стратегического контроллинга на промышленном предприятии в условиях цифровой трансформации	97
Лычева И.М., Титова И.А. Использование бюджетного контроля в целях повышения эффективности региональных целевых программ.....	105
Максимчук Е.В., Чикина Е.Д., Букурова А.А., Наumenко И.А. Роль региональных налогов в формировании бюджетов субъектов Российской Федерации на примере Белгородской области.....	108
Максимчук Е.В., Чикина Е.Д., Букурова А.А., Старокожева А.В. Проблемы и пути оптимизации налогообложения малого бизнеса на примере Белгородской области.....	114
Максимчук Е.В., Чикина Е.Д., Букурова А.А., Федорова К.С. Налоговая проверка как основная форма налогового контроля	123
Молодых Е.Д. Финансовая устойчивость предприятия как условие эффективности функционирования.....	131
Молчанова В. А., Рувебе Табазиба, Николич З.М. Особенности цифровизации экономики развивающихся стран...	135
Павлова И.Г. Инновационная инфраструктура: функции, уровни и значение для обеспечения инновационной деятельности.....	140
Попкова М.А., Чижова Е.Н. Развитие и расширение аутсорсинговых услуг как фактора повышения эффективности деятельности предприятия.....	144
Саков И.П., Кочина С.К. Особенности использования социально-этического маркетинга в современном российском обществе	155
Селиверстов Ю.И. Как работали хозяйствующие субъекты Белгородской области в 2020 году.....	161
Сергеев Д.О., Кочина С.К. Инвестиционная политика строительной индустрии	166
Сидорин Ю.М., Сорокин С.М. Предпосылки разработки и внедрения новых инвестиционных продуктов в кредитных организациях в условиях пандемии.....	173

Сидорин Ю.М., Сорокин С.М., Божич Ванда Основные направления разработки и внедрения новых инвестиционных продуктов в кредитных организациях.....	179
Старченко К.М., Чицова Е.Н. Совершенствование технологии бережливого строительства (LEAN-BIM-IPD) с помощью календарного планирования на примере ООО «БЕЛЭНЕРГОМАШ – БЗЭМ»	183
Сюй Чжэньпэн, Трошин А.С. Роль инноваций в процессе реализации цифровизации	187
Ткаченко Ю.А., Слабинская И.А. Анализ факторов развития малого и среднего бизнеса на территории Белгородской области	192
Трегуб О.С., Кочина С.К. Сущность франчайзинга и российский опыт.....	198
Трошин А.С., Алуодах Ахмед Рахи Салих, Лю Цзяньфэн Особенности научно- технического развития стран мира.....	204
Трошин А.С., Алуодах Ахмед Рахи Салих, Лю Цзяньфэн Реализация стратегии цифрового бизнеса.....	209
Фалько А.И. Сомина И.В. Экономика инновационного развития: цифровая трансформация бизнеса и искусственный интеллект.....	213
Четвериков А.С., Чицов С.Ф. Риски использования механизмов повышения эффективности работы предприятия	219
Чицов С.Ф., Молодых Е.Д. Особенности методов оценки рисков инновационных проектов.....	224
Чицова Е.Н., Журавлева Л.И., Балабанова Г.Г., Чекрыгина А.Э. Развитие инновационной социально-экономической среды белгородской области: проектный подход.....	229
Шелкоплясова Ю.В., Чицова Е.Н. Анализ финансового состояния как эффективный инструмент управления в хозяйствующем субъекте... ..	233
Щетинина Е.Д., Щетинина Е.А. Маркетинговое управление спросом и территориальным развитием в новой экономике: архетипический подход.....	238

СЕКЦИЯ № 2

ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ И ТЕНДЕНЦИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Бережная И.Н. Философско-методологические и аксиологические основы исследования техногенных реалий	250
--	-----

Бережная А.К., Бережная И.Н. Концепция «УМНОГО ДОМА»: человек и цифровые технологии XXI века.....	255
Бережная И.Н., Губченко А.А. Философия трансгуманизма в свете нового опыта и возможностей научно–технического прогресса XXI века.....	260
Бережная И.Н., Шляхова К.А. Искусственный интеллект и его влияние на современное общество.....	265
Березиков А.А., Сомина И.В. Роль высшей школы в развитии инновационных территориальных кластеров.....	272
Биньковская Л.Н, Мальцев К.Г. Эволюция идеи и действительности университета: от «университета разума» к «фабрике по производству человеческого капитала»	276
Вукчевич Н. Формирование этики в технико-информационной среде	283
Ивахнов В. Ю., Мотцулев М. Г. ЭИОС в учебном процессе: проблемы и перспективы	291
Игнатов М.А. Прекариат сознания человека в цифровом сетевом обществе.....	296
Ломако Н.Н. Актуальные вопросы дистанционного образования в школе	306
Малюк Д.Б., Монастырская И.А. Трансгуманизм - "за" и "против": критика трансгуманистических идей	309
Сидельников А.Е., Монастырская И.А. Роль цифровой трансформации в социальных взаимодействиях	312
Солодова Е.В. Трансформация современной культуры: глобальные и локальные аспекты	320
Федутенко Н.В., Бережная И.Н. Трансгуманизм и антиутопия	325
Шевченко Н.И. Саморазвитие Вселенной: проблема понимания и критерии оценки знаний и практических результатов	331

СЕКЦИЯ № 3 ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

Астахов Ю.В., Надуткина И.Э., Сергеева А.В. Некоторые аспекты реализации стратегии социально-экономического развития местных сообществ и кадровой политики.....	341
Балицкий Д.А., Монастырская И.А., Лагутина И.С. Концепт «власть-знание» в постструктурализме Мишеля Фуко	346

Бацанова С.В. Цифровая дискриминация граждан при реализации публичной политики.....	353
Биньковская Л.Н., К Алавердян А.Л. К выявлению онто-политического основания «национального университета культуры: И.Г. ФИХТЕ И Х. ОРТЕГА-И-ГАССЕТ.....	358
Ломако Л.Л., Мальцев К.Г. «Новая война» как биополитический феномен.....	362
Ломако Л.Л., Мальцева А.В. Современная политическая репрезентация и стратегия «автоматизма правил».....	368
Мальцев К.Г., Алавердян А.Л. Либеральная «гражданская нация» как политический проект.....	372
Мальцева А.В., Ломако Л.Л. Популистская риторика партийный программ: демонстрация необходимости.....	377
Рязанцева Л.В. Эстетические аспекты публичной политики ...	381
Сведения об авторах	386
Содержание	395

400

Научное издание

Экономика. Общество. Человек.

Выпуск XL

Материалы национальной научно-практической конференции с
международным участием

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ И
ТЕНДЕНЦИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Составители: Лукша Инесса Михайловна
Монастырская Ирина Александровна
Храмова Марина Александровна

Подписано в печать 09.08.2021. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 23,2. Уч.-изд. л. 25.

Тираж 300 экз. Заказ 83. Цена договорная.

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом
университете им. В.Г. Шухова
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46