



КУЛТУРА. ПОЛИТИКА. РАЗУМЕВАЊЕ

КУЛЬТУРА. ПОЛИТИКА. ПОНИМАНИЕ
(Культура, нация, государство – проблемы
идентичности в контексте современной политики)

VI Международная научная конференция

(Белград, 17-19 мая 2018 г.)



КУЛТУРА. ПОЛИТИКА. РАЗУМЕВАЊЕ
(Култура, нација, држава – проблеми
идентитета у контексту савреме политике)

VI Међународна научна конференција

(Београд, 17-19. мај 2018. г.)



2018

**Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)**

**Социально-теологический факультет
им. митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова)**

Кафедра культурологии и политологии

Институт политических исследований, Белград (Республика Сербия)

**КУЛЬТУРА. ПОЛИТИКА. ПОНИМАНИЕ
(Культура, нация, государство – проблемы
идентичности в контексте современной политики)**

VI Международная научная конференция

(Белград, 17-19 мая 2018 г.)

КУЛТУРА. ПОЛИТИКА. РАЗУМЕВАЊЕ

**(Култура, нација, држава – проблеми
идентитета у контексту савреме политике)**

VI Међународна научна конференција

(Београд, 17-19. мај 2018. г.)

Белград, 2018

УДК 323:304(470.325)
ББК 66.3(2)+71.41(2Р)
К 90

Организационный комитет конференции

Алла Павловна Кривец, кандидат социологических наук, доцент кафедры культурологии и политологии НИУ «БелГУ» (Россия)

Наталья Зиновьевна Бросова, доктор философских наук, профессор кафедры культурологии и политологии НИУ «БелГУ» (Россия)

Марина Евгеньевна Поленова, и.о. декана социально-теологического факультета им. Митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) НИУ «БелГУ», кандидат педагогических наук (Россия)

Зоран Милошевич, научный советник, доктор наук, Институт политических исследований (Сербия)

Живойин Джурич, научный советник, доктор политических наук, Институт политических исследований (Сербия)

Миломир Степич, научный советник, доктор политических наук, Институт политических исследований (Сербия)

Владимир Владимирович Чистов, кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и практической психологии, Казахский государственный женский педагогический университет (Казахстан)

Кирилл Владимирович Шевченко, доктор исторических наук, заведующий Центром евразийских исследований, Филиала Российского государственного социального университета (Беларусь)

Динко Динков, кандидат экономических наук, профессор кафедры международных отношений, Университет национальной и мировой экономики (Болгария)

Редакционный совет

Блага Благоева, доктор наук, доцент, Университет национальной и мировой экономики, София, Болгария

Миша Стоядинович, др., научный советник, Институт политических исследований (Сербия)

Марко Пейкович, М.А., исследователь-сотрудник, Институт политических исследований (Сербия)

Смиляна Паунович, секретарь-референт, Институт политических исследований (Сербия)

Виктор Евгеньевич Пеньков, доктор философских наук, доцент кафедры культурологии и политологии НИУ «БелГУ» (Россия)

Ирина Николаевна Гукова, кандидат политических наук, ст. преподаватель кафедры культурологии и политологии НИУ «БелГУ» (Россия)

Жанна Васильевна Бойко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры культурологии и политологии НИУ «БелГУ» (Россия)

К 90 Культура. Политика. Понимание. (Культура, нация, государство – проблемы идентичности в контексте современной политики). Материалы VI Международной научной конференции (Белград, 17-19 мая 2018 г.). Белград: Институт политических исследований, 2018. 400с.

К 90 Култура. Политика. Разумевање. (Култура, нација, држава – проблеми идентитета у контексту савремене политике). Материјали VI Међународне научне конференције (Београд, 17-19. мај 2018. г.). Београд: Институт за политичке студије, 2018. 400 с.

УДК323:304(470.325)
ББК66.3(2)+71.41(2Р)

ISBN 978-86-7419-304-4

© Институт политических исследований, Белград
© Институт за политичке студије, Београд

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Живојин Бурић.</i> Идентитети у корену политике. Епохално проблематизовање политичких идентитета	5
<i>Аминов И.Р.</i> Модификации и трансформации региональной конфликтности в России	16
<i>Бейлин М.В.</i> Идентичность в мифологемах межэтнического и политического взаимодействия	27
<i>Бойко Ж.В., Лемзякова А.А.</i> Отражение литературного наследия в социальных сетях: поэтическое звучание Десанки Максимович	37
<i>Ђорђе Стојановић</i> Пост-модерно схватање територије и суверенитета	46
<i>Весна Станковић Пејновић</i> Криза и идентитет неолибералног капитализма	67
<i>Vlaga Vlagoeva</i> Problems of bulgarian political culture	75
<i>Вукчевић Н., Гридчин А.А.</i> Мииграције и проблем мира и конфликта у савременој епохи	83
<i>Газнюк Л.М.</i> Телесность как основа женской идентичности в культуре повседневности	89
<i>Гиринский А.А.</i> Культура, история и политика в творчестве Льва Шестова	97
<i>Горбунова Е.И., Владыка М.В.</i> Влияние экономических санкций западных стран на банковскую систему Российской Федерации	103
<i>Гудова О.С.</i> Гендерный аспект современных проблем политического участия в РФ	111
<i>Гукова И.Н., Бердник Е.А.</i> Информационная безопасность молодежи в контексте государственной молодежной политики Российской Федерации: постановка проблемы	120
<i>Dinko Dinkov</i> The contempory international relations prompt necessity of new paradigm for their understanding	131
<i>Ерыгина В.И.</i> Парадигмы познания народного представительства с позиции национальной идентичности русского народа	137
<i>Ewa Bujwid – Kurek</i> Православна црква као чинилац српске културе у процесу политичких трансформација – политиколошке рефлексije	145
<i>Зоран Милошевић</i> Асимилација словенских народа и њихово нестајање	154
<i>Кибалко В.В.</i> Актуальные тенденции праздничной культуры современной России	160
<i>Короченский А.П.</i> Гражданская критика СМИ и политические процессы в медиатизированном социуме	168
<i>Кривец А.П., Пугач В.С.</i> Региональное солидарное общество как основа формирования региональной идентичности	180
<i>Липич Т.И., Марьясова Е.А.</i> Роль женщины на политической арене России	190
<i>Лопин Р.А.</i> Культурно-цивилизационный суверенитет России в ее национальной целостности и преодолении этнической центробежности	198
<i>Мальцева Н.Н.</i> Толерантный стиль мышления как необходимое условие разрешения межнациональных конфликтов	208
<i>Марија Дракуловска Чукалевска, Аница Драговић</i> Глобализација и идентитет: кључни изазов савременог друштва	214
<i>Милена М. Пешић</i> Ко ме треба косовски мит?	220
<i>Миломир Стенић</i> Пролиферација националних идентитета – балкански геополитички контекст	227
<i>Милош Кнежевић</i> Метаморфозе културног и политичког идентитета политичке форме културних сучељавања	236
<i>Миша Стојадиновић</i> Мир и конфликт у савременом друштву	254
<i>Момчило Суботић</i> О чувању и губљењу идентитета	265
<i>Мухина З.З., Канькикин С.В.</i> Женская мода как феномен крестьянской повседневности в России пореформенного периода	276

Нада Радушки Феномен језичког идентитета кроз призму мултикултурализма Србије	288
Нифонтова О.И. Роль русской православной церкви в деле преодоления национальных и межрелигиозных конфликтов современности	295
Паткуль А.Б. Целостность имени-дела и направление трансценденции: феномен мира в онтологии Маритна Хайдеггера	305
Поленова М.Е., Свищева И.К. Формирование социокультурной толерантности в процессе профессиональной подготовки бакалавров социальной работы	314
Радослав Гаћиновић Национални идентитет у функцији изградње система безбедности модерне државе	326
Сања Шуљагић Непознавање историје и идентитета словенских народа у савременим словенским државама	335
Селиверстов Ю.И. Некоторые аспекты формирования и реализации молодежной политики России на современном этапе	351
Черномаз П.А. Роль цивилизационного подхода в понимании причин международных конфликтов	361
Чистов В.В. Феномен языка в контексте самоидентификации	369
Чистякова Е.Ю. Конфликт, диалог и сосуществование мировоззренческих дискурсов в современном обществе	381
Шевченко К.В. Русский литературный язык в галицко-русской общественно-политической мысли в XIX веке	390

Вукчевић Немања

студент докторских студија Факултета политичких наука,
државни Универзитет у Београду, 11010 Република Србија, град Београд
e-mail: nemanja.vukcevic75@gmail.com

Гридчин Александр А., др

професор катедре за социологију управљања,
Белгородски државни технолошки универзитет „В.Г. Шухов“,
308012 Руска Федерација, град Белгород
e-mail: a.gridchin@interpol.int

МИГРАЦИЈЕ И ПРОБЛЕМ МИРА И КОНФЛИКТА У САВРЕМЕНОЈ ЕПОХИ

Апстракт: сама чињеница да се мир проблематизује није похвална за друштво које сачињавамо, и епоху у којој делујемо. Миграције су одувек део тог континуума. У овом раду, покушаћемо да укратко евидентирамо тренутни дискурс и актуалне аспекте миграција у глобалним токовима. На основу таквог увида пробаћемо да одговоримо и на питање о перспективама миграционих процеса, имајући на уму посебно оне које називамо „Европским миграцијама“ које датирају од „Арапског пролећа“, а још трају у овом тренутку, и откријемо носе ли ти процеси у себи логику мира или конфликта.

Кључне речи: миграције, миграциони процеси, безбедност, мир, рат.

Nemanja Vukchenich

post-graduate student of the Faculty of Political Sciences
State University of Belgrade, 11010 Republic of Serbia, Belgrade
e-mail: nemanja.vukcevic75@gmail.com

Aleksandr A. Gridchin,

Doctor of Sociology, Professor of Department of Management Sociology
Belgorod State Technological University. V.G. Shukhova,
308012 Russian Federation, Belgorod
e-mail: a.gridchin@interpol.int

MIGRATION AND THE PROBLEM OF PEACE AND CONFLICT IN THE MODERN EPOCH

Abstract: The fact that the world becomes more complicated does not adorn either the society we are building, nor the era in which we live. Migration has always been part of that continuum. In this paper, we will try to briefly document the current discourse and current aspects of migration in global flows. Based on this insight, we will try to answer the question about the perspectives of migration processes, bearing in mind especially the ones we call "European migrations" that date from the "Arab Spring" and are still ongoing at this moment, and discover if these processes carry the logic peace or conflict.

Key words: migration, migration processes, security, peace, war.

Увод

Миграциони процеси нису нова појава, напротив, њихова древност је антрополошка и сеже од апстракција митолошког света, преко писаних постулата религијске слике света, до очигледних сведочанстава савременог доба. Шта су излазак Израила из Египта [1. с. 35] на пример, или масовно насељавање Новог света (Америчког континента) од 15. века, ако нису миграциони процеси? У крајњој линији, истраживање свемира и футуристички пројекти експлоатације и евентуалног насељавања друге планете за сада су само „Холивудске

миграције“, али оне су у најнапреднијим научним агендама непрекидног истраживачког процеса означене и као циљ.

Тренутно, у фокусу глобалне пажње свакако су миграције покренуте након „Арапског пролећа“ започетог низом демонстрација 2010. године, и настављене ратовима на Блиском истоку; затим интерне миграције као последица кризе у Украјини; и миграције са југа континента Америке ка северу које резултирају најсавременијим граничним ѕидом, икад, којег гради администрација актуалног председника САД-а. Један од разлога због којих примат у медијима, па и у академској заједници, а свакако у политичкој арили имају управо миграциони процеси чије је семе посејано још у „Арапском пролећу“, а који су од 2015. године названи „Европске миграције“ јесте катастрофична природа тих кретања, људска трагедија и промашаји хуманистичких настојања. Међутим, поред хуманитарног колапса који никако не сме да нам измакне у промишљањима, те миграције у себи ипак крију приличну нелогичност који проистиче из чињенице да мигранти за циљ немају земље у свом окружењу, а које су им културолошко-религијски блиске, а пре свега и географски непосредне - у том случају бисмо могли да их посматрамо као интерне - већ за циљ имају европске земље, и то не све, него унапред изабране најразвијеније државе, као што су на пример Немачка и Француска [2,3,4].

Сигурно је да у крајњој линији то може и да ласка одабраној држави пријема, ако можемо тако да се изразимо, јер на неки начин то потврђује њен престиж, па тако у прилог томе иду и изјаве немачких највиших државника о нужности пријема и сарадње свих земаља чланица и кандидата за Европску унију, али већ касније тај почетни ентузијазам бледи и претвара се у своју сопствену опозицију. „Добар пример тога су немачки медији који су од почетног става толеранције према мигрантима и њиховим поступцима који је био видан током 2015. и првих месеци 2016. постепено дошли на сасвим супротну позицију. Озбиљна истраживања показују да су немачке ТВ станице само у току 2017. године емитовале четири пута више извештаја о емигрантима осумњиченим за криминално понашање, него 2014. иако је број осумњичених миграната у том периоду повећан тек за једну трећину. Поред тога, иако је знатно порастао број десничарских физичких напада на мигранте, објављено је два пута мање извештаја на ту тему него 2014. године“ [5. с. 40].

Дакле, миграције као изузетно снажан друштвени феномен доприносе медијској слици света, и сигурно могу послужити као индикатор да ли медији само испуњавају политичку агенду, када се служе једностраним извештавањем, или посежу за двоструким стандардима када се ситуација на терену толико промени да је реалност немогуће сакрити. На тај начин миграције кроз медијску пропаганду доприносе или глобалном миру или конфлику, а предзнак тог доприноса, негативни или позитивни, свакако ће показати подробна анализа садржаја када се за то створи нужна историјска дистанца, те се медијско питање тренутно своди на питање савести, и професионалности, другим речима на етичко питање. Таква врсте етичке дилеме могла би се пронаћи и у односу политичара лидера и партија према миграцијама у којој би се оне могле окористити за политичке поене и преузимање политичке власти у релевантној држави, а не стварним решавањем питања миграција, него екстремним ставом који сигурно води до конфликта и још тежих последица, које дубоким увидом могу бити и несагледиве, чак до отвореног рата у крајњој консеквенци.

Значај питања миграција у политичкој борби показује, не само наведени локални карактер и алате преузимања власти, већ се види и у међународним појавама, као што је државни интервенционизам, на примеру САД и Кубе, када су, као што је познато, америчке власти у великој мери, неки би рекли и потпуно узроковали промену тадашње Владе у Куби, јер је та Влада отворила своје границе и апсолутно бланко, дозволила одлив грађана који је енормно растао и преливао се у САД, које су тим потезом биле затечене и реаговале на поменут начин, како би спречиле миграциони процес. Овакав државни интервенционизам, још један је пример који показује како миграције могу утицати на питање мира и конфликта.

Велико је питање, зашто би се уопште неком бранило да одлази из матичне државе, или да изабере неку другу државу за свој живот? Политичка философија као да помало

избегава бављење овим питањем јер је свет устројен кроз државе, па је то питање својеврсни табу, али нама је овде битно како бисмо показали даљи утицај миграционих процеса. Оне су тачка сукоба глобалистичког концепта света и концепта националне државе. Не треба заборавити да је појам нације друштвени конструкт, политички устројен који хипотетички може бити превазиђен када се створе услови за деконструкцију и ново устројство какво проповедају заговорници глобализма. Миграције могу бити узрок таквих превирања јер мењају демографску слику земаља пријемница, дубоко задиру у религијске и културолошке корене домицијалног становништва, појачавају социолошке дихотомије, и заправо, као симулакрум нације захтевају и правно и етички сва расположива права, инспиришући и установљавање апсолутно нових. За десничаре то је *Casus belli*, за левичаре нерешива загонетка социјалног еквилибријума, а за глобалисте аргумент да је у савременом добу сваки партикуларизам, па чак и онај (до сада) неупитни као што је национална држава – очигледно погрешан. У крајњој линији ова политичка философија може се свести на филозофску опозицију индивидуализма и колективизма. Индивидуализам који је актуална тема филозофског дискурса данас сроднији је глобализму, те се метафорички може говорити о мигранту као првом грађанину света, који је у свом дому и кад крене, али му је исти тај дом и тамо где стигне. Сапутници и привремени станари нису му ни родбина, ни пријатељи, ни непријатељи, ни сународници, ни исте религије, ни истог етничитета, они само деле исти континуум, исти оtkоc из којег узимају према својим могућностима. Са друге стране нација је увек скуп, свако позиционирање и деловање је колективно, она је самоуверена у односу на појединце са којима лако излази на крај уколико их региструје као претњу, али је увек на опрезу у односу на друге нације које теже доминацији и примату, где се претње завршавају трагичним освајањима, етничким чишћењима, вазалним односима, културолошким и религијским интервенционизмом, локалним, регионалним и у крајњој линији цивилизацијским, светским ратом.

Иако дугорочно пројектовано могу бити узрок конфликта, миграције се уобичајено посматрају као последица, било ратних дешавања, било економских порива која се и не морају посматрати превише одвојено, о чему нам говори дисциплина геополитике усмерена на приступ и владање ресурсима, и контролисање трговачких маршрута. Европске миграције, тако назване од 2015. године на више начина економски утичу на државе транзита и државе пријема. Са једне стране сматра се да прилив миграторног становништва надокнађује низак или негативан наталитет домицијалног становништва, што је бенефит државног и приватног сектора да попуни упражњена радна места, повећа запосленост, и тиме поспешу привредни раст. Са друге стране, има мишљења да прилив миграторног становништва угрожава и смањује могућност запослења домицијалног становништва. Такође, одвајају се огромна средства за збрињавање миграната, на једној страни за смештај, храну, медицинску негу, а на другој страни за јаче утврђивање граница и изградњу ограда и зидова како мигранти не би прошли [6, 7]. На међународном нивоу, добар је пример у којем се Турској плаћа како би на својој територији задржала око 2,7 милиона избеглица (Споразум ЕУ и ТУрске од 20.03.2016. по којем се Турској донира 3 милијарде евра) [8. с. 27-36; 9]. Поред великих економских средстава које државе транзита и пријема одвајају за збрињавање и негу, што је свакако хуманистички приступ, миграције утичу и на безбедносни приступ, односно одвајају се вишеструко увећана средства за службе безбедности како би се предупредило субверзивно деловање лажних миграната, тероризма, кријумчарења и трговине људима и криминалом који је постао начин брзе и велике зараде на људској патњи, и на дисперзији и дисхармонији деловања држава укључених у миграторне процесе.

Закључак

Имајући на уму пре свега Европске миграције од 2015. године, евидентно је да миграциони процеси снажно утичу на креирање јавног дискурса и обликовање јавног мњења кроз медије који левитирају између политичког интереса којег промовишу и опрезности да не

пређу границу етичког извештавања; да се користе у локалним политичким аренама за краткорочне циљеве политичких лидера и партија, али и на геополитичкој мапи могу да послуже као хибридно оружје, дубоко делујући на међународне односе који могу довести и до државног интервенционизма; да представљају пример колизије партикуларистичког и универзалистичког приступа устројству света кроз опозицију конструкта нације и националне државе спрам глобалистичке агенде; да испостављају изазов избора између економске оправданости и хуманистичког деловања; да секуратизација питања миграција има своје оправдање тим пре што узроци који су довели до миграционих процеса нису престали, они се додатно компликују у прогнози, и само је питање када креће наредни велики талас. Једино веће питање од тога је како њима управљати следећи логику мира? Тај знак питања упућен је друштву у целини, државама, регионалним силама, и великим силама што показује и забринутост актуалног председника Руске Федерације Владимира Путина. „Данас смо сведоци озбиљних последица скоро хаотичних миграција у Европу, избеглица са Блиског Истока, Северне Африке, Афганистана и других региона - наводи Владимир Путин. Суочили смо се и са порастом криминалитета, и конфликта на националној и верској основи, као и социјалне напетости. Мигранти, којим је фактички ускраћена могућност да се интегришу у друштво, постају објекат за пропаганду, бивају регрутовани од стране екстремиста и терористичких организација. У средини миграната настају и расту радикалне тенденције. Али, истовремено, радикалне тенденције настају и расту и код локалног становништва - додао је Председник. Потребна је прецизна анализа те ситуације како бисмо дошли до адекватних закључака из примера миграционе кризе у Европи и како бисмо могли да коригујемо наша деловања у тим областима, где је то потребно на основу постојећих и потенцијалних изазова - нагласио Путин“ [10].

Дакле, иако су миграциони процеси дубоко у генетском коду људске цивилизације од њеног самог почетка, у савременом свету нема консензуса да су оне искључиво хуманистичко-антрополошко питање чиме би свака даља логика морала бити миротворна, већ се посматрају кроз економске, пропагандне, политичке, и геополитичке визуре, културолошко-религијске провокације, и доводе у питање цивилизацијске тековине које једне стављају у позицију да их се одрекну или радикално мењају, а друге да их бране свим средствима, што у себи намеће логику рата – да ли је мигрант пешак, или је пешадинац?

Литература

1. Библија, Свето писмо / превод Лујо Бакотић, Добра вест, Нови Сад, 1994.
2. Гридчин А.А. Проблемы миграции, беженцев и вынужденных переселенцев в деятельности международных организаций / Общество: экономика, политика, право. 2008. № 2. С. 2-5.
3. Gridchin A.A. Zadaci civilne policije mirovnih snaga UN u uslovima ekstremne migracije stanovništva / Policijski Glasnik. 2011. № 11. С. 10-11.
4. Марк Р. Амстutz; Међународна етика; Службени гласник, Београд 2008.
5. Катаева О.В., Ряпухина И.А., Кочеткова Н.Д. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства как средство обеспечения общественной безопасности / Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 7 (62). С. 86-89.
6. Амельчаков И.Ф., Катаева О.В., Ряпухина И.А. Генезис миграционной системы Российской Федерации / Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 2. С. 6-9.
7. Драган Симеуновић, Миграциона криза као безбедносни изазов за земље западног Балкана - стање у 2017. и перспектива / КУЛТУРА ПОЛИСА, год. XIV (2017), посебно издање, часопис за неговање демократске политичке културе, Култура – Полис Нови Сад, Институт за европске студије Београд, Научни скуп у организацији Факултета за европске правно-политичке студије из Новог Сада, одржаног у ЦеПТОР центру на Андрељу од 11. до 13. октобра 2017.

8. Митар Ковач, Бранкица Поткоњак-Лукић, Ненад Ковачевић: Политички узроци и последице мигрантске кризе у Европи. Безбедносни форум, научно теоријски часопис бр.1, Евроазијски безбедносни форум, Београд 2017.

9. Greenhill, M.Kelly, Migration as a Weapon in Theory and in Practice, Military review, 6, 2016 (6).

10. Латухина Кира. Окно для честных. Владимир Путин призвал сделать выводы из миграционного кризиса в Европе [Текст] Российская газета - Столичный выпуск №6937 (69) Режим доступа: <https://rg.ru/2016/03/31/putin-prizval-sdelat-vyvody-iz-migracionnogo-krizisa-v-evrope.html>

References

1. Biblija, Sveto pismo / prevod Lujo Bakoticha, Dobra vest, Novi Sad, 1994.

2. Gridchin A.A. Problema migracije, bezhencev i vyznuzhdenyh pereselencev v dejatel'nosti mezhdunarodnih organizacij / Obshchestvo: ekonomika, politika, pravo. 2008. # 2. S. 2-5.

3. Gridchin A.A. Zadaci civilne policije mirovnh snaga UN u uslovima ekstremne migracije stanovništva / Policijski Glasnik. 2011. # 11. S. 10-11.

4. Mark R. Mastuc; Medjunarodna etika; Sluzhbeni glasnik, Beograd 2008.

5. Kataeva O.V., Rjapuhina I.A., Kochetkova N.D. Administrativnoe vydvorenje za predely Rossijskoj Federacii inostrannogo grazhdanina ili lica bez grazhdanstva kak sredstvo obespechenija obshhestvennoj bezopasnosti / Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2015. # 7 (62). S. 86-89. (in Russian).

6. Amel'chakov I.F., Kataeva O.V., Rjapuhina I.A. Genezis migracionnoj sistemy Rossijskoj Federacii / Problemy pravoohranitel'noj dejatel'nosti. 2016. # 2. S. 6-9. (in Russian).

7. Dragan Simeonovich, Migraciona kriza kao bezbednosni izazov za zemlje zapadnog Balkana - stanje u 2017. i perspektiva / KULTURA POLISA, god. XIV (2017), posebno izdanje, chasopis za negovanje demokratske politichke kulture, Kultura – Polis Novi Sad, Institut za evropske studije Beograd, Nauchni skup u organizaciji Fakulteta za evropske pravno-politichke studije iz Novog Sada, odrzhanog u CePTOR centru na Andrevlju od 11. do 13. oktobra 2017.

8. Митар Ковач, Бранкица Поткоњак-Лукић, Ненад Ковачевић: Политички узроци и последице мигрантске кризе у Европи. Безбедносни форум, научно теоријски часопис бр.1, Евроазијски безбедносни форум, Београд 2017.

9. Greenhill, M.Kelly, Migration as a Weapon in Theory and in Practice, Military review, 6, 2016 (6).

10. Латухина Кира Окно длја честных. Владимир Путин призвал сделать выводы из миграционного кризиса в Европе [Текст] Российская газета - Столичный выпуск # 6937 (69) Режим доступа: <https://rg.ru/2016/03/31/putin-prizval-sdelat-vyvody-iz-migracionnogo-krizisa-v-evrope.html>(in Russian).

*Vukchenich Nemanja,
Gridchin Aleksandr A.*

MIGRATION AND THE PROBLEM OF PEACE AND CONFLICT IN THE MODERN EPOCH

Resume

Migration is a part of human history. They were always the cause of some changes in society. Migration processes from the Middle East to Europe that we call the European migrations since 2015 are a special example for studying these changes. The question we asked is: do the European migrations bear the logic of peace or the logic of war?

We tried to answer this question by looking at migration processes in relation to the media, further, their impact on the economy and position in the globalist agenda. We took into account the cultural and religious tensions that arose. We noticed the illogicalness in their movement. This illogicalness arises from the fact that migrants do not stream to countries in their surroundings,

which are culturally-religiously close and above all geographically direct - in that case, we could view them as internal ones. migrations are directed towards European countries, and not all, but pre-selected, most developed countries, such as Germany and France.

On the one hand, it is considered that the influx of the migrant population is compensating for the low or negative birth rate of the domicile population, which is a benefit of the public and private sector to fill vacancies, increase employment and, thus, accelerate economic growth. On the other hand, it believes that the influx of migrant populations threatens and reduces the possibility of employment of the domicile population.

In addition to the large economic resources that the transit and reception countries separate for care and care, which is certainly a humanitarian approach, migration also affects the security approach, that is, the multiplied resources for security services are separated in order to prevent the subversive action of false migrants, terrorism, smuggling and trafficking in human beings and crime that has become a way of quick and high salaries for human suffering, and on the dispersion and disharmony of states involved in migratory processes.

It is evident that migration processes strongly influence the creation of public discourse and the formation of public opinion through the media that levitate between the political interests they promote and care not to cross the boundary of ethical reporting; to be used in local political arenas for the short-term goals of political leaders and parties, but also on a geopolitical map can serve as a hybrid weapon, deeply engaging in international relations that can lead to state interventionism; to represent an example of the collision of a particularistic and universalist approach to the organization of the world through the opposition of the construct of the nation and the nation-state against the globalist agenda; to pose the challenge of choosing between economic justification and humanitarian action.

Thus, although migration processes are deeply rooted in the genetic code of human civilization since its inception, in the modern world there is no consensus that they are purely a humanistic and anthropological issue, which would mean that any further logic should be peacemaking, but viewed through economic, propaganda, political, and geopolitical visions, culturally-religious provocations, and call into question civilization trends that put one in a position to give up or radically change. This leads us to conclude that there is no consensus that migration contributes to the logic of peace.

КУЛЬТУРА. ПОЛИТИКА. ПОНИМАНИЕ
(Культура, нация, государство – проблемы
идентичности в контексте современной политики)

VI Международная научная конференция
(Белград, 17-19 мая 2018 г.)

КУЛТУРА. ПОЛИТИКА. РАЗУМЕВАЊЕ

(Култура, нација, држава – проблеми
идентитета у контексту савремене политике)

VI Међународна научна конференција
(Београд, 17-19. мај 2018. г.)

Публикується в авторској редакції

CIP - Каталогизација у публикацији -
Народна библиотека Србије, Београд

323.1(4)(082)
316.334.3(4)(082)

МЕЖДУНАРОДНАЯ научная конференция Культура. Политика. Понимание (6 ; 2018 ; Белград)
Культура. Политика. Понимание : (культура, нация, государство-проблемы идентичности в
контексте современной политики) : материалы VI Международной научной конференции (Белград,
17-19 мая 2018 г.) = Култура. Политика. Разумевање : (култура, нација, држава-проблеми идентитета
у контексту савремене политике) : материјали VI Међународне научне конференције (Београд,
17-19. мај 2018. г.). - Белгород : Белгородский государственный национальный исследовательский
универзитет (НИУ "БелГУ") ; Москва : Сциально-теологический факультет им. митрополита
Московского и Коломенского Макария (Булгакова) : Кафедра культурологии и политологии ;
Белград : Институт политических исследований, 2018 (Београд : Бирограф). - 359 стр. ; 25 см
На врху насл. стр.: Белгородский государственный национальный исследовательский
универзитет (НИУ "БелГУ) и Сциально-теологический факультет им. митрополита Московского
и Коломенского Макария (Булгакова) и афедра культурологии и политологии и сИнститут
политических исследований. - Тираж 50. - Библиографија уз сваки рад. - Summaries.

ISBN 978-86-7419-304-4 (ИПС)

а) Национални идентитет - Европа - Зборници б) Политичка култура - Европа - Зборници

COBISS.SR-ID 263559948

Оригинал-макет и обложка: В.Е. Пеньков
Подписано в печать 10.05.2018. Формат 60×90/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 25,1. Тираж 50 экз.