

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО  
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ИНСТИТУТ СЕРЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ  
УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ МЕГХАЛАЙЯ  
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО  
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО  
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:  
СМЫСЛЫ И СИМВОЛЫ  
ВОЙНЫ И МИРА»**

**Сборник научных трудов XLV Международного  
Харакского форума**

(Ялта-Симферополь, 22-25 апреля 2025 г.)

Симферополь  
ИТ «АРИАЛ»  
2025

УДК 32 (31)  
ББК 74.00  
П 50

*Сборник зарегистрирован в системе  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

**Главный редактор:**

**Т.А. Сенюшкина**, доктор политических наук, профессор.

**Научные редакторы:**

**М.В. Масаев**, доктор философских наук;

**Е.А. Сенюшкин**, кандидат политических наук, доцент.

**Рецензенты:**

**Драган Танчич**, доктор политических наук, профессор;

**Раджив Кумар**, доктор политических наук, профессор;

**Миодраг Гордич**, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50

**Политическое пространство и социальное время: смыслы и символы войны и мира.** Сборник научных трудов XLV Международного Харакского форума 22-25 апреля 2025 г., г. Ялта – Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч.ред.: М.В. Масаев, Е.А. Сенюшкин]. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2025. – 372 с.

ISBN 978-5-908076-51-7

В сборнике размещены материалы XLV Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: смыслы и символы войны и мира», состоявшегося в г. Ялта и г. Симферополь 22-25 апреля 2025 г. Обобщаются теоретические дискуссии, посвящённые осмыслению тенденций развития политического пространства и социального времени, раскрываются актуальные вопросы изучения войны и мира в контексте современных международных политических процессов. Книга будет полезна исследователям, занимающимся междисциплинарными исследованиями на стыке политологии, философии, правоведения, социологии и международных отношений.

**УДК: 32 (31)**

**ББК: 74.00**

ISBN 978-5-908076-51-7

© Сенюшкина Т.А., 2025

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2025

- Московского Государственного университета. Серия 18. Социология и Политология. 2023. Т.29. С. 99-107.
3. Джахангир Карами. Стратегическая роль Ирана для ШОС: укрепление евразийской интеграции // Вестник РУДН. Международные отношения. 2023. Т. 23. №3. С.552. С. 547—561.
  4. Чальшев А.Ю. Военный переворот в Габоне как фактор утери контроля Франции в регионе // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9, Востоковедение и африканистика: Реферативный журнал. 2024. №3. С.61-71.
  5. Го Д., Романовский Н. В. Мыслить против империи: антиколониальная мысль как социальная теория (Пер. с англ. Н.В. Романовский) // Социологические исследования. 2024. № 1. С. 15-27. DOI [10.31857/S0132162524010028](https://doi.org/10.31857/S0132162524010028)
  6. Володин, А. Г. Возвращение развития: полицентрический мир в поисках новой экзистенциальной парадигмы // Вестник Российской академии наук. 2023.Т. 93, № 11. С. 1019-1031. – DOI 10.31857/S0869587323110099. – EDN CNJHME.
  7. Скворцов, Л. В. XXI век: интенция как духовная судьба цивилизационного самоопределения // Вопросы философии. 2024. № 1. С. 5-16. DOI 10.21146/0042-8744-2024-1-5-16. – EDN XSULRU.

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПУТЁМ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ**

**Антонович Р.Д.**

*Доктор юридических наук*

*Институт сербской культуры Приштина – Лепосавич, Сербия,  
научный сотрудник*

*E-mail: [antonovicr@gmail.com](mailto:antonovicr@gmail.com)*

***Аннотация.** Один из способов установления доминирующего положения одной политической опции по отношению к правящей – это дестабилизация ключевых государственных институтов.*

*Чувство страха перед нестабильностью, восприятие государства как неэффективного, снижение доверия к правосудию и судебным учреждениям, отсутствие правовой и политической безопасности создают благоприятную почву для осуществления политических перемен. Дестабилизация государственных институтов нередко приводит к так называемым цветным революциям, в которых ключевую роль играют молодёжь, студенты и школьники. Этот метод политических изменений применяется в странах, где оппозиции объективно сложно прийти к власти демократическим путём, вследствие чего она прибегает к изощрённым мерам, которые постепенно, но неотвратимо ведут к подрыву власти и увеличению общественного недовольства.*

**Ключевые слова:** политика, перемены, власть, политические партии, молодёжь.

## **POLITICAL CHANGES THROUGH DESTABILIZATION OF STATE INSTITUTIONS**

**Antonovich R.D.**

*Research associate, PhD of Law*

*Institute for Serbian Culture Priština – Leposavić*

*E-mail: [antonovicr@gmail.com](mailto:antonovicr@gmail.com)*

**Abstract.** *The way to establish a dominant position of one political option in relation to the ruling political option is to destabilize vital state institutions. The feeling of fear of instability, then the feeling of dysfunctionality of the state and state institutions, the weakening of faith in the efficiency of the judiciary and judicial institutions, the lack of legal certainty and political security represent a good prerequisite for the implementation of political changes. The destabilization of state institutions often leads to the so-called. colored revolutions, and in this process the youth, student and school population play a key role. This method of political change is used in those countries where the opposition has objective difficulties in gaining power through democratic elections, and therefore decides on perfidious measures that slowly but surely lead to the destabilization of the government and the creation of popular discontent.*

**Keywords:** politics, change, government, political parties, youth.

Политическая борьба зачастую подразумевает использование методов, отклоняющихся от базовых демократических принципов. Политическая сцена нередко становится ареной различных некорректных и нечестных игр, цель которых – одна: прийти к власти или сохранить её. Политические организации, стремящиеся к завоеванию власти, зачастую не стесняются в выборе средств для устранения правящих партий, тогда как партии, находящиеся у власти, используют имеющиеся рычаги, чтобы как можно дольше удерживаться на своих позициях.

Интересы политических партий внутри государства идентичны – каждая стремится получить в свои руки рычаги влияния, неотделимые от рычагов власти. Демократические принципы смены власти предполагают, что власть должна быть завоевана путём свободных и демократических выборов. Согласно определению, выборы – это процедура, в ходе которой граждане, то есть избиратели, в письменной или электронной форме выбирают политические субъекты, то есть партии, и доверяют им осуществление политической власти в представительных органах либо выбирают президента государства. Только такие, народом избранные представители, обладают легитимитетом для выражения интересов государства и общества [2, с.114].

В современных демократических системах посредством выборных процедур выбираются носители государственных функций, такие как президент государства и члены парламента, а в некоторых странах также председатель и члены правительства. Выборы организуются на государственном и местном уровнях. На государственном уровне они обеспечивают выборы президента, парламента и, в некоторых странах, исполнительной власти. На местном уровне выборы определяют местных должностных лиц, например, председателя муниципалитета и членов местного парламента [7, с. 147]. Кроме того, выборы могут проводиться и на региональном или провинциальном уровне с тем же назначением – избрание носителей политических функций.

Сегодня большинство стран функционирует на принципах демократии и верховенства закона. Основная проблема заключается в тех политических акторах, которые сталкиваются с объективными трудностями в том, чтобы завоевать власть на выборах через регулярные и демократичные процедуры. Они чаще всего распространяют информацию о том, что в некоторых странах

отсутствуют демократичные и честные условия для избирательного процесса, утверждая, что причина их неуспеха на выборах не заключается в их политической некомпетентности, а в недемократичных условиях и авторитарной избирательной системе, которая всегда на стороне правящих структур.

Последствия неспособности оппозиции завоевать власть через регулярные демократичные процедуры, а также нелегальные и перфидные методы, к которым она прибегает в таких ситуациях, являются основным вопросом данной работы. Применяется аналитический метод, основанный на анализе политических событий в Республике Сербии, которые чётко показывают, что оппозиция стремилась к деструкции и блокированию работы государственных институтов. Это проявлялось через блокировки парламента, организацию общественных протестов и митингов, нарушавших повседневную жизнь граждан, организацию голодовок, подстрекательство студентов, школьников, таксистов, педагогов, врачей и других, с целью ускоренного прихода к власти, обходя регулярные выборные процедуры.

### *Парламентская дестабилизация*

В системах парламентской демократии, которые преобладают в современном устройстве, роль и значение народного представительного органа имеют ключевое значение. Народная представительная власть обычно называется парламентом, собранием, думой или ассамблеей и является символом народного суверенитета, которому поручается законодательная власть. Этот орган выполняет самые ответственные функции, такие как принятие нормативных актов, контроль за службами безопасности, бюджетный контроль и выполнение других важных задач. В ряде стран парламент также принимает конституцию как высший юридический акт по особой процедуре, называемой конституционным принятием [3, с. 62].

В Республике Сербия законодательную функцию выполняет Народная скупщина. Скупщину в Сербии составляют 250 народных депутатов, которые избираются путем голосования, тайным голосованием. Народная скупщина Республики Сербия в первую очередь осуществляет законодательную власть, принимает Конституцию, избирает и освобождает от должности членов Правительства, назначает и освобождает судей Конституционного суда,

членов Высшего совета судебной власти, четырёх членов Высшего совета прокуратуры, Генерального прокурора, а также других высших должностных лиц государства. Решения в Народной скупщине Республики Сербия принимаются большинством голосов народных депутатов, за исключением конституционной процедуры, для которой требуется двухтретье большинство [4, с. 225].

До 1990 года в Сербии существовала только одна политическая партия, которая осуществляла суверенную власть. Первые многопартийные выборы в Сербии прошли 9 декабря 1990 года в первом туре и 23 декабря 1990 года во втором. На этих выборах для активного участия в парламентской жизни поборолась Социалистическая партия Сербии, Сербское движение обновления, Демократическое объединение венгерской общины Воеводины, Демократическая партия, Партия демократических действий, Союз реформаторских сил Югославии – Воеводины, Партия союза крестьян Сербии, Народная крестьянская партия, Сербская демократическая партия, Объединение за югославскую демократическую инициативу, Демократический союз хорватов Воеводины, Движение за демократическое действие, Партия югославов и Демократическая реформаторская партия мусульман. В списке избирателей было зарегистрировано 7.044.797 человек, а явка составила 71,48 процента [5, с. 43].

С 1990 года и по сей день выборные процессы в Республике Сербия были очень частыми, а их интенсивность особенно возросла за последние десять лет, когда выборы проводились каждые два года. Значение законодательной власти в системе парламентских демократий, какой является Сербия, чрезвычайно велико. Народная скупщина является органом, который принимает наиболее важные законодательные акты, регулирующие все общественные отношения. Поэтому идеи парламентской деструкции, дисфункции и обструкции всегда представляли собой серьезную угрозу для функционирования всей системы.

Парламентская дестабилизация как политическая тактика и стратегия действий преимущественно оппозиционных партий многократно и в разных формах наблюдалась в Народной скупщине Республики Сербия. С обструкциями в сербской парламентской жизни первой начала действовать Сербская радикальная партия, чьи лидер и депутаты выбрали в качестве средства своей политической борьбы противостояние с политическими оппонентами, что не соответствует

нормам парламентского института. Для них было совершенно обычным делом поливать председателя Народной скупщины водой, бросать в него обувь, использовать нецензурную лексику и показывать нижнее белье или откровенные фотографии. Лидера этой партии, а также других выдающихся функционеров несколько раз физически выводила охрана Народной скупщины из пленарного зала [6, с. 66].

Обструкции работы Народной скупщины также осуществлялись посредством голодовки, к которой прибегали некоторые народные депутаты. Вначале к этому методу прибег лидер Сербской прогрессивной партии, когда он был лидером оппозиционной партии, и тогда Дом Народной скупщины был превращен в санаторий, где врачи заботились о его здоровье. Эта голодовка была завершена таким образом, что лично патриарх Сербской православной церкви причастил этого политика. Немного позже к аналогичному методу прибегла также лидер одной из оппозиционных партий, чем также была затруднена работа Народной скупщины.

В последнее время обструкции работы Народной скупщины Республики Сербия стали весьма драматичными. Оппозиционные народные депутаты вносят в пленарный зал пиротехническое оборудование, дымовые бомбы, слезоточивый газ и с их помощью препятствуют работе законодательного органа. Это создает у народа ощущение, что власть дисфункциональна, что высшие государственные органы не выполняют свои функции и задачи, а значит, государство не работает и не функционирует.

### *Судебная дестабилизация*

Согласно положениям Закона об устройстве судов («Службени гласник РС» № 10/2023), судебная власть принадлежит судам. Правосудная функция разделена между судами, прокуратурами, а в качестве исполнителей правосудных функций, помимо судей, также включаются прокуроры, судебные исполнители, адвокаты и нотариусы. Для выполнения этих важных функций в обществе требуются определенные критерии, которые касаются не только уровня профессиональной подготовки и квалификации, но и достоинства и моральной пригодности. Судебная функция независима, и работа судьи должна быть полностью освобождена от какого-либо воздействия. Наиболее опасным является политическое воздействие, которое

требует от судьи вынесения решения не на основе права и закона, а по указанию и личным интересам политиков или различных партий.

Ощущение неверия граждан в правосудие, чувство неуверенности и неопределенности в том, вынесет ли суд решение в соответствии с правом и справедливостью, а также страх перед коррупцией в органах правосудия – всё это представляет собой одну из ключевых форм нестабильности правосудия и способствует созданию негативного имиджа этой ветви власти [1, с. 238]. В целях политической борьбы и стремления к захвату государственной власти многие политические деятели из оппозиции стремятся представить состояние правосудия намного хуже, чем оно есть на самом деле.

Политизация судебных институтов может возникнуть, когда судебные процессы инициируются с политической подоплекой, когда подаются иски против СМИ, ориентированных на оппозицию, и когда таким образом пытаются предотвратить свободное и независимое освещение (так называемые «SLAPP-иски»). Шантаж граждан результатами судебного разбирательства или «приговор» определённым лицам до того, как вообще начнется судебный процесс в компетентных органах, является показателем слабости правосудия в государстве. Справедливость особенно трудно доступна в малых населённых пунктах из-за более высокого уровня коррупции.

Обструкция в судебной системе, по крайней мере в Республике Сербия, осуществляется через адвокатские забастовки и приостановки работы в последнее время. Адвокатура используется в политической борьбе и для удовлетворения интересов, что в конечном итоге приводит к параличу правосудия, замедлению решения судебных дел, созданию чувства правовой неопределенности среди граждан и оказанию латентного давления на органы власти. Приостановки работы адвокатуры, продолжавшиеся месяцами, нанесли значительный ущерб правосудию, так что политические последствия в правосудии стали более чем очевидными, а также злонамеренными.

### *Молодёжь и цветная революция*

Участие молодежных структур в дестабилизации государственной власти является довольно частым и становится обычной моделью при проведении так называемых цветных революций. Аналитически, участие молодежных структур можно наблюдать во всех предыдущих цветных революциях: Революции роз,

Оранжевой революции, Евромайдане и Тюльпановой революции. Хотя официально это не считается цветной революцией, октябрьская революция 2000 года в Белграде стала предвестником тех цветных революций, которые произошли позже. Что касается участия молодежных организаций, студенческое движение «Отпор» стало моделью молодежного объединения и действий. Финансируемое извне, поддерживаемое организационно и технически, оно стало сильным движущим импульсом изменений в обществе, главными героями которого стали молодые люди – студенты и школьники. Факт, что молодежь легко поддается на действия, их энергия, сильная и неукротимая, может быть легко использована и направлена в желаемое русло, делая их подходящими для разнообразных манипуляций. С другой стороны, бунтарская природа молодежи идеально подходит для реализации таких планов и намерений.

В Революции роз, Оранжевой революции, Евромайдане и Тюльпановой революции, по аналогии с сербским «Отпором», а также с открытой помощью в организационном плане бывших лидеров этой молодежной организации, активную роль сыграли молодежные структуры, организованные в аналогичные молодежные организации с той же поддержкой и логистикой, как и у «Отпора». В Грузии, где прошла Революция роз, молодежь объединилась в организацию «Кмара», которая стала сильнейшим оппозиционным блоком грузинскому президенту Шеварднадзе. Именно «Кмара» была основным организатором Революции роз в Грузии в 2003 году. «Кмара» объединила около 2.500 студентов с разных университетов, и её основной целью было проведение массовых протестов и демонстраций. В ноябре 2003 года «Кмара» организовала насильственное вторжение в грузинский парламент с целью саботировать работу этого государственного органа. Это привело к отставке президента Грузии Шеварднадзе [9, с. 31].

Участие молодежных структур в Оранжевой революции, произошедшей в Украине, проявилось через организацию «Пора!», собравшую большое количество молодых людей, студентов и школьников. Оранжевая революция оказала негативное влияние на интересы Украины, так как она вызвала целый ряд проблем и трудностей, которые для этой страны остаются актуальными и по сей день.

Попытка цветной революции была зафиксирована и в Беларуси, где также была создана молодежная организация «Зубр», которая

должна была стать основным актором в реализации самой революции. Задачу эта организация получила напрямую от государственного секретаря США Кондолизы Райс, а в западных СМИ белорусский лидер Александр Лукашенко уже был назван последним европейским диктатором. По некоторым данным западных СМИ, на реализацию цветной революции в Беларуси было выделено около 8 миллионов евро со стороны Европейского Союза, а белорусский режим уже в 2020 году оказался под ударом различных гибридных атак, исходящих от западных центров власти [8].

В Республике Сербия уже несколько месяцев наблюдается укрепление молодежных организаций без формальных партийных или политических движений. Стремится создать впечатление, что студенты объединились спонтанно, а основную роль в качестве связующего элемента играют так называемые студенческие пленумы, через которые студенты реализуют свою деятельность. Главный способ действия студентов в Сербии – это блокировка факультетов и других учебных заведений. Причиной их объединения и протестов против университета стал трагический случай 1 ноября 2024 года, когда на железнодорожном вокзале в Нови-Саде погибли 16 человек в результате обрушения навеса. Молодые люди, собравшиеся вокруг студентов в блокаде, обвинили действующие власти в этой трагедии, потому что железнодорожный вокзал был недавно реконструирован, и предполагается, что в ходе реконструкции были допущены ошибки, что указывает на возможную коррупцию и умышленные нарушения в работе. По некоторым данным, в Республике Сербия также на горизонте цветная революция или, по крайней мере, попытка цветной революции.

В современных условиях политической борьбы различные политические субъекты используют разные способы для завоевания власти в государстве. Хотя существуют четкие механизмы и принципы демократического участия в выборах и процессе захвата государственной власти, многие участники политической жизни прибегают к недемократическим методам, таким как дестабилизация государственных институтов, саботаж работы ключевых государственных органов и создание чувства нестабильности у граждан.

Методы дестабилизации государства и государственных институтов особенно часто применяются в странах, находящихся в процессе трансформации и под пристальным вниманием

международного сообщества из-за предполагаемых недемократических режимов, склонных к авторитарному управлению. В роли арбитров того, являются ли режимы демократическими или нет, обычно выступают западные центры власти, которые имеют тенденцию вмешиваться во внутренние дела суверенных государств. Эти страны часто становятся покровителями и организаторами антигосударственной и дестабилизирующей деятельности, а их агенты и сотрудники спецслужб играют активную роль в реализации таких действий на местах. Для этого, как правило, используются молодые люди, студенты и школьники, чьи организации выводятся на передний план в сопротивлении режимам, так как считается, что никто не осмелится действовать против молодежи и её движений.

В качестве примеров таких захватов власти через различные дестабилизации часто приводят так называемые цветные революции, которые относительно недавно произошли в бывших советских республиках и других странах, оцениваемых как имеющих недостаточные демократические свободы. Речь идет о Революции роз, Оранжевой революции, Евромайдане и Революции тюльпанов, а также, безусловно, стоит упомянуть и Октябрьскую революцию 2000 года, произошедшую в Сербии.

Также приведены примеры попыток цветных революций, которые происходили в Белоруссии, а также новейшие попытки дестабилизации государственной власти в Республике Сербия через приостановку работы в секторе образования – начального, среднего и высшего, парламентскую дестабилизацию и дестабилизацию правосудия через организацию постоянных забастовок, саботажей, блокад и других разрушительных форм поведения.

Такие виды дестабилизации не годятся ни для одной страны. Он осуществляется преимущественно политическими партиями или отдельными лицами, чьи интересы государства не имеют решающего значения, но в основном руководствуются личными интересами и выгодами. В долгосрочной перспективе такие дестабилизации приводят к более серьезным нарушениям общественных отношений, создают риски для безопасности, а также способствуют формированию плохого имиджа, что может привести к серьезным экономическим и финансовым последствиям. Дестабилизации происходят под воздействием внешнего фактора, и эти революции часто являются продуктом определенных геополитических процессов и изменений.

### Список литературы

1. Антоновић Р. Проблем корупције у правосуђу // Независност правосуђа. Зборник радова / ур. М. Бејатовић. Правни факултет за привреду и правосуђе. Нови Сад: Универзитет Привредна академија, 2017.
2. Васић Р. Демократија и парламентаризам // О демократији. Зборник радова / ур. Ј. Тркуља. Београд: Службени гласник, 2005.
3. Ковач Е., Лазаревић А. Улога и значај народне скупштине и парламентарне демократије у процесу европских интеграција Републике Србије // Српска политичка мисао. 2021. Број 2. Год. 72. Вол. 72.
4. Марковић Р. Уставно право и политичке институције. Београд: Јустинијан, 2004.
5. Михајловић В., Радоњић З. Две деценије вишестранања у Републици Србији. Београд: Службени гласник, 2011.
6. Орловић С. Патрије и партијски системи – теоријско – аналитички оквир. Београд: Факултет политичких наука, 2015.
7. Петров В. Устав, политичке партије и системи // Развој правног система и хармонизација са правом ЕУ / ур. С. Табароши. Правни факултет Универзитета у Београду, 2007.
8. Судар В. Нови покушај обојене револуције у Белорусији – прете стравичне последице по Европу // Спутник Србија, 2024. URL: <https://sputnikportal.rs/20241227/novi-pokusaj-obojene-revolucije-u-belorusiji--prete-stravicne-posledice-za-evropu-1181051892.html>
9. Tudoroiu T.R. Orange and Tulip: The failed post – Soviet revolutions // Communist and Post – Communist Studies. University of California Press. 2007. No. 40.

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО  
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ: СМЫСЛЫ  
И СИМВОЛЫ ВОЙНЫ И МИРА»**

**Сборник научных трудов XLV Международного  
Харакского форума**

(Ялта-Симферополь, 22-25 апреля 2025 г.)

*Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной*

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 21,62. Тираж 500 экз. Заказ № 12А/03.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».  
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,  
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».  
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,  
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru