

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ
(МЕГХАЛАЙЯ)
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ
МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА»**

**Сборник научных трудов
XLIII Международного Харакского форума**

(Ялта, 6-8 мая 2024 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2024

УДК 32 (31)

ББК 74.00

П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

Ответственный редактор:

Т.А. Сенюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научный редактор:

Е.А. Сенюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Драган Танчич, доктор политических наук, профессор;

Прити Дас, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50 **Политическое пространство и социальное время: цивилизационные модели формирования многополярного мира.** Сборник научных трудов XLIII Международного Харакского форума 6-8 мая 2024 г., г. Ялта / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч.ред.: Е.А.Сенюшкин] – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2024. – 336 с.

ISBN 978-5-907914-47-6

В сборнике размещены материалы XLIII Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: цивилизационные модели формирования многополярного мира», состоявшегося в г. Ялта 6-8 мая 2024 г. Рассматриваются актуальные проблемы цивилизационного развития в условиях формирования полицентричности в современной системе международных отношений.

УДК: 32 (31)

ББК: 74.00

ISBN 978-5-907914-47-6

© Сенюшкина Т.А., 2024

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2024

ДАВНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПЕТЕРА ДЖУЗЫ О ПРОБЛЕМАХ В КОСОВО И МЕТОХИИ СБЫВАЮТСЯ ПРЯМО СЕЙЧАС - СОВРЕМЕННОСТЬ ДАВНЕГО ИНТЕРВЬЮ

Звездана М. Елезович

Доктор культурологии

Институт сербской культуры Приштина – Лепосавич (Сербия)

Старший научный сотрудник

E-mail: zvezdana.el@gmail.com

Аннотация. В статье мы представлены наблюдения затем, как мы можем теперь распознать события на художественной сцене Косово и Метохии через произведения искусства и тексты Петра Джужы, профессора Факультета искусств Приштинского университета с временным центром в Звечане и в Косовской Митровице. Речь идет о развитии современного сербского изобразительного искусства в Косово и Метохии во второй половине XX века, а также о мнении Джужы о роли искусства в защите сербской культурной идентичности в Косово и Метохии. Точно также мы отметим в интервью признание Джужой попытки переименовать сербское наследие в чужое. Глядя на исход, постигший сербский народ в Косово и Метохии, который мы называем мартовским погромом, мы проведем параллель между давно указанными предупреждениями Джужы о событиях с фактически правильно-оцененной ситуацией – правдой!

Ключевые слова: *отлучение художников сербской национальности от определенных художественных ассоциаций, историческая судьба сербского народа, перемещение.*

PETER DJUZA'S LONG-STANDING WARNINGS ABOUT THE PROBLEMS IN KOSOVO AND METOHIJA ARE HAPPENING RIGHT NOW AS WELL AS THROUGH THE INTERVIEW

Zvezdana M. Elezovich

PhD of Cultural Science

Institute for Serbian Culture Prishtina -Leposavic,

Senior Research Associate

E-mail: zvezdana.el@gmail.com

Abstract. *Within the framework of the given presentation, we presented the visions or as we can now recognize through the works and*

text, events on the Kosmet art scene of Prof. Djuza, a full professor at the Faculty of Arts in Pristina with a relocated seat in Zvečan - Kosovska Mitrovica. We are talking about the development of contemporary Serbian fine art in Kosovo and Metohija in the second half of the 20th century, as well as the artist's opinion about the role of art in the defense of Serbian cultural identity in Kosovo and Metohija. By looking into the exodus that happened to the Serbian people in Kosovo and Metohija, which we call the March pogrom, we will draw a parallel between Djuza's warnings about events that were pointed out long ago with the truth! We referred to the creativity of Petr Đuza, which we consider a significant contribution to Kosovo and Metohija in preserving the Serbian cultural identity. In this segment, we will see the criticism of Jovan Despotović, an art critic, on the occasion of the Hvosnaskazemlja (Hvosno Land) exhibition. In the same way, in the Interview, we recognize Đuza's view of the attempt to rename Serbian heritage to someone else's.

Keywords: *the expulsion of artists of Serbian nationality from certain art associations, the historical fate of the Serbian people, displacement*

В то время, когда власти Приштины присваивают сербское культурное наследие в Косово и Метохии, интервью с профессором Петром Джузой, проведенное десять лет назад, особо актуально сегодня. Оказалось, что давние предупреждения Джузы о проблемах в Косово и Метохии сбываются прямо сейчас!

В статье мы представляем, как через произведения искусства можно распознать внутренние сигналы Петра Джузы, художника, критика, профессора Факультета искусств Приштинского университета с временным центром в Звечане и в Косовской Митровице (кафедра изобразительного искусства, специальность «живопись») события на косметской художественной сцене.

Глядя на современную сербскую живопись Косово и Метохии во второй половине XX века, Влада Бужанчич считает, что она была создана после Второй мировой войны, между 1945 и 1955 годами [2, с. 36-37]. Важно отметить, что Бужанчич связывает зачатки современного сербского искусства с сербскими художниками Владимиром Радовичем и Светозаром Каменовичем.

Рассматривая вклад художников из Косово и Метохии в югославскую художественную сцену, с середины пятидесятых до конца восьмидесятых годов двадцатого века, Бужанчич в соответствии с «югославскими историко-эстетическими ценностными стандартами» делает вывод, что вклады очень разные, но также и то, что будущее

художественной сцены открыто [2, с. 37-38]. Мы будем говорить о мнении Джузы о роли искусства в защите сербской культурной идентичности в Косово и Метохии.

Мы также обратимся к творчеству Петра Джузы, которое мы считаем значительным вкладом в сохранение сербской культурной идентичности в Косово и Метохии. В этом сегменте мы также отметим слова искусствоведа Йована Деспотовича по поводу выставки «Хвостанская земля», опубликованные в предисловии Каталога выставок Петра Джузы в Баре, Улцине и Тивате [4]. В интервью мы также заметим признание Джузой попытки переименовать сербское наследие в чужое.

Интервью с профессором Петром Джузой

Во время работы над докторской диссертацией: «Роль современного сербского изобразительного искусства в Косово и Метохии в сохранении сербской культурной идентичности», 7 марта 2014 года в Белграде было проведено интервью с Петром Джузой, профессором Факультета искусств Приштинского университета с временным центром в Звечане и в Косовской-Митровице.

Какой период вы бы выделили как наиболее значимый в развитии современной сербской живописи в Косово и Метохии во второй половине XX века?

В сокращенном ответе невозможно дать полный исчерпывающий ответ на Ваш сложный вопрос - какой период можно выделить как наиболее значимый. Самое главное, я бы сказал, даже в самых сложных условиях – это наша непрерывная национальная духовная, художественная, художественно - просветительская и культурная вертикаль в этом регионе. А это означает неоспоримое, материальное подтверждение исторического существования и идентичности сербского народа в Косово и Метохии. Учитывая, что эта территория действительно была многоэтничной вплоть до 1999 года, до насильственного «перемещения» сербского народа (по официальным данным, около 100 тысяч), особенно важно вернуться к аргументам прошлого. Я бы выделил межвоенный период, когда сербские художники XIX и XX веков посещали сербские монастыри, есть Надежда Петровиц, женщина - великая художница и великий борец, защитница славянской идеи. Она посетила Словению, Вену, Пешт, Белград, Приштину, Призрен. Об этом тоже есть записи, и она сделала

великолепные полотна из района Косово. У нас есть Любомир Иванович. Они являются предшественниками сегодняшнего современного искусства. Это художники, получившие на тот момент образование в крупнейших мировых академиях в Вене, Париже и Мюнхене. И почти все они отправлялись в походы в косовские монастыри. Нет ни одного художника, который не был бы в Косово и не оставил бы следа – хотя бы акварель или рисунок, запись. И именно поэтому я не считаю Косово «Косовской живописью», а сербской живописью в Косово и Метохии. Албанцы сегодня, как мы видим, хотят переименовать это искусство в «албанское» художественное наследие. Похитить то, что мы создавали веками на этих землях. Я бы выделил несколько важных периодов:

Период между двумя мировыми войнами - ВладаРадович;

Послевоенное время, период бывшего общего государства Броза (СФРЮ);

Период многонациональности («Братство и единство»);

Период мощного зарождения сепаратистских идей в восьмидесятых и девяностых годах прошлого века;

Период после эмиграции сербов из своего исконного духовного пространства.

Прежде всего хотелось бы напомнить, насколько важен Косовский миф для сербской истории и творчества - книга академика Деяна Медаковича «Косовская битва в изобразительном искусстве» 1990 года, изданная Сербским литературным объединением. Сербское искусство постоянно погружается в «Косовский миф» и «Косовское предание». Медакович говорит, что эта тема выражается в искусстве как «постоянное расточение одного народа». Эта его точка зрения имеет особое значение для понимания исторической судьбы сербского народа.

Тем не менее в редкие и короткие периоды прошлого послевоенный период (бывший ФНРЮ/СФРЮ) представляет собой тот период, когда «совместное» сербско - албанское искусство, не обремененное политизацией, начало развиваться в духе современных устремлений - от догматического социалистического реализма к современной югославской и европейской речи того времени. Благоприятное развитие политических обстоятельств (контролируемая прозападная демократизация общества и искусства после 1950-х годов) способствовало такому постепенному, конечно, выгодному для всех направлению, проектируемому по всей стране, включая Косово и Метохию. Художественное образование стало поворотным моментом с основанием известной Художественной школы в г. Печ. Начиная с

дайна, старейшего известного художника и акварелиста, Влады Радовича (ученика Любы Иванович) и других художников, получивших образование в Белграде. Я ссылаюсь на свой текст «Верность Родине», опубликованный в журнале «Задужбина» (Издание «Вукова задужбина» в Белграде, 1991 г.), в котором говорится следующее: «Прошло девять десятилетий со дня смерти Вlado Радовича (1901-1986). Радович — один из основателей знаменитой художественной школы в г. Печ (1949).

Нет ни одного выдающегося художника Косово и Метохии, будь то серб, албанец, мусульманин, горан или турок, который не испытал бы на себе влияние и не перенял хотя бы одну часть педагогического и живописного опыта Валды Радовича во время своего пятилетнего обучения в Художественной школе в г. Печ. Его бывшие ученики, а ныне известные творческие личности удостоили его звания «отца Косовской живописи». Помимо него, вместе с художниками Светозаром Каменовичем, Божо Продановичем, скульптором Мусой Микетичем и другими выдающимися художниками - профессорами сформировалось ядро этой знаменитой школы, а город Печ выделился как узнаваемый художественный центр.

Среди этих важных личностей, художников, я бы выделил выдающегося художника – графика Трайко Стояновича Косоваца, члена сербского общества «Лада», о котором я опубликовал несколько бесед и художественных репортажей в приштинской ежедневной газете «Единство», работав молодым журналистом.

Позже, в семидесятые годы прошлого века, художественно - просветительский центр постепенно был перенесен в Приштину как главный политический и культурный центр событий южной провинции. Более высокая степень художественного образования началась с началом работы Высшей педагогической школы, которая представляла собой преемственность по отношению к Художественной школе г. Печ. Профессорами Высшей педагогической школы, среди прочих, были: Муслим Муличи, академик Светомир Арсич Басара, Хилмия Чатович, Нусрет Салихамиджич, Тахир Эмра, Дживдет Джафа и другие.

Тогда и начал свою блестящую педагогическую и художественную карьеру один из самых выдающихся албанских художников, профессор и художник Муслим Муличи, получивший образование в белградской Академии изящных искусств.

Создание Факультета искусств в Приштине (с тремя направлениями — сначала художественным, позднее музыкальным и драматическим) происходило в рамках политики высшего образования

того времени. Это был период и самого высокого подъема. В бывшей Югославии самой влиятельной была Белградская Академия искусств. Затем Загребская и Люблянская. Таким образом, приштинская академия стала четвертой, что было прецедентом. Это самое заметное образовательное и политическое событие того времени. Сообщения и информация об открытии Факультета искусств были опубликованы всеми агентствами и СМИ югославского информационного пространства. Особое внимание было уделено присутствию высших провинциальных чиновников и профессоров Приштинского университета.

Недавно я беседовал с академиком Светомиром Арсичем Басарой. Как непосредственный участник и арбитр он был свидетелем принятия такого политического решения на провинциальном уровне (во главе с провинциальным чиновником и профессором Суриом Поповичем). Он изложил множество подробностей по этому поводу, от зарождения идеи - до самой реализации.

Это также период, когда сербские и албанские художники общаются друг с другом, обмениваются и создают современные творческие идеи и проекты. Они выставляются на совместных выставках в стране и за рубежом. Ассоциация изящных художников Косово (УЛУК) занимает важное место как центр собраний и встреч и место открытия первых галерей. Профессиональной работе способствуют белградские профессора и художники Факультета изящных искусств. Белградский Факультет был сильным кадровым «носителем» формирования Факультета искусств в Приштине. Большое влияние на художественную жизнь оказало формирование профессиональной художественной критики в ежедневных газетах «Единство», «Рилиндия», литературных журналах, электронных СМИ на сербском, албанском и турецком языках (см. монографию профессора Срджана Маркович). Этим совершенствуется период многонациональной культуры, искусства, период совместной жизни в Космете.

Какова, по Вашему мнению, роль искусства в защите сербской культурной идентичности в Косово и Метохии?

Поворот произошел с сильным проникновением албанских сепаратистских идей и навязыванием идеи создания «Великой Албании». В основу этой, еще очень живой идеи, была положена «Призренская лига» как ключевая идеологическая и политическая албанская программа для реализации многовековой мечты - объединения всех албанцев в одно государство. Это, конечно,

означало, что для сербского народа и всех остальных, кто веками жил в общем многонациональном пространстве, наступит исход, что произойдет насильственная чистка этнического пространства. В таких обстоятельствах, как еще я мог реагировать, и встать на защиту национальной и культурной самобытности уязвимого народа, к которому я принадлежу? В этом смысле и родился «Хвостанский цикл». Чтобы получить более точное представление об этом драматическом времени, следует взглянуть на исследование: «Отголоски прошлого в живописи Косовского художника Петра Джузы восьмидесятых и девяностых годов прошлого века – Хвостанский цикл», опубликованное в сборнике «Косово и Метохия в цивилизационных потоках», Философского факультета Университета Косовской Митровицы в 2010 году.

В девяностые годы прошлого века произошли серьезные конфликты. На местах происходило невыносимое насилие против незащищенного сербского народа. Медиапространство находилось под сильной цензурой центров силы того времени. Сербские создатели политически и институционально маргинализированы. В одностороннем порядке было насильственно прекращено сотрудничество с албанскими коллегами. Всякое, даже самое элементарное человеческое общение было прервано. Давняя и старая дружба с сербами была разорвана и угасла. Как журналист, я яростно напал на албанскую выставку из Тираны по случаю столетия Второй Призренской лиги. В частности, речь идет о большой и последней выставке документов в Сараево, из отбора которой был полностью исключен академик Света Арсич, хотя официально мы выбрали его в качестве отборочной комиссии. У нас был целый ряд ежедневных инцидентов, когда сербские художники подвергались дискриминации. Я не был с этим согласен. Я понял, что готовится великое зло и, что нельзя молчать. Если мощные политические рычаги сделали невозможным раскрытие правды, то, на мой взгляд, художественная практика могла бы это сделать. Поэтому я на короткое время «отвернулся» от неузнаваемого эстетизма. Так было и с моим «Хвостанским циклом». Ужасающее насилие со стороны албанцев набирало силу. В знак протеста я как артист покинул УЛУК. Но, учитывая, что УЛУК был филиалом Ассоциации изящных художников Сербии, это означало, что как художник я оказался в полной изоляции. Более того, меня обвиняли в великосербстве и нарушении сербско - албанских отношений. На самом деле речь шла об очень сильных политических и культурных намерениях и связанных с ними рычагах провинциальных властей,

которые все меньше сочувствовали сербским национальным интересам.

Учитывая, что мы считаем Ваше творчество значительным вкладом в сохранение сербской культурной самобытности в Косово и Метохии, какие достижения Вы бы выделили как автор?

Свой вклад в сохранение сербской национальной идентичности я вижу в том, что задолго до войны девяностых годов я осознал трагедию своего народа. Я понял, что те, у кого нет собственной культурной идентичности, насильно отбирают эту идентичность у тех, у кого она есть. У меня было предчувствие, что готовится великое зло. На одной из последних крупных совместных выставок «Югославские документы 87» в Сараево, когда все искусствоведы и теоретики искусства говорили на тему «новых картин», я, как участник панели, резко предупредил, что будет большая война. Что мы как художники, как «совесть человечества» должны что-то сделать и предотвратить страдания. Конечно, мое выступление всех смутило. Все были ошеломлены и поражены. Только потом мне признались в моей правоте. Хотя, как мы все знаем, то, что художник может предотвратить зло, — это чистая утопия. Три года спустя Берислав Валушек открыл соответствующую выставку в Баня-Луке в 1989/90 годах, накануне самой войны (!) «Искусство за и против», в которой я также участвовал с работой под названием «Зулумчари - богоскравители в Грачаницком Вавилоне» (картина маслом на холсте, 140 x 240 см, 1988 год).

Но мне было ясно, что искусство, несомненно, является мощным инструментом для достижения скрытых политических целей и устремлений. Приштина имела более развитое культурное сотрудничество и обмен с Тираной, чем с Белградом. Официальная сербская политика того времени ради «мира в доме» не хотела понимать важность искусства в сохранении национальной идентичности. Фактически, все, что делало тогдашнее сербское политическое правительство, противоречило сербским интересам и нанесло непоправимый ущерб нашим интересам. А художник, осмелившийся заговорить посредством своих произведений, подвергался яростным нападкам. Вспомним Мичу Поповича и его вступительную речь в Сербской академии наук и искусств об «Искусстве как последней защите сербского народа». Его объявили сербским националистом. Ему этого не простили, хотя он был академиком, величайшим художником, ему так и не разрешили

выставляться в Приштине. То же самое произошло с Миличем из Мачвы и другими художниками. Было совершенно ясно, что албанцы настойчиво и последовательно проводят этническую чистку сербского культурного пространства. Целью преследований стало современное сербское творчество, изобразительное искусство, литература, сербское искусство в целом.

Но также я вижу свой вклад в том, чтобы сделать невозможным замыкание художественного пространства по отношению к новой художественной практике восьмидесятых. Будучи президентом Ассоциации («Ассоциация художников изобразительного и прикладного искусства Косово и Метохии - УЛУПКМ») я организовывал проекты и выставки современного искусства в Приштине, привозил самых известных художников среднего и молодого поколения со всей Югославии того времени. Таким образом претовращалась тенденция к провинциализму, культурному изоляционизму. Проникновение политических и идеологических памфлетов, «рецептов», которые настойчиво навязывались Тираной, было затруднено. Как профессиональный журналист приштинской ежедневной газеты «Единство», я опубликовал множество статей, эссе, интервью, художественных обзоров о практике современного искусства. В конце восьмидесятых я повлиял на перенос тогдашней «новой картины» из крупных художественных центров в Косово. В то время албанские художники также приняли этот стиль как ведущий.

Можете ли рассказать нам, что вдохновило Вас на создание «Хвостанского цикла»?

Началось первое переселение Сербов из Косова Поля. Я был там. Сделал пять рисунков «Косово поле, 20 июня 1986 года» (я получил бумаги от поэтессы Даринки Еврич). Я рисовал, практически за спиной полиции. «Хвостанский цикл» возник как моя яростная реакция, в ответ на мое внутреннее чувство, интуицию: у меня был внутренний сигнал, предупреждающий меня, что мы находимся в вестибюле апокалипсиса. Но публично показать мои тревожные хвостанские «обращения» никому не разрешалось. Мне предложили сделать рисунки для очень влиятельного в то время белградского журнала «Књижевна реч (рус. Литературное слово)». Они опубликовали пять рисунков (25 апреля 1987 г., № 299). Хотя и в уменьшенном виде, все рисунки были опубликованы, что для меня стало большим прорывом в преодолении медиаблокады. И этот опыт был прелюдией к «Хвостанскому циклу» и серии картин, которые я

сделал позже. Картины были выставлены на литературной трибуне протеста Ассоциации писателей Сербии в Белграде под названием «О Косово - для Косово» («Петар Джужа: художественные свидетельства из Косово»). Я понимал Хвосно как многовековой христианский символ страдания. Конечно, отвечая на Ваш вопрос о том, как возник «Хвостанский цикл», скажу: он создан из косметской драмы конца 1980-х и предчувствия апокалипсиса 1990-х годов прошлого века. Из чувства, что я как художник обязан разделить судьбу своего народа, возник вопрос: как нарисовать этот цикл? С какими символами, в каком стиле, какой техникой, чтобы всё это «попало в цель». А когда искусство является «мишенью», то – суть в том, чтобы не пропустить эту «мишень». Чтобы произведение искусства было и осталось произведением искусства. Оно не должно быть разовым политическим памфлетом, дешевой политической иллюстрацией, как, например, плохое «ангажированное искусство». Ключевое решение я нашел в «Гернике» Пикассо, в византийской традиции и опыте современной художественной практики того времени. Искусствовед Йован Деспотович сказал о «Хвостанской земле», что это «первый художественный цикл в югославском искусстве, полностью посвященный исторической судьбе сербского народа в его историческом пространстве». Конечно, профессор Зоран М. Йованович также признал этот неовизантийский современный стиль, присутствующий в этом цикле. В своей книге «Византия в современном сербском искусстве» он утверждает, что речь идет об «специфическом отношении к прошлому народа, к которому я принадлежу, через художественное исполнение и поэтому реальность Косово-Метохии передается современным художественным языком». Он также говорит, что одна из моих картин, «в изображении тела Христова, источает оттенок древней восточно - христианской живописи» — с чем я абсолютно согласен. Это была своего рода реинтерпретация в духе «новой картины». В прозаическом свидетельстве «Письмо Мунку» (журнал «Хвосно», № 33, май 2003 г.) я попытался «повысить уровень понимания» «Хвостановского цикла» посредством собственного повествования.

критичар Јован Деспотовић је о „Хвостанској земљи“ рекао да је то „први ликовни циклус у југословенској уметности који је тотално посвећен историјском удесу српског народа на његовом повесном простору“. Свакако је и проф. Зоран М. Јовановић препознао и овај неовизантијски модерни стил који је присутан у том циклусу. У његовој књизи „Византина у савременој српској уметности“ он наводи да је реч о „специфичном односу према прошлости народа коме припадам кроз уметничку егзекуцију, а много мање кроз писану форму, због чега је је „косовко-метохијска збиља саопштена савременим ликовним језиком“, да једна од мојих слика, „у обради Христовог тела, одише призвуком древног источно-хришћанског сликарства“ - са чиме се апсолутно слажем. Била је то својеврсна реинтерпретација у духу „нове слике“. У прозном сведочанству „Писмо Мунку“, (Часопис „Хвосно“, бр 33, Мај, 2003.) настојао сам да кроз властито казивање наставим „надградњу“ „Хвостанског циклуса“.

Интервју водила

Звездана Елезовић



Мр Петар Ђуза,

редовни преофесор

ФУ Звечан-Косовска Митровица

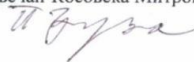


Фото № 1. Последња страница записей интервјуу Звезданы Елезович с професором Петром Дјузой

Сегодня, спустя двадцать лет после мартовского погрома в Косово и Метохии, мы не можем не вспомнить страшные события, произошедшие 17 марта 2004 года. По словам Деяна Радовановича и Мирьяны Джекич, «за два дня погрома было выселено более 4000 сербов, сожжено и повреждено более 700 сербских домов, сожжено, повреждено и разграблено тридцать одно культовое место, около 950 сербов ранены и двадцать восемь убиты. Сербские кладбища вновь были осквернены, снесены и раскопаны. Монастырь Святых Архангелов близ Призрена и монастырь Девич, которые на некоторое время вновь литургически возродились – снова были сожжены и разрушены, что продолжило уничтожение этих святынь, начавшееся в XV веке [5, с. 396-399]. Трагична и судьба монастыря Девич. Он был разрушен и разграблен во время обеих мировых войн, кивот святого Иоанникия Девиченского был разрушен и осквернен, а в 1999 году монастырь снова стал мишенью вандалов, которые разграбили и

сожгли его. Наконец, во время мартовского погрома 2004 года монастырь был полностью сожжен и перемещен. Особенно пострадала и продолжает страдать Церковь Богородицы Левишки в Призрене. «Помимо того, что она находится под урбанистической угрозой и что здание и его роспись были сильно повреждены во время погрома, Церковь Богородицы Левишки стирается из памяти путем фальсификации его истории и посвящения – путем систематического представления его не только в официальных проспектах Косовских организаций, но и в публикациях, финансируемых европейскими фондами примирения и мира, как церковь Святой Петки, под которой, якобы, фундаменты иллирийских святилищ», — подчеркивают Радованович и Джекич. Они также освещают и другие случаи вандализма – принижение и циничное издевательство над памятниками новейшей истории, их неадекватную окраску и превращение в игровые площадки. Радованович и Джекич приходят к выводу, что все вышеупомянутые акты вандализма преследуют одну и ту же цель, а именно систематическое стирание памяти сербов, пропагандистскую деятельность институтов Косовских албанцев, направленную на сокрытие и фальсификацию культурной самобытности сербского наследия, то есть к уменьшению его важности и к систематическому, запланированному и постоянному уничтожению наследия как материального доказательства и нематериального наследия и памяти» [5, с. 397-399].

Давайте на мгновение вернемся к данному интервью с профессором Петром Джузой, и сравним его с сегодняшними событиями в Косово и Метохии! Разве из его слов не легко распознать видение будущих намерений албанцев и их расчеты систематически уничтожать все сербское. Мы также видим, что сербы подвергаются нападкам албанских экстремистов, которые до конца проникают во все глубины народного отчаяния, а также попытки уничтожить сербскую культуру на ее многовековом очаге...

Систематическое уничтожение сербских культурных ценностей было осуществлено в течение двадцати лет после мартовского погрома 2004 года путем переписывания истории и присвоения культурных ценностей властями Приштины как албанских [6]. Как ранее указывалось, 17 марта исполняется ровно 20 лет со дня «крупнейшей этнической чистки на территории Европы в 21 веке». По этому же случаю в Русском доме в Белграде прошла панельная дискуссия на тему «Косово и Метохия – погром, который продолжается», посвященная 20-летию мартовского погрома в Косово и Метохии.

На этой панельной дискуссии культурно - просветительского характера было подчеркнуто, что для сербского народа важно «остаться и выжить на территории Косово и Метохии не только из-за своей личной собственности, но и из-за долга перед предками, и ради того, чтобы великие сербские святыни и монастыри были спасены от разрушения». Как подчеркнул Оливера Радич, «было важно остаться из-за наших святынь - монастыря Високие Дечани, монастыря Печская Патриархия, монастыря Зочиште, монастыря Грађаница, церкви Богородица Левишка, монастыря Драганац, монастыря Баньска и многих других» [7].

По поводу ужасов, постигших сербский народ в Косово и Метохии, представлена достоверная часть данных событий, которые до сих пор частично замалчивались или преподносились миру в искаженном и неполном виде!

Список литературы

1. Ђуза Петар. “Хомо простори Црњанског.” Бдење: часописзакњижевност, уметност и културнубаштину, 50, 2016.
2. Bužančić Vlado. Savremena umetnost Kosova. Priština: Galerija umetnosti, 1998.
3. Nivzi Muharremi: Влада Радовић, Галерија свремене уметности. Приштина, 1986.
4. Деспотовић Јован. „Предговор“ у: Каталог изложби Петра Ђузе у Бару, Улцињу и Тивту, април / мај / јун, 1988. године. Бар: Галерија Велимир Лековић.
5. Дејан Радовановић, Мирјана Ђекић, „Повесница страдања: После усвајања Резолуције 1244 (1999–2017)“; Уметничко наслеђе српског народа на Косову и Метохији: историја и дентитет, угроженост, заштита. Српскаакадемијанаука и уметности, главни и одговорни уредник Душан Оташевић, Галерија САНУ, Београд, 2017.
6. URL: <https://pokreni.rs/index.php/2020/06/03/bitka-za-kulturno-nasledje-istorija-prekrajnja-istorije-na-kosovu-i-metohiji/>; <https://vreme.com/mozaik/ko-upravlja-kulturnim-nasledjem-srbije-na-kosovu-i-metohiji/>.
7. „Косово и Метохија-погром који траје“, Трибина у Руском дому у Београду, 11 март 2024. 20:53, Извор: Тањуг; URL: https://www.rtv.rs/sr_ci/politika/u-ruskom-

СМЕРТЬ НИКОЛАЯ ГЕНРИХОВИЧА ГАРТВИГА И ОТКЛИК В СЕРБСКОЙ И АВСТРО-ВЕНГЕРСКОЙ ПРЕССЕ

Заркович С. Весна

Доктор исторических наук

*Институт сербской культуры, Приштина-Лепосавич, Сербия
старший научный сотрудник*

E-mail: vesna.zarkovic07@gmail.com

***Аннотация.** В статье рассматриваются жизнь, деятельность и смерть Николая Генриковича Гартвига во время его службы в Белграде, а также отклики в сербской и австро-венгерской прессе. Русский посланник Гартвиг служил в Сербии с 1909 по 1914 год. Его пребывание в сербской столице совпало с неспокойным временем аннексионного кризиса, отмеченным напряженными отношениями между Сербией и Австро-Венгрией. Годы, проведенные в дипломатии, и большой опыт сделали Гартвига кандидатом на эту исключительно важную для России должность. Своей деятельностью в Белграде и представлением сербских интересов он оставил глубокий след в памяти сербов. Его смерть в здании австро-венгерского посольства, произошедшая после убийства австро-венгерского наследника престола в Сараево, привлекла большое внимание дипломатических кругов и мировой прессы. На основе репрезентативных примеров мы указали на тексты, которые выходили в прессе по случаю смерти великого российского дипломата.*

***Ключевые слова:** Николай Генрикович Гартвиг, российский посланник, Белград, Сербия, Австро-Венгрия, пресса.*

THE DEATH OF NIKOLAJ HENRIKOVICH HARTWIG AND THE ECHO IN THE SERBIAN AND AUSTRO-HUNGARIAN PRESS

Zarković S. Vesna

PhD of historical sciences

*Institute for Serbian Culture, Priština-Leposavić
Senior research associate*

E-mail: vesna.zarkovic07@gmail.com

***Abstract.** The paper discusses the life, activities and death of Nikolaj Henrikovich Hartwig during his service in Belgrade, as well as the echo in*

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Агапов О. Д. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ РЕАЛИЗМ КАК ПАРАДИГМА РОССИЙСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО СООБЩЕСТВА | 3 |
| Стефан Н. Анджелкович БРЮССЕЛЬСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПО КОСОВО И МЕТОХИИ - ДЕСЯТИЛЕТИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ (НЕСУЩЕСТВОВАНИЯ) | 11 |
| Ясмينا Арсениевич, Оля Арсениевич, Деян Арсениевич ГРАМОТНОСТЬ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ МЕДИА И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА | 18 |
| Афонина А. А. НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ТЕНДЕНЦИЯ И ИНСТРУМЕНТ ПРЕОДОЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИЗОЛЯЦИИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ | 37 |
| Багдасарян С. Н. РОЛЬ БРАЗИЛИИ В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ | 47 |
| Боривое В. Балтезаревич НЕЙРОННЫЕ СЕТИ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ СЕТИ: ОЦЕНКА КОНВЕРГЕНЦИИ БИОЛОГИИ И ТЕХНОЛОГИЙ | 55 |
| Баранецкий А. Н. О ЗНАЧЕНИИ ПОНЯТИЯ АРХЕТИПА ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ КОНФЛИКТОВ И ПРОГНОЗОВ В ПОЛИТИКЕ | 64 |
| Баранов А. В. ПОЛИТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ «АНСАМБЛЯ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ» В РЕГИОНАХ ЮГА РОССИИ..... | 71 |
| Гаффаров И.З. ЛИЧНОСТНО-ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ФИЛОСОФСКО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА | 76 |

| | |
|---|-----|
| Головинский А. Г. СОЦИОДИНАМИКА В УСЛОВИЯХ ДИКТАТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ..... | 80 |
| Гончаренко Л. Н., Авакова Э. Б., Кузнецов А. А. БОРЬБА РУССКОГО НАРОДА ЗА НАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО В XVII ВЕКЕ. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ИХ СОВРЕМЕННЫЕ РЕИНКАРНАЦИИ | 85 |
| Гончаров Ю. А. МЕТОДОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УСЛОВИЯХ ДЕКОНСТРУКЦИИ ЖИЗНЕННОГО МИРА | 92 |
| Верица Р. Грбович НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ФОЛЬКЛОРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ КАК ФАКТОР ПОЛИТИЗАЦИИ В КОСОВО И МЕТОХИИ ... | 98 |
| Прити Д. Дас ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ | 106 |
| Денисова А.А. Научный руководитель: Сеньюшкина Т.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ | 111 |
| Егорова О. В., Чуксина Е. В. 120 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПАБЛО НЕРУДЫ: ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ВЕЛИКОМУ ПОЭТУ | 117 |
| Звездана М. Елезович ДАВНИЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПЕТЕРА ДЖУЗЫ О ПРОБЛЕМАХ В КОСОВО И МЕТОХИИ СБЫВАЮТСЯ ПРЯМО СЕЙЧАС - СОВРЕМЕННОСТЬ ДАВНЕГО ИНТЕРВЬЮ | 122 |
| Заркович С. Весна СМЕРТЬ НИКОЛАЯ ГЕНРИХОВИЧА ГАРТВИГА И ОТКЛИК В СЕРБСКОЙ И АВСТРО-ВЕНГЕРСКОЙ ПРЕССЕ..... | 135 |
| Зиновьева В.И., Семенова С.В. ФЕНОМЕН ЭКСКЛЮЗИИ В ВУЗОВСКОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ | 151 |

| | |
|---|-----|
| Когут В. Г., Нурышев Г. Н. ЮЖНЫЙ ХАРТЛЕНД И РОССИЯ | 157 |
| Лойко О. Т., Дементьев Л. А. СОЦИАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ: ОПЫТ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ТРЕНДОВ | 167 |
| Лыхойда Е.С. Научный руководитель: Киселёва Н.В. ПОНЯТИЕ РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ..... | 173 |
| Маркович А. Никола СЕРБСКИЕ СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ПРАВИТЕЛИ И МОНАСТЫРЬ СВЯТОГО ПАНТЕЛЕЙМОНА НА СВЯТОЙ ГОРЕ | 180 |
| Мельничук С. В. КОГНИТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ИНДИВИДА КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ..... | 186 |
| Бранислав Милосавлевич, Драгана Барьяктаревич, Драган Танчич РИСКИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ИЗМЕНЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ... | 192 |
| Марина Д. Миятович ПОТЕРЯННОЕ ДЕТСТВО: ДЕТИ В ТЕНИ ИЗРАИЛЬСКО-ПАЛЕСТИНСКОГО КОНФЛИКТА | 197 |
| Мохов А. В., Сенюшкина Т. А. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В НОВЕЙШИХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ | 206 |
| Наумова Н. И. ПРОТЕКТОРАТЫ В ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА АДМИРАЛА А.В. КОЛЧАКА..... | 211 |
| Новицкий В. В. Научный руководитель: Нурышев Г. Н. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ФРАНЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОНСТРУКТИВИЗМА..... | 217 |

| | |
|--|-----|
| Пашковский П. И. ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА И ПРОБЛЕМА УЧАСТИЯ В НИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ: ГЕНЕЗИС И СТАНОВЛЕНИЕ..... | 226 |
| Покровская Н. Н., Авакова Э. Б., Кузнецов А. А. ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ В ПОСТСОВРЕМЕННОМ МИРЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ..... | 233 |
| Ратегова Е. И. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА | 240 |
| Римский В.Л. ОЖИДАНИЯ И ОЦЕНКИ СПРАВЕДЛИВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКИМИ ГРАЖДАНАМИ | 245 |
| Рожковский В. Б. ВРЕМЯ СЛАВЯНОФИЛЬСТВУЕТ: ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗЫ КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И СОСУЩЕСТВОВАНИЯ РОССИИ И ЗАПАДА (В.Ф. ЭРН, А.С. ПАНАРИН)..... | 251 |
| Романович Н. А. ГОСУДАРСТВО И ПРАВОСЛАВИЕ: ВЗГЛЯД ИЗ ХХІ ВЕКА | 260 |
| Свешникова И. П. КАК ВОЗНИКАЕТ СИНЕРГИЯ ДУХОВНЫХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ | 268 |
| Сенюшкин Е. А., Сенюшкина Т. А., Сенюшкин М. Е. РИСКИ «ГЛОБАЛЬНОГО ЮГА» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СИСТЕМНОГО И СЕТЕВОГО ПОДХОДОВ | 278 |
| Сенюшкина Т. А., Сенюшкин Е. А., Сенюшкин М. Е. ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА | 283 |
| Синицын И. Б. ЗАКАВКАЗСКИЙ ВЕКТОР БРИТАНСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ..... | 289 |

| | |
|---|-----|
| Трухан А. В. СОВЕТСКОЕ ИДЕОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО В КУЛЬТУРНОЙ КОСМОГОНИИ РУССКОЙ ИСТОРИИ (К 70-ЛЕТИЮ МАРИИ НАУМОВНЫ ВИРОЛАЙНЕН) | 296 |
| Боян Н. Шево ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЕВРОПЫ | 305 |
| Шеметова Ю. Н. ЗЛОНАМЕРЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИИ КАК УГРОЗА МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ | 311 |
| Широкалова Г. С., Кондратьева Н. Е., Пронина Е.И. ТРАДИЦИИ ПРОШЛОГО: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ | 316 |
| Широкова М. А. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ФАКТОР В СОДЕРЖАНИИ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» | 323 |

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ
МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА»**

**Сборник научных трудов
XLIII Международного Харакского форума**

(Ялта, 6-8 мая 2024 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сенюшкиной

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 19,53. Тираж 25 экз. Заказ № 11А/12.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31-а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31-а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru