

**КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени В.И. Вернадского  
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
УНИВЕРСИТЕТ ДЖАВАХАРЛАЛА ПЕРУ**

*XXXV ХАРАКСКИЙ ФОРУМ*

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО  
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:**

*СИСТЕМА КООРДИНАТ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ*

*2-7 октября 2018 г.  
г. Ялта,  
Республика Крым*

**Симферополь  
ИТ «АРИАЛ»  
2019**

**Stishovic Milovanovic Ana** - Doctor of Literary Theory,  
Researcher at the Institute of Serbian Culture, Prishtina- Leposavic,  
Serbia

[anaorfelin@gmail.com](mailto:anaorfelin@gmail.com)

#### REFERENCES

- Latković V. (1982) *National Literature*. Beograd: Naučna knjiga
- Ras M. (2000) *Nation*. In: *The Lexicon of Contemporary Culture*.  
Belgrade, Plato
- Deretić J. (1983) *History of Serbian Literature*. Belgrade: Nolit
- Crnjanski M. (2002) *Itaka Poems*. Belgrade: Institute for  
Textbooks and Teaching Resources
- Pavlović D, Marinkovic, R. (1959) *From our Literature of the  
Feudal Age*. Sarajevo: Light
- Deretić J. (1978) *Views from Folk Poetry*. Belgrade: Nolit
- Deretić J. (1981) *Serbian Novel 1800-1950*. Belgrade: Nolit
- Joković M. (2018) *Imagination of History*. Raška: Center for  
Culture Gradac
- Joković M (2002) *Ontological Landscape of the Postmodern  
Novel*. Belgrade: Prosveta

### ТИПИЧНАЯ МОДЕЛЬ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, ПОЛИТИКИ И ПРАВА

*Д. ТАНЧИЧ*

*Институт Сербской культуры – Приштина, Лепосавич, Сербия*

*З. ЕЛЕЗОВИЧ*

*Институт Сербской культуры – Приштина, Лепосавич, Сербия*

*П. ТАНЧИЧ*

*Школа новых технологий, Земун, Сербия*

#### Аннотация

В данной оригинальном научном исследовании мы концептуализируем типичную модель предмета исследования в области культуры, политики и права, которая допускает конвергенцию социальных и юридических наук. Рассматриваемая типичная модель представляет собой унифицированный подход к исследованию предмета, является применимой в социально-правовом моделировании и других науках, а также научно

исследует все явления и процессы, проходящие в социально-правовой системе общества в целом, т.е. изучает проблемы как в сфере культуры, так и в области политики и права.

**Ключевые слова:** типичная модель, предмет научных исследований, культура, политика, право.

**Драган Танчич** – доктор политических наук, директор Института сербской культуры – Приштина, Лепосавич, Сербия.

[dragan\\_tancic@yahoo.com](mailto:dragan_tancic@yahoo.com)

**Звездана Елезович** – доктор исторических наук, научный сотрудник Института сербской культуры – Приштина, Лепосавич, Сербия.

[zvezdana.el@gmail.com](mailto:zvezdana.el@gmail.com)

**Петар Танчич** - кандидат политических наук, преподаватель политехникума «Школа новых технологий», Земун, Сербия.

[dragan\\_tancic@yahoo.com](mailto:dragan_tancic@yahoo.com)

### *Введение*

Культура, политика и право, как явления и процессы, существующие в недалеком прошлом и сохраняющие свою устойчивую тенденцию в настоящем, являются постоянным предметом научных исследований многих наук и научных дисциплин. Далее мы приведем несколько примеров, подтверждающих наше рассуждение. Лаконичным примером является научное изучение закономерностей развития культурных моделей современных и прошлых цивилизаций, сущности их культурных рефлексий в прошлом и настоящем, изучение тенденций, процессов и явлений в культуре современности, что в качестве целей исследования представлено в научной работе Звезданы Элезович «Успех сербской скульптуры на всемирной выставке в Париже в 1900 году» [Элезович 2010, 349-355].

В частности, в своем исследовании Звездана Элезович рассматривает процесс трехлетней подготовки Королевства Сербии к Первой Всемирной выставке в 1900 году в Париже, чтобы подтвердить свою государственность, национальную идентичность и самобытную культуру. С этой целью к началу выставки был возведен «специальный выставочный павильон на плато над Сенной, возле моста Алма... . Павильон был построен в сербско-византийском стиле и напоминал церковь.... Стены павильона были покрыты коврами ручной работы с национальными орнаментами из Пирота, представлены минералы, этнографические объекты,

отражающие культурные и бытовые особенности сербского народа, сельскохозяйственные и пищевые продукты, а также продукты животноводства. На территории сербского выставочного павильона было размещено несколько групп восковых фигур. Первая группа была посвящена военной Сербии и князю Милошу. Вторая группа в миниатюре представляла вход в монастырь Високи Дечани... Далее следовало традиционное посещение захоронений старых сербских королей и фигуры персонажей из Скадра, Джаковицы, Нового Пазара, крестьян из Косово, Дебра, Тетово, Гостивара. Кроме них, были представлены фигуры сербов из Черногории, Южной Венгрии, Словении, Хорватии и Далмации. Пятая группа представляла сербскую свадьбу, а шестая состояла из сербов из Боснии и Герцеговины.

Успех был грандиозным: сербские экспонаты получили 220 наград, из них 7 Гран-При, 35 золотых и 53 серебряные медали [Элезович 2010, 350]. Результат презентации и подтверждения существования богатого и древнейшего культурного наследия и культурных образцов сербского народа на выставке был потрясающим. И в дополнение хотим сказать, что в то время такой способ представления экспонатов культуры сербского народа во Франции был безошибочно разработан и осмыслен, что было подтверждено количеством полученных призов.

*Существенные черты типичной модели предмета научного исследования в области культуры, политики и права*

Учитывая предыдущие высказывания, возникает определенный вопрос: можно ли научно исследовать культуру, политику и право, как специфические явления. Если мы получим утвердительный ответ, возникает следующий вопрос: существует ли основание для создания дефиниции генеральной модели предмета научного исследования культуры, политики и права. Ответ однозначен: основа существует. Прежде всего нужно подчеркнуть, что культуру, политику и право, а также другие социальные явления, необходимо конкретизировать и охарактеризовать как другие явления и реалии, но при наличии своих отличительных признаков. Культура, политика и право возникают в определенных условиях, при наличии организационной среды, структуры, сущности, целей, продолжительности и распределения, объема, частоты, интенсивности, формы выражения, действия, методов и ресурсов, последствий, результатов, что является важным условием для научных исследований каждого явления.

Политика, право и культура как явления возникают в процессе деятельности и деяний членов общества, юридических лиц, групп людей, правовых обществ, государств, в отношениях к другим людям, отдельным лицам, группам, сообществам и государствам. Культура, политика и право проявляют себя как социальные, политические и правовые явления, а процесс и структура динамичны и реализуются в данной культурной, политической и правовой системе, и в этом контексте устанавливаются и реализуются определенные отношения с данной системой (системами). Эти явления имеют процессуальный и развивающий характер, что означает осуществление преобразований на определенных этапах развития, начиная с возникновения явлений, роста и консолидации до кульминации; а с другой - к стагнации, ослаблению, распаду и ликвидации или преобразованию во что-то другое.

*Структура типичной модели предмета научного исследования культуры, политики и права*

Учитывая вышеупомянутые утверждения, мы можем сфокусировать нашу точку зрения: культура, политика и право исследуются по модели предмета исследования, как определенный процесс, структура, система по отношению к окружающей среде, определенным условиям, предметам, потребностям, мотивам, интересам и целям, мероприятиям, методам и ресурсам, последствиям, результатам и выводам. В этом контексте можно осмыслить примененный подход к модели конкретного предмета научных исследований культуры, политики и права в соответствии со следующей процедурой:

1) *Условия* для реализации культуры, политики и права возникают и реализуются в определенных условиях, которые мы рассматриваем как совокупность факторов, существование которых является основой для возникновения явлений и проявления их определенных характеристик, с тем чтобы можно было определить множество условий и их существенных факторов, разнотипность, многочисленность и их противоречия. Мы можем заключить, что, с одной стороны, мы имеем необходимые и достаточные условия, а с другой - условия другого рода. Необходимыми условиями являются критерии, без которых явления не могут возникать и осуществляться. Достаточными условиями являются те условия, которые обеспечивают конституирование и реализацию явления как самостоятельного, связанного во времени и пространстве. Другими условиями

являются условия присутствия, обусловленные факторами благоприятной и неблагоприятной ситуации, но они возникают после необходимых и достаточных условий. Необходимые и достаточные условия будут определены как соответствующие, а другие - как несоответствующие условия.

Затем мы можем селективировать подходящие условия, которые способствуют развитию и проявлению культуры, политики и права, и которые мы можем назвать благоприятными условиями, в отличие от тех, которые неблагоприятствуют реализации этих явлений, которые мы будем определять как неблагоприятные. Мы также можем классифицировать условия на естественные, начиная с флоры, фауны, географических и климатических, на основе благоприятных – неблагоприятных критериев для возникновения и развития культуры, политики и права.

2) *Субъекты* культуры, политики и права включают разнообразных «не участников», которые прямо или косвенно, с меньшей или большей интенсивностью, умеренностью, добровольно или по принуждению, участвуют в реализации этих явлений. Их можно классифицировать в соответствии с характеристиками ролей и позиций субъектов, составу, в соответствии с критериями организации, добровольностью, официальностью, законностью, легитимностью, активной деятельностью, умеренностью, методами и средствами, или по другим классификационным критериям.

3) *Потребности, мотивы, интересы и цели* субъектов культуры, политики и права, что означает присутствие определенных потребностей, мотивов, интересов, целей, индивидуальных, групповых, социальных, политических достижений в отношении определенных условий и ситуаций. Они могут быть текущими, краткосрочными, долгосрочными, одиночными, групповыми, организованными, спонтанными в конкретном сообществе в определенном времени и пространстве.

4) *Деятельность субъектов* культуры, политики и права указывает на разнообразную (не) активную деятельность субъектов и ориентацию на достижение определенных интересов, т.е. это фактическое поведение в процессе принятия и реализации важных решений и действий, которые состоят из нескольких фаз.

5) *Методы и средства* культуры, политики и права используются в зависимости от характера организации и самого общества, государства, федерации государств и применяются в

зависимости от ситуации и наличия возможных и доступных ресурсов.

б) *Эффекты, результаты и последствия* достигаются с помощью различных видов деятельности относительно субъектов культуры, политики и права данного сообщества. Эффекты, результаты и последствия могут быть положительными или отрицательными, предполагаемыми, непреднамеренными, максимальными минимальными, прямыми-косвенными, функционально-дисфункциональными, направленными на поддержание, улучшение или ухудшение существующей ситуации в целом или по сегментам.

Далее нами проанализированы примеры того, как на основе применения типичной модели исследования в политической науке можно изучать независимость, как явление и реальность в данных социальных и политических условиях. Эти примеры оригинальны, впервые опубликованы и имеют особую научную, методологическую и методическую значимость прежде всего для студентов политических, юридических и гуманитарных наук. Эта модель была разработана исследователем Драганом Танчицем в его докторской диссертации «Концептуализация исследований политических явлений», которая была защищена на Факультете политических наук в Белграде в 2006 году на Кафедре методологии политологии [Танчич 2006].

*Пример научного исследования условий для создания независимости государства «X» в соответствии с соглашением «Y»:1. Условия создания «Y» соглашения и независимости государства (государства «X» как независимого). Первым условием независимости народа и государства в современных условиях является существование государства, как определенного территориального, политического и правового целого с определенной степенью независимости. В сущности, независимость, даже частичная, и государство переплетаются друг с другом и возникают одновременно, обуславливая друг друга.*

1.1. Природные условия для возникновения, поддержания и развития государственной независимости «X». Природные условия рассматриваются нами как естественные характеристики территории в границах государства «X», начиная с географических, геологических, морфологических, климатических условий, флоры и фауны для достижения определённых преимуществ.

1.2. Население государства «X» по численности, возрасту, полу, профессии, образованию, национальной и религиозной

принадлежности, семейной и имущественной ситуации, месту и характеру места проживания и т. д.

1.3. Организационно-экономические, материальные и технико-технологические условия.

1.4. Политико-правовые условия.

1.5. Культурные условия, включающие систему ценностей.

*Пример научного исследования субъектов независимости государства «Х» в соответствии с соглашением «У»:*

2. Субъекты - носители и субъекты независимости государства;

2.1. Субъекты, создающие соглашение «У»;

2.2. Субъекты - носители независимости государства «Х»;

2.3. Субъекты, осуществляющие деятельность, направленную на осуществление независимости государства «Х»;

2.4. *Сущности субъектов, оспаривающих независимость государства «Х»;*

Примечание: Эти типы субъектов включают:

а) коллективные и индивидуальные субъекты;

б) официальные - служебные и неофициальные лица; субъекты доминирующие и подчиненные; другие субъекты с различными характеристиками, ролями и статусами.

*Пример научного исследования интересов и целей обретения независимости государства «Х» в соответствии с соглашением «У»: 3. Интересы и цели, содержащиеся в соглашении «У» связаны с независимостью государства «Х»;*

3.1. Интересы и цели, направленные на укрепление независимости;

3.2. Интересы и цели, направленные на сохранение текущей степени независимости;

3.3. Интересы и цели, направленные на ослабление и аннулирование независимости государства «Х».

*Пример научного исследования деятельности субъектов независимости государства «Х» в соответствии с соглашением «У»:*

4. Деятельность направлена на осуществление независимости государства «Х»;

4.1. Деятельность по созданию и формированию «Х», как независимого государства;

4.2. Конституционная и законодательная деятельность;

4.3. Организационно-правовая деятельность;

4.4. Надзорная и аудиторская деятельность;



#### 4.5. Препятствия, затрудняющие деятельность.

*Пример научного исследования методов независимости государства «X» в соответствии с соглашением «Y»:*

5. Методы и средства достижения «Y» соглашения и независимости государства «X» в положениях соглашения;

5.1. Демократические, правовые методы;

5.2. Методы обструкции;

5.3. Методы узурпации;

5.4. Методы блокировки информации и методы дезинформации;

5.5. Методы несвоевременного исполнения или абсолютного бездействия;

5.6. Методы конфликта между юрисдикцией и судебными решениями.

*Примеры научного исследования независимого государства «X» в соответствии с соглашением «Y»:*

6. Результаты принятия и применения соглашения «Y» в положениях соглашения и в пятилетней практике;

6.1. Результаты выполнения соглашения;

6.2. Результаты реализации и укрепления независимости «X»;

6.3. Результаты стагнации (поддержания) текущей степени независимости государства «X»;

6.4. Результаты ослабления независимости «X».

#### ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Дьюи 1962 – *Дьюи Д.* Логика: теория исследований // перевод с английского Василий В. Томович. – Белград: Нолит, 1962.

Коен, Нейгель 1965 – *Коен М., Нейгель Э.* Введение в логику и научный метод. – Белград: Институт публикации учебников SRS, 1965.

Бьюме 1974 – *Бьюме К.* – Современные политические теории. – Загреб: Стварность, 1974.

Гордич, Термиз, Танчич 2015 – *Гордич М., Термиз Д., Танчич Д.* Методология исследования в области безопасности, обороны и терроризма – Приштина / Лепосавич: Институт сербской культуры, 2015.

Элезович 2010 – *Элезович З.* Успех сербской скульптуры на Всемирной выставке в Париже в 1900 году // Баштина. – Приштина / Лепосавич: Институт сербской культуры, 2010. С. 349-355.

Танчич 2006 – *Танчич Д.* Концептуализация исследований политических явлений // Диссертация. – Белград: Белградский университет. Факультет политических наук, 2006.

## A TYPICAL MODEL AS THE RESEARCH SUBJECT OF CULTURE, POLITICS AND LAW

*D. TANCIC*

*Institute for Serbian culture - Prishtina*

*Z. ZLEZOVIC*

*Institute for Serbian culture - Prishtina*

*P. TANCIC*

### **Summary**

The application of the standard model of the research subject in cultural, political, and legal sciences is necessary in further development of the science and scientific researches from general and particular point of view. It is very important to develop the same in the frames of methodologies and methodics of social and natural sciences, and scientific disciplines bearing in mind the significant lacks in this field.

**Keywords:** standard model, research subject, culture, politics, law.

**Tancic, Dragan** - Doctor of Political Sciences, Director of the Prishtina Institute of Serbian Culture / Leposavic, Republic of Serbia,  
dragan\_tancic@yahoo.com

**Elezovic, Zvezdana** - Doctor of Historical Sciences, Researcher of the Prishtina Institute of Serbian Culture / Leposavic, Republic of Serbia  
zvezdana.el@gmail.com

**Tancic, Petar** - Candidate of Political Sciences, School of New Technologies, Zemun, Republic of Serbia.

## СОДЕРЖАНИЕ

Агапов О.Д., Агапова Э.И. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МИР-СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА: ИСТОРИЯ РОССИИ .....	3
Алиев Э.Э. РОЛЬ ИСЛАМА В ПОЛИТИКЕ МУАММАРА АЛЬ-КАДДАФИ .....	12
Баранецкий А.Н. ОЧЕВИДНОСТЬ НЕИЗБЕЖНОГО: МАГИСТРАЛЬНЫЕ СЮЖЕТЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОГНОЗОВ.....	16
Баранов А.В. СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ, РЕГИОНАЛЬНОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В МОЛОДЁЖНОМ СООБЩЕСТВЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ НАЦИИ .....	34
Баранов Н.А. ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	43
Беспалова Т.В. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ СМЫСЛЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАТРИОТИЗМА.....	64
Бечейски М. М. ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛОЖЬ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРАВДА В ОПИСАНИИ СТАЛИНИЗМА ДАНИЛЫ КИШОМ (На примере рассказа «Механические львы»).....	73
Геращенко К. В. СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: ОСОБЕННОСТИ И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ.....	89
Заркович Весна С. КОНСУЛ ВИКТОР ФЕДОРОВИЧ МАШКОВ – УЧАСТНИК СОБЫТИЙ В СТАРОЙ СЕРБИИ НАЧАЛА XX ВЕКА.....	96

Ковальска - Стус Х. ПОЛЯКИ В КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ. ИДЕЙНАЯ И ЛИЧНАЯ МОТИВАЦИЯ .....	107
Кондрашов С. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОПАГАНДЫ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ПЛАКАТАХ И ЛОЗУНГАХ.....	122
Красовская Н.Р. ТЕХНОЛОГИИ ВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ НА ПРИМЕРЕ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА ГРУЗИЯ - ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ (С УЧАСТИЕМ РОССИИ).....	126
Ларионова Н. Б. ПРЕПОДАВАНИЕ ЛАТИНСКОГО ЯЗЫКА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ .....	137
Львов А.А. ЦЕННОСТНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИСТОРИКО ФИЛОСОФСКОЙ РАБОТЫ.....	147
Магомедова М.З. РЕАЛИЗАЦИЯ СВОБОДЫ СОВЕСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ .....	159
М.Макарий (Буга) КОНЕЦ ВЛАСТИ. БЫЛ ЛИ СУБЪЕКТ? .....	169
Михайлович В. ПОТЕРЯННАЯ ТРАДИЦИЯ - СВАДЬБА В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ В ГОРНОМ НЕРОДИМЛЕ В КОСОВО И МЕТОХИИ .....	176
Миятович М. Д., Гордич М. П., Мацура М. М. УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ИЗМЕНЫ В СОБОРНОМ УЛОЖЕНИИ ЦАРЯ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА 1649 ГОДА.....	192
Муравьева Н.Н. ЭКОЭКОНОМИКА: ПОТЕНЦИАЛ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ .....	199

Никифорова О.А. ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ КАК ОБЪЕКТ ПРОТИВОРЕЧИЙ В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ .....	204
Омельчук Д.В. КРАВЧУК И ЕЛЬЦИН. ПОЧЕМУ НЕ ВЫПОЛНЕНЫ ОБЕЩАНИЯ? .....	215
Парахина В.Ю. ВЛИЯНИЕ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КРЫМУ .....	221
Пашковский П. И. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА УКРАИНЫ: ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ.....	227
Резванова М.Д. ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА .....	239
Романович Н.А. ЦЕННОСТНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ РОБЕРТА МЕРТОНА И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ЭТИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ .....	244
Сенюшкин Е.А. УПРАВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫМИ КОНФЛИКТАМИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ .....	262
Сенюшкина М.А. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА И СОЦИАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ .....	273
Сенюшкина Т.А. ПРАВО НА КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: КРЫМСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	278

Симиянович Й. Д. ЗНАЧЕНИЕ УЧАСТИЯ ВОЙСК КРАСНОЙ АРМИИ В ВОЕННЫХ ОПЕРАЦИЯХ В РАЙОНЕ ГОРОДА КРАЛЕВО ОСЕНЬЮ 1944 ГОДА .....	285
Слович С. ЖАН-ЖАК РУССО – НАСТОЯЩИЙ КРИТИК ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ.....	300
Соколова Р. И. ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ГИБРИДНАЯ ВОЙНА .....	309
Стишович Милованович А. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В СТАРОЙ И НОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СЕРБИИ .....	323
Танчич Д., Елезович З., Танчич П. ТИПИЧНАЯ МОДЕЛЬ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, ПОЛИТИКИ И ПРАВА.....	332
Тен Е.П. МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СПЕЦИАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	341
Эфтимиевич Михайлович М. МОНАХ И ВОЙНА (СЕРБИЯ В ДНЕВНИКОВЫХ ЗАПИСКАХ ИЕРОМОНАХА РОМАНА (МАТЮШИНА)).....	353