

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ПАРАДОКСЫ МОРАЛИ И ПРАВА В ЭПОХУ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»**

**Сборник научных трудов XLVII Международного
Харакского форума**

(г. Ялта-Симферополь, 12-15 мая 2026 г.)

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2026

УДК 32 (31)

ББК 74.00

П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

Главный редактор:

Т.А. Сеньюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научный редактор:

Е.А. Сеньюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Прити Дас, доктор политических наук, профессор;

Раджив Кумар, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50

Политическое пространство и социальное время: парадоксы морали и права в эпоху искусственного интеллекта. Сборник научных трудов XLVII Международного Харакского форума 12-15 мая 2026 г., г. Ялта – Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сеньюшкиной; [науч.ред.: Е.А.Сеньюшкин]. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2026. – 274 с.

ISBN 978-5-908161-92-3

В сборнике размещены материалы XLVII Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: парадоксы морали и права в эпоху искусственного интеллекта», состоявшегося в Ялте и Симферополе 12-15 мая 2026 г. Обобщаются теоретические дискуссии, посвящённые осмыслению тенденций развития политического пространства и социального времени, раскрываются актуальные проблемы, связанные с этическими и правовыми вызовами в условиях внедрения искусственного интеллекта. Книга будет полезна исследователям, занимающимся междисциплинарными исследованиями на стыке политологии, философии, правоведения, социологии и международных отношений.

УДК: 32 (31)

ББК: 74.00

ISBN 978-5-908161-92-3

© Сеньюшкина Т.А., 2026

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2026

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое читателю издание содержит научные труды, которые нашли своё отражение в докладах, прозвучавших на площадках XLVII Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: парадоксы морали и права в эпоху искусственного интеллекта», состоявшегося в Ялте и Симферополе 12-15 мая 2026 г. в смешанном формате (оффлайн/онлайн).

Форум был организован Крымским федеральным университетом имени В.И. Вернадского, Севастопольским государственным университетом, Черноморским информационно-аналитическим центром, Институтом сербской культуры Приштина - Лепосавич (Сербия), Университетом имени Джавахарлала Неру (Индия), и Студенческим научным обществом «Школа молодого политолога».

В работе форума приняли участие более 100 представителей научного сообщества России и зарубежных стран, таких как Беларусь, Сербия, Индия, Польша и Республика Кипр.

В рамках XLVII Международного Харакского форума были проведены: пленарная сессия, две секции (секция 1. «Отражение политического пространства и социального времени в современных теориях власти и общества»; секция 2. «Парадоксы морали и права в эпоху искусственного интеллекта»); круглый стол памяти А. С. Панарина «Стратегическая нестабильность в XXI веке»; XIX Международный семинар «Религия и гражданское общество» и XXIV Международный семинар «Этничность и власть», а также Школа молодого политолога, в рамках которой свои исследования представили молодые учёные – студенты и аспиранты.

На площадках форума состоялись теоретические дискуссии, посвящённые осмыслению современных тенденций развития политического пространства и социального времени. Стержневой проблемой для обсуждения стали этические и правовые вызовы в условиях развития нейросетей и внедрения искусственного интеллекта в разные сферы общественной жизни.

Оргкомитет форума выражает благодарность Черноморскому информационно-аналитическому центру и лично его директору Андрею Владимировичу Мохову за финансовую поддержку данного издания.

Сенюшкина Т.А.

*Сопредседатель оргкомитета форума,
доктор политических наук, профессор.*

НАРРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННОЙ ТРАВМЫ В РОМАНЕ «УДЕЛ МАРТЫ» САНИ МИЛОСАВЛЕВИЧ САВИЧ

Петровић М.Л.

*Институт сербской культуры Приштина-Лепосавић, Республика
Сербия, младший научный сотрудник*

E-mail: masapetrovic01084@gmail.com

E-mail: masa.petrovic@iskp.ac.rs

Аннотация. В статье анализируются нарративные стратегии формирования и артикуляции военной травмы в романе Сани Милосавлевић Савић «Удел Марты» (2024). Роман выстраивается как сложная трипартитная структура, основанная на исповедальных голосах трёх персонажей-повествователей: Душана, Иваны и Марты, чьи жизненные и идентичностные траектории пересекаются в пространстве коллективного и личного травматического опыта. Особое внимание уделяется способам репрезентации войны не столько как линейного исторического события, сколько как аффективного разлома, оставляющего следы в памяти, языке и субъективности. Анализ показывает, что чередование разнородных нарративных перспектив, стиливых регистров и медиальных кодов (исповедь, художественная рефлексия, автобиографическое свидетельство) позволяет автору передать фрагментарность травматического переживания и парадоксальность свидетельствования о войне. Статья демонстрирует, как нарративная фрагментация и аффективная полифония служат средствами осмысления трансгенерационной травмы и культурной памяти в современном и историческом контексте. В данном исследовании подчёркивается привилегированная позиция Мартиной исповеди, в которой травма достигает наивысшей эмоциональной и смысловой концентрации, превращаясь в пространство коллективной памяти о судьбе сербского населения в Хорватии во второй половине XX века.

Ключевые слова: нарративные стратегии, нарративная фрагментация, полифония, исповедь, военная травма, трансгенерационная травма, культурная память.

NARRATIVE STRATEGIES OF CONSTRUCTING WAR TRAUMA IN SANJA MILOSAVLJEVIĆ SAVIĆ'S NOVEL MARTA'S PORTION

Maša Lj. Petrović

*Institute for Serbian Culture Prishtina - Leposavic, Republic of Serbia
Research Assistant*

E-mail: masapetrovic01084@gmail.com

E-mail: masa.petrovic@iskp.ac.rs

Abstract. *This article examines the narrative strategies involved in the formation and articulation of war trauma in Sanja MilosavljevićSavić's novel Marta's Portion (2024). The novel is constructed as a complex tripartite structure based on the confessional voices of three narrator-characters, Dušan, Ivana, and Marta, whose biographical and identity trajectories intersect within the space of both collective and personal traumatic experience. Particular attention is devoted to the representation of war not as a linear historical event, but as an affective rupture that leaves traces in memory, language, and subjectivity. The analysis demonstrates that the alternation of heterogeneous narrative perspectives, stylistic registers, and medial codes (confession, literary reflection, autobiographical testimony) enables the author to convey the fragmentary nature of traumatic experience and the paradox inherent in bearing witness to war. The study further shows how narrative fragmentation and affective polyphony function as means of conceptualizing transgenerational trauma and cultural memory within both contemporary and historical contexts. Special emphasis is placed on the privileged position of Marta's confession, in which trauma reaches its highest emotional and semantic intensity, transforming into a space of collective memory concerning the fate of the Serbian population in Croatia during the second half of the twentieth century.*

Keywords: *narrative strategies, narrative fragmentation, polyphony, confession, war trauma, transgenerational trauma, cultural memory.*

Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы НИО по договору, заключенному с Министерством науки, технологического развития и инноваций РС № 451-03-33/2026-03 от 29 января 2026 года.

Современная сербская проза о войнах девяностых годов XX века формировалась постепенно, преодолевая дистанцию между

непосредственным историческим опытом и его художественным осмыслением. В отличие от литературы, реагировавшей на более ранние исторические потрясения с известной временной отсрочкой, корпус романов о распаде Югославии, военных конфликтах, изгнании и травме долгое время складывался фрагментарно и несистемно. Потребовались годы и, возможно, целое поколение писателей, чтобы травматический опыт оказался переработан в устойчивые художественные формы, способные не только свидетельствовать, но и интерпретировать его. Это явление можно рассматривать не просто как тематическую задержку, но как показатель сложности, с которой литература вступает в диалог с травматическим опытом, сопротивляясь его прямому воспроизведению и вырабатывая собственные художественные стратегии. Только в последние годы наблюдается значительный рост числа романов, которые открыто обсуждают войну и её последствия, что отражает зрелость прозы и её готовность к глубокому эстетическому и этическому анализу пережитого конфликта.

Рост числа произведений, посвящённых теме войны и травмы, подтверждается и тем, что такие тексты всё чаще включаются в короткие списки престижных литературных премий, таких как «Премия журнала НИН» и «Белградский победитель». Как отмечает Ана Стишович Милованович, «в этих романах выбор темы соответствует интенциям сербской и региональной литературы последних лет. Их следовало бы читать в последовательности, в созвучии друг с другом: дополняя один другого, они помогли бы нам понять, как история, застав нас спящими и неподготовленными, происходила с нами и исподволь нас изменяла» [1]. Это наблюдение подчёркивает не только тематическую сопряжённость подобных произведений, но и их внутреннюю диалогичность, благодаря которой отдельные тексты образуют целостное поле художественного осмысления недавнего прошлого. Одновременно современные исследования подчёркивают, что представление войны требует особого художественного языка: война как коллективное переживание слишком масштабна, чтобы быть полностью охваченной традиционными нарративными структурами. К примеру, литературный критик Фредрик Джеймсон отмечает, что война как реальность «превышает возможности представления» и тем самым вызывает «постоянное напряжение в художественной репрезентации, требуя от литературы выстраивать новые формы повествования и осмысления реальности» [2, с. 1532–1533], которые учитывали бы не только личный, но и коллективный опыт.

В этом контексте уместно вспомнить и известное положение о сложности репрезентации травмы, которое предлагает Сьюзен Зонтаг. Она пишет, что изображения ужаса войны и боли не гарантируют понимания пережитого, но поднимают вопросы о том, как мы воспринимает чужое страдание и насколько мы способны представить себе тот опыт, который лежит за пределами нашего непосредственного жизненного опыта [3, с. 69–70]. Таким образом, стилизация войны и военной травмы в современной сербской прозе представляет собой как тематический, так и поэтический феномен. Она свидетельствует о готовности литературы вступить в сложный диалог с недавним прошлым, превратить болезненный исторический опыт в пространство художественного анализа и тем самым способствовать более глубокому пониманию того, как история формирует коллективную и индивидуальную идентичность. Романы данного типа выстраивают сложные повествовательные структуры, в которых личные истории героев переплетаются с коллективной памятью и историческим контекстом. Индивидуальный опыт в них неизменно соотносится с общим трагическим прошлым, благодаря чему частное приобретает значение культурного свидетельства. Авторы используют чередование временных планов, внутреннюю фокализацию и элементы исповедального дискурса, что позволяет передать субъективность переживания войны и подчеркнуть её экзистенциальное измерение. Нарративная перспектива нередко смещается, создавая эффект нестабильности и разорванности, соответствующий травматическому опыту.

Подобные поэтические и нарративные устремления присутствуют в романе «Удел Марты» Сани Милосавлевич Савич, опубликованном в 2024 году, удостоенном литературной награды «Белградский победитель» и признанном лучшим романом года, написанным на сербском языке. В нём, следуя изначальному стремлению литературы ответить на вопросы о том, кто мы и к чему устремлены, а также реализуя собственную поэтическую установку – рассказать историю героев, чья идентичность сформирована неумолимым ходом истории, автор создаёт выразительную трипартитную структуру. В её рамках переплетаются исповедальные повествовательные голоса трёх героев-нарраторов: водителя автобуса Душана, художницы-комиксистки Иваны и швеи Марты. Обращение к данной нарративной стратегии, которая внутри романа осмысливается и программно артикулируется самой героиней Иваной как творческий принцип, позволяет Сане Савич Милосавлевич предоставить читателю возможность проследить, каким образом три параллельные истории

соединяются в единое целое и как с трёх различных точек зрения репрезентируются травматические образы «отчётливые и звучные, словно отколотые от скалы», «ментальные потрясения» и «внутренние гейзеры», «золотые острова неведения» и «процесс осмысления собственной жизненной доли» [4, с. 13–17]. Устанавливая то, что Михаил Бахтин определял как диалогическое повествование, «характеризующееся взаимодействием нескольких голосов, сознаний или мировоззрений» и такое, в котором «позиции, суждения или даже знание повествователя не являются авторитетными и окончательными в изображаемом мире» [5, с. 36], автор демонстрирует, что не существует единого, универсального способа художественной репрезентации пережитых военных травм. Напротив, каждый герой вносит свой вклад в всегда открытый исторический и интимный диалог с прошлым.

Особая выразительность данного повествовательного приёма заключается в том, что в процессе погружения в нарративные меандры читатель длительное время остаётся в неведении относительно семантических связей между представленными историями и лишь постепенно, почти к финалу романа, выстраивает целостный смысловой и идейный мозаичный образ. В этом процессе понимания своеобразным ориентиром служат библейские стихи из Евангелия от Луки, включённые в текст в качестве эпиграфа: «В продолжение пути их пришёл Он в одно селение; здесь женщина, именем Марфа, приняла Его в дом свой; у неё была сестра, именем Мария, которая села у ног Иисуса и слушала слово Его. Марфа же заботилась о большом угощении и, подойдя, сказала: Господи! или Тебе нужды нет, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи ей, чтобы помогла мне. Иисус же сказал ей в ответ: Марфа! Марфа! Ты заботишься и суетишься о многом, а одно только нужно; Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у неё» [6, Лк. 10:38–42].

Хотя на поверхностном уровне они описывают известный эпизод встречи Иисуса Христа с сёстрами Марфой и Марией, в них заключён глубокий теологический и философский импульс к переосмыслению жизненных приоритетов и установлению равновесия между внешними обязанностями, навязываемыми человеку обществом, и внутренней духовной сосредоточенностью, а также потребностью в самопознании. В центре этого евангельского эпизода находится Марфа, представительница деятельного, практического начала, символ человека, погружённого в повседневные заботы и трудности, утратившего в суровой динамике существования ощущение сущностно важного и, по слову Господа, призываемого к поиску вечного и

духовного. Тем самым уже посредством данного вступительного цитаты читателю открывается, что судьба и путь библейской героини соотносятся с путём, который проходят Душан, Ивана и Марта; их объединяет стремление обрести смысл собственного бытия и ответить на вопрос о своей подлинной сущности.

В противоположность данному стилистически возвышенному библейскому прологу роман открывается более жёсткой языковой интонацией, насыщенной обценной лексикой и характерными жаргонизмами: именно этим простым, диалектно маркированным речевым регистром водитель Душан излагает историю своей жизни. Хотя подобная языковая характеристика героя первоначально не предполагает его обращённости к внутреннему миру, читатель вскоре убеждается, что за внешней грубостью скрывается рефлексирующая, чувствующая личность, стремящаяся справиться с травматическим опытом прошлого. Уже в начале повествования актуализируется принципиальный вопрос о возможности рассказа о войне, о праве и способности человека артикулировать собственный военный опыт и связанные с ним личные события. В иронично-горьком тоне, скрывающем боль за маской юмора, Душан нагромождает риторические вопросы: кто является надлежащим адресатом его военной исповеди, психолог или аудитория Facebook (запрещена в РФ); с чего начинается повествование о войне; каким образом и в какой момент можно говорить незнакомому человеку о людях, которых он не знает, так, чтобы быть понятым и обрести облегчение. Тем самым его нарратив колеблется между аутентичностью личного свидетельства и медиальной espectacularностью современного интернет-коммуникационного пространства. Рассказ о потрясших его сценах, увиденных им как военным водителем и курьером, о переселениях и исчезновении сербских очагов в Хорватии, о бесконечной колонне беженцев на тракторах и сельскохозяйственных машинах, движущейся в сторону Сербии, разрывается между потребностью в эмпатии и катарсисе и страхом, что исповедь останется пленницей неуловимой границы между языком и опытом, повествователем и слушателем, истиной и субъективным переживанием.

Противовес исповеди Душана в романе создаёт экспрессивная, художественно сжатая и глубоко насыщенная смыслом повествовательная перспектива героини Ивана, художницы комиксов и студентки магистратуры по прикладному искусству. В соответствии с её профессией и ярко выраженной художественной природой личности, её повествовательная линия отмечена богатством внутренних рефлексий, высоким стилевым регистром, множеством

ассоциаций и размышлений о собственном творческом выражении. Её нарративный голос свидетельствует о собственном исследовательском поиске, направленном на преодоление творческого кризиса, возникшего в тот момент, когда она пожелала посвятить комикс о свободе нашим сербским беженцам. Тогда она столкнулась с отказом редакторов, поскольку война в Хорватии считается темой устаревшей, и люди уже пресыщены ею. Это препятствие превращает её повествование в возвращение к семейной истории, в собирание фрагментов идентичности, в складывание мозаики о себе и своей жизни, а также в преодоление трансгенерационных военных травм. Читатель становится свидетелем её стремления понять, кто же занял центр её внутреннего мира, распутать сложные отношения с отцом и матерью и укорениться во всех образах, лицах и выражениях, связанных с Ликой, происхождение которых в её собственной душе ей не вполне ясно. Поэтому можно сказать, что, изображая путь Иваны от Белграда к восточной Боснии и Лике, автор мастерски предлагает ещё один взгляд на конфликт между сербами и хорватами и его непосредственные последствия. В этом процессе границы между творческим и экзистенциальным топосом всё более стираются, благодаря чему личная судьба Иваны возносится до уровня коллективной истории и универсальной человеческой потребности в устойчивости.

Кульминационное эмоциональное и катарсическое измерение романа связано с автобиографической исповедью Марты, погружающейся в глубины национальной и интимной идентичности и выстраивающей дугу страдания сербов в Хорватии, от лагеря Ясеновац до военной операции «Буря». Поскольку нарративная структура предполагает привилегированное положение её истории по отношению к двум предыдущим, неудивительно, что именно в этом сегменте, изображая судьбу женщины из Славонской Пожеги, пережившей трагические события и сумевшей выстоять перед лицом исторического вихря, автор инициирует дискуссию о сербской идентичности и её систематическом разрушении на территории современной Хорватии на протяжении более чем шести десятилетий XX века. Особенно выразителен диалог Марты и её супруга Райка накануне падения Республики Сербской Краины, концентрирующий в себе экзистенциальную, историческую и идентичностную рефлексию о положении сербов, об их внутреннем отчуждении и трагической раздвоенности между ожиданием спасения и неспособностью его обеспечить: «Тем сербам, на которых ты надеешься, мы чужие, так же как и они тебе. [...] Мы виноваты в том, что всё распадается. Мы

виноваты в том, что бродим, как гуси в тумане, и воюем не за Святого Николая, а за сербство, от которого уже отrekliсь из-за тех, с кем воюем. [...] Мы во всём виноваты. Мы за всё расплачиваемся» [4, с. 105]. В ритмически напряжённых и экспрессивных репликах артикулируются чувства дезориентации и самообвинения, поиск причин этнической чистки и осознание символической вины за утрату культурной и духовной преемственности.

Помимо данных повествовательных эпизодов, с исповедью Марты связаны и иные, реже актуализируемые, но предельно пронзительные образы войны, в частности, смерть ребёнка в колонне беженцев. На их основе особенно ощутимо, насколько современная сербская литература достигла зрелости и готовности говорить о последних военных конфликтах как об аффективных ударах, оставляющих шрамы в бытии, языке, памяти и тексте, разрывающих ткань жизни и повествования на фрагменты, требующие сложного и болезненного воссоединения в целостное единство. Как отмечает Предраг Петрович, «в исповеди этой храброй швеи, которая своим портновским мастерством стремится соединить лоскуты распоротой жизни, мы на протяжении значительного временного отрезка сталкиваемся с национальными трагедиями, определившими сербский XX век» [7, с. 152]. Она говорит о том, как страшно женщине во время войны быть беременной, родить и воспитывать ребёнка, и затем потерять его. Благодаря этой болезненной, но глубоко художественной рефлексии, а также повествовательным линиям Иваны и Душана, автор вплетает в ткань романа переживания и идентичностные поиски, адресованные как современному читателю, так и будущему, которому предстоит придать смысл пережитому и высказанному.

Как можно заключить из ранее приведённых и проанализированных примеров, современная сербская проза о войнах девяностых годов достигла этапа художественной зрелости, на котором травматический опыт перестаёт быть лишь предметом свидетельства и становится пространством сложного эстетического и этического осмысления. Роман «Удел Марты» демонстрирует, что диалогическая структура, множественность голосов и библейский интертекст позволяют репрезентировать войну не как завершённый исторический факт, а как продолжающееся внутреннее событие. Через пересечение личных исповедей и коллективной памяти литература вырабатывает язык, способный удержать напряжение между частным и общим, прошлым и настоящим. Тем самым она не только реконструирует травму, но и формирует ответственное культурное самосознание, обращённое к будущему.

Список литературы

6. Стишовић Миловановић, А. URL: <https://www.danas.rs/kultura/finale-ninova-nagrada/> доступ: 18. 02. 2026.
7. Jameson, F. War and Representation // PMLA, 2009. С. 1532–1547.
8. Sontag, S. Regarding the Pain of Others. New York: Picador, 2003. 131 p.
9. Савић Милосављевић, С. Мартин удио. Београд: Бедем, 2024. 160 с.
10. Принс, Џ. Наратолошки речник. Београд: Службени гласник, 2011. 267 с.
11. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Синодальный перевод. Москва: Российское библейское общество, 2010. 1348 с.
12. Петровић, П. Три удела у болу // Библиокулт. Београд: Библиотека града Београда, 2025. С. 151–153.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Покровская Н.Н.

Доктор социологических наук

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), кафедра инноватики и технологического предпринимательства; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Высшая школа медиакоммуникаций и связей с общественностью; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт философии человека, профессор

E-mail: nnp@spbstu.ru

Авакова Э.Б.

Кандидат социологических наук

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Высшая школа медиакоммуникаций и связей с общественностью, доцент

E-mail: elina_avakova@mail.ru

***Аннотация.** В статье отражены некоторые ключевые факторы, обуславливающие и укрепляющие российско-китайское*

СОДЕРЖАНИЕ

Ратомир Д. Антонович ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ	4
Ахмедова Ш.Р. ЭМПАТИЯ БЕЗ ДУШИ: СМОЖЕТ ЛИ ЧАТ-БОТ ПОНЯТЬ ЧЕЛОВЕКА?	13
Баранецкий А.Н., Мосяков И.В. ОБ АСПЕКТАХ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОГРЕССА КАЧЕСТВА ИНТЕЛЛЕКТА, ОСНАЩЁННОГО ИСКУССТВЕННО (К ВОПРОСУ О ТОМ, НА КАКОМ МАТЕРИАЛЕ НАДО ОБУЧАТЬ НЕЙРОСЕТИ)	20
Баранов А.В. ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ КРЫМА И ДОНБАССА)	28
Воецкий Е.А. ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН	34
Глухих Н.В. ВИРТУАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА	38
Григорьев К.О. ВЛИЯНИЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ПОВЕСТКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА НА РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАДРОВ В ОТРАСЛЯХ	45
Денисов А.Е. ВЗГЛЯДЫ ПРОТОИЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА МЕНЯ НА ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ХРИСТИАНСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ..	51
Дунаев Э.А.И.М. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС КРЫМСКИХ ВУЗОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В РЕГИОНЕ	56
Душабаева А.А. ОБРАЗ ИНОАГЕНТА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ КФУ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО.....	63
Звездана М. Елезович ГЛОКАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ЦИФРОВИЗАЦИИ ПОПУЛЯРНОЙ КУЛЬТУРЫ	75

Жомов И.В. ВЛИЯНИЕ ИСЛАМСКИХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АРАБСКИХ СТРАНАХ.....	86
Заркович С. Весна РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА В СЕРБСКИХ СМИ С ОСОБЫМ ВНИМАНИЕМ К ГАЗЕТЕ «ПОЛИТИКА»	92
Келеш А.М. ПРАВОВОЙ ВАКУУМ КАК ПРОСТРАНСТВО СВОБОДЫ ИЛИ ЗОНА БЕСПРАВИЯ? СИСТЕМНАЯ ДИАГНОСТИКА ПРОБЕЛОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ИИ	101
Когут В.Г., Нурышев Г.Н. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ВЕЛИКАЯ РУМЫНИЯ»	107
Левенко Д.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	115
Лыхойда Е.С. ПРОФИЛАКТИКА ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ КООРДИНАЦИОННОГО ЦЕНТРА КФУ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО	121
Маркович А. Никола ЧАСЫ ЛАЗАРЯ СЕРБА ПРИ ВАСИЛИИ I: ВОЗМОЖНЫЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИМПЛИКАЦИИ	129
Миронова А.О. ЯДЕРНЫЙ ШАНТАЖ КАК СИГНАЛЬНАЯ ИГРА: МОДЕЛИРОВАНИЕ «КРАСНЫХ ЛИНИЙ» В РОССИЙСКОЙ СТРАТЕГИИ ЭСКАЛАЦИИ	134
Мохов А.В., Сениюшкина Т.А. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ.....	140
Пашковский П.И. «МЯГКАЯ СИЛА» В ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.	145
Пашковский П.И. СИСТЕМНОЕ СДЕРЖИВАНИЕ И РУСОФОБСКИЕ УСТАНОВКИ КАК КОМПОНЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО КУРСА США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	151

Петрович М.Л. НАРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННОЙ ТРАВМЫ В РОМАНЕ «УДЕЛ МАРТЫ» САНИ МИЛОСАВЛЕВИЧ САВИЧ	159
Покровская Н.Н., Авакова Э.Б. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	167
Попова О.В. ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАБОТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ: УРОКИ ПЕРВЫХ ШАГОВ	175
Романович Н.А. СИЛА ПРАВА ИЛИ ПРАВО СИЛЫ?	181
Мария М. Савич МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА АНТИЧНОЙ ЭПОХИ КОСОВА И МЕТОХИИ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ИВАНА СТЕПАНОВИЧА ЯСТРЕБОВА	189
Самсонов В.П. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ И ЦИФРОВОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА	196
Саркисова М.А. КИБЕРВОЙНЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: ИИ В НАСТУПАТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЯХ	201
Сбойчикова М.В. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ФРАНКФУРТСКОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА	206
Сенюшкина Т.А., Сенюшкин Е.А. К ВОПРОСУ ОБ АКСИОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ В ПОЛИТОЛОГИИ	213
Тейфук С.Р. РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК АКТОРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	221
Трухан А.В. МИРОВАЯ ВОЙНА И АПОКАЛИПСИС ЕВРОПЕЙСКОГО ЧЕЛОВЕКА В РАБОТАХ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ СЕРБСКОГО И ПРЕПОДОБНОГО ИУСТИНА ПОПОВИЧА	232

Трухан А.В.	
ХРИСТОС АПОКАЛИПСИСА И РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: РЕЛИГИОЗНАЯ ПОСТАНОВКА СОЦИАЛЬНОГО ВОПРОСА В ФИЛОСОФИИ А.С. ПАНАРИНА	242
Рауль Цахидис	
МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МИРЕ АЛГОРИТМОВ	250
Драгана Р. Церович	
ОТ МАРКСИЗМА К ПОСТМОДЕРНИЗМУ: ИДЕОЛОГИЯ В ИСКУССТВЕ И КУЛЬТУРЕ	256
Шкунда Б.М.	
СОВРЕМЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ	263

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ПАРАДОКСЫ МОРАЛИ И ПРАВА В ЭПОХУ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»**

**Сборник научных трудов XLVII Международного
Харакского форума**

(г. Ялта-Симферополь, 12-15 мая 2026 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 15,93. Тираж 500 экз. Заказ № 09е_129.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru