

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ПАРАДОКСЫ МОРАЛИ И ПРАВА В ЭПОХУ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»**

**Сборник научных трудов XLVII Международного
Харакского форума**

(г. Ялта-Симферополь, 12-15 мая 2026 г.)

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2026

УДК 32 (31)

ББК 74.00

П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

Главный редактор:

Т.А. Сеньюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научный редактор:

Е.А. Сеньюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Прити Дас, доктор политических наук, профессор;

Раджив Кумар, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50

Политическое пространство и социальное время: парадоксы морали и права в эпоху искусственного интеллекта. Сборник научных трудов XLVII Международного Харакского форума 12-15 мая 2026 г., г. Ялта – Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сеньюшкиной; [науч.ред.: Е.А.Сеньюшкин]. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2026. – 274 с.

ISBN 978-5-908161-92-3

В сборнике размещены материалы XLVII Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: парадоксы морали и права в эпоху искусственного интеллекта», состоявшегося в Ялте и Симферополе 12-15 мая 2026 г. Обобщаются теоретические дискуссии, посвящённые осмыслению тенденций развития политического пространства и социального времени, раскрываются актуальные проблемы, связанные с этическими и правовыми вызовами в условиях внедрения искусственного интеллекта. Книга будет полезна исследователям, занимающимся междисциплинарными исследованиями на стыке политологии, философии, правоведения, социологии и международных отношений.

УДК: 32 (31)

ББК: 74.00

ISBN 978-5-908161-92-3

© Сеньюшкина Т.А., 2026

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2026

2021 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 272-277. – EDN BXSVDH.

3. Нисневич. Ю.А. Влияние фактора политического ислама в современном мире // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз», 2023. №3 (110). С. 172-192. DOI:10.30570/2078-5089-2023-110-3-172-192

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА В СЕРБСКИХ СМИ С ОСОБЫМ ВНИМАНИЕМ К ГАЗЕТЕ «ПОЛИТИКА»

Заркович С. Весна

Доктор исторических наук,

*Институт сербской культуры Приштина–Лепосавич, Сербия,
научный советник*

E-mail: yesna.zarkovic07@gmail.com

Аннотация. Русско-японская война (1904–1905 гг.) представляла собой один из ключевых международных конфликтов начала XX века с далеко идущими политическими и идеологическими последствиями. Как первая современная война, в которой азиатская держава одержала победу над крупной европейской империей, она вызвала сильную реакцию в европейском общественном мнении, включая Сербию. Целью данной статьи является анализ того, каким образом сербская пресса освещала русско-японскую войну, какие позиции она отстаивала и в какой степени они были обусловлены политическими, идеологическими и национальными интересами Сербии. Проведённый анализ показал, что сербская пресса, оставаясь формально информативной, в значительной мере выражала симпатии к России, основанные на панславистской идеологии и традиционных политических связях, одновременно проявляя интерес и восхищение японской модернизацией и военной организацией.

Ключевые слова: русско-японская война, сербская пресса, «Политика», панславизм, общественное мнение, Россия, Сербия.

THE RUSSO-JAPANESE WAR IN THE SERBIAN PRESS WITH SPECIAL REFERENCE TO THE POLITICS NEWSPAPER

Zarkovic S. Vesna

PhD in Historical Sciences

Institute for Serbian Culture Pristina – Leposavic, Serbia

Principal Research Fellow

E-mail: vesna.zarkovic07@gmail.com

Abstract. *The Russo-Japanese War (1904–1905) was one of the key international conflicts of the early 20th century, with far-reaching political and ideological consequences. As the first modern war in which an Asian power defeated a major European empire, it provoked strong reactions in the European public, including Serbia. The aim of this paper is to analyze the way the Serbian press reported on the Russo-Japanese War, what positions it advocated, and to what extent they were conditioned by the political, ideological, and national interests of Serbia. The analysis has shown that the Serbian press, although formally informative, largely expressed sympathy for Russia, based on Pan-Slavic ideology and traditional political ties, but at the same time it showed interest in and admiration for Japanese modernization and military organization.*

Keywords: *Russo-Japanese War, Serbian press, Politics, Pan-Slavism, public opinion, Russia, Serbia.*

Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы НИО по договору, заключенному с Министерством науки, технологического развития и инноваций РС № 451–03–33/2026–03 от 29 января 2026 года.

The paper was written as part of the scientific research work of the Scientific Research Organization (NIO) under the Contract concluded with the Ministry of Science, Technological Development and Innovation of the Republic of Serbia Number: 451-03-33/2026-03 as of 29. 01. 2026.

Начало XX века было ознаменовано интенсивным империалистическим соперничеством и глобальной перегруппировкой сил. Русско-японская война (1904–1905 гг.) разразилась из-за противоречивых интересов России и Японии на Дальнем Востоке, прежде всего в Маньчжурии и Корее. Несмотря на географическую удаленность от Балкан, эта война привлекла значительное внимание в Сербии, которая в тот период переживала политические и

династические изменения и переосмысливала свои внешнеполитические приоритеты. Учитывая традиционные связи между Сербией и Россией, а также сильно выраженную панславистскую идеологию, русско-японская война была не только международным конфликтом, но и событием, имеющим символическое и политическое значение для сербской общественности. Пресса, как важнейший источник общественной информации того времени, сыграла ключевую роль в формировании общественного мнения.

В Сербии этот период характеризовался интенсивным развитием прессы как центрального инструмента политической коммуникации. После Майского переворота и прихода к власти династии Карагеоргиевичей вместо Обреновичей в 1903 году Сербия сблизилась с Россией. Публичное пространство становится более динамичным, а издания различных политических ориентаций активно участвуют в формировании общественной дискуссии [1, с. 145–162]. В таком контексте русско-японская война воспринималась не как отдалённый империалистический конфликт, а как событие, имеющее потенциальные последствия для положения Сербии на Балканах.

Сербская пресса того времени отличалась ярко выраженной политической профилированностью. Такие газеты, как «Политика» (основана в 1904 году), «Самоуправа (рус. Самоуправление)», «Српске новине (рус. Сербские газеты)» и другие, представляли собой площадки для выражения партийных и идеологических позиций. «Политика» вскоре стала одной из самых влиятельных ежедневных газет, в то время как «Самоуправа» выражала взгляды Радикальной партии, а «Српске новине» носила полуофициальный характер. В подобной медиасреде русско-японская война занимала заметное место на первых полосах и в колонках внешней политики, а судьба России рассматривалась через призму сербских национальных интересов на Балканах. Освещение событий в первые месяцы войны было отмечено выраженными симпатиями к России. Нападение японского флота на Порт-Артур в феврале 1904 года было представлено как внезапный и агрессивный акт [2, с. 312–318].

После начала русско-японской войны сербские газеты, особенно «Политика», тщательно интерпретировали события, связанные с формирующейся ситуацией между этими двумя странами. Анализ газетных статей этого периода выявляет несколько ключевых нарративов: эмоциональную идентификацию с Россией как «братской» державой, критическое осмысление успехов Японии, стремление сохранить идею традиционных союзов, а также возрастающее

понимание современных принципов ведения войны, оказавших влияние на восприятие собственных потребностей в реформах. Образ Японии в сербской прессе был амбивалентным. Вначале Япония описывалась как далекая и экзотическая страна, но ее победы вскоре вызвали интерес и определенное восхищение. Особо подчёркивались дисциплина японской армии, эффективность организации и успехи модернизации, начатой в период реформ Мэйдзи [3, с. 203–210].

В самом начале конфликта газета «Политика» опубликовала на первой полосе 29 января 1904 года карту территории, где велась война. Кроме того, в этой статье содержится первое значимое замечание, указывающее на серьезность ситуации: «Из телеграмм, которые мы приносим из других источников, ясно, что поражение русских под Порт-Артуром было более масштабным и значительным, чем это можно было заключить из первой официальной депеши из России...» [4, с. 1 (29.01.1904 г.)].

Эта цитата указывает на два важных компонента: во-первых, что редакционный коллектив «Политики» отслеживал и интерпретировал информацию, включая телеграммы из-за рубежа, и, во-вторых, что они не просто сообщали новости, но и критически их оценивали. Такая позиция свидетельствует, что сербская пресса была готова интерпретировать сложные международные события, а не пассивно их воспроизводить.

В том же номере, в продолжении текста, мы встречаем описание японской бомбардировки: «Опьяненный этим первым успехом, японский адмирал, после того как русский флот отступил в гавань, начал бомбардировку самого Порт-Артура. В течение четырех полных часов он обрушивал огонь из своих самых тяжелых орудий на Порт-Артурскую крепость» [4, с. 1 (29.01.1904.)].

Такое описание является не только воспроизведением фактов, но и попыткой передать читателям атмосферу, динамику и значимость этих военных действий. Редакционная политика умело включает детали, незначительные для ведения самой войны, но критически важные для понимания общего контекста, состояния и мотивации противоборствующих сторон.

В отличие от сербской прессы, почти вся европейская пресса, за исключением французской, радовалась нескольким японским успехам. В этом отношении особенно выделялась венская газета «NeueFreiePresse», начав свою передовую статью фразой: «Сегодня весь мир находится под впечатлением от новостей об успехах японцев у Порт-Артура и Чемульпо» [5, с. 2 (30.01.1904.)].

Сербская пресса писала не только о военных событиях, но и уделяла внимание отдельным военным деятелям. Она также сообщала о назначении главнокомандующего сухопутными и военно-морскими силами России на Дальнем Востоке – адмирала Алексеева. Отмечалось, что в одном из трудов американского сенатора Бевериджа, посвящённом роли России на Дальнем Востоке, адмирал характеризуется как энергичный пятидесятилетний человек, преданный делу возвышения России. Он представлен как очень трудолюбивый, хорошо информированный, преданный работе и всегда готовый правдиво отвечать на поставленные вопросы. В противоположность этому мнению, «Политика» также ссылается на квалификации российской оппозиционной прессы, согласно которым Алексеев представлялся как некомпетентный, поспешный политик, занявший свое положение благодаря поддержке придворной камарильи. Хотя газета «Политика» опубликовала несколько замечаний об Алексееве, в итоге она осталась сдержанной в оценке его личности, полагая, что исход военных конфликтов повлияет на формирование более обоснованного мнения о его роли в войне [6, с. 2 (30.01.1904)].

Помимо Алексеева, на страницах газеты «Политика» можно встретить сведения и о других значимых участниках войны. Так, о командующем русской армией в Маньчжурии Линевиче, наряду с краткой биографией, отмечается, что он является одним из лучших и наиболее популярных генералов [7, с. 2 (05.02.1904)].

Газета «Политика» уже 31 января 1904 года сообщила о реакции русской общественности, в том числе о гуманитарных акциях. «Петроградская, как и московская общины, выделили полтора миллиона рублей Красному Кресту. Новости о щедрых пожертвованиях и патриотических манифестациях поступают и из других городов» [8, с. 1 (31.01.1904.)]. В одном из номеров газета сообщает о благородном жесте русского писателя Льва Толстого, который распорядился продать тысячу экземпляров своих произведений, а вырученные деньги направить армии, воюющей на Востоке [9, с. 2 (17.02.1904.)]. Примеров помощи русской армии было немало и за пределами России, и некоторые из них можно найти на страницах «Политики». К таким акциям присоединялись и сербы: так, представители сербской диаспоры в Нью-Йорке совместно с чехами собрали пожертвование в пользу русского военного фонда в размере одного миллиона динаров [10, с. 2 (21.02.1904)].

Подобные фрагменты свидетельствуют, что читатель в Сербии был информирован не только о тактических и стратегических аспектах

войны, но и о социальных реакциях, что имело принципиальное значение для формирования общественного мнения. Широкий спектр сведений способствовал формированию эмоционального отношения к войне, а также пониманию социальных механизмов мобилизации.

Влияние прессы на общественное мнение в Сербии подтверждается также тем фактом, что жители Белграда направили приветствия и поддержку русскому царю, а газета «Политика» опубликовала это на русском языке. В данном случае мы приводим это в оригинале:

„Его Императорскому Величанству Государю Императору Всероссийскому. Царь православный! На твой недавний великодушный царский призыв всѣхъ народовъ къ братской любви и миру враги Твоей могущественной державиотвѣтили войной. ВсемогущійБогъ, хранящій Тебя и Твою державу и ведущій последнюю вѣкомикъслави и побѣдамъ, и на этогъпоможетъТебѣсокрушитьвраговъТвоихъ и святой православной славянской Руси. О побѣдѣ над врагами Царя Православнаго молится весьславянскійправославныймиръ.

Особенно молитвисербскаго народа искренни, глубоки и горячи. Большеючастью порабощенный и сурово-угнетаемій врагами Славянства, сербскійнародъ со всѣхъсторонъшлетъгорячіямолитви къ Богу, чтобы Онъпослалъпобѣдунадъ врагами Защитнику и Вождю всего Славянства.

Серби из свободной Сербіи, являсьвиразителямичувствъ и стремленийсемимиліоннагосербскаго народа, благоговѣйноповторяютъ.

Царствуй на страхъврагамъЦарПравославный!“ [11, с. 1 (31. 01. 1904.)].

Уже 1 февраля 1904 года появилась интересная критика прессы, когда «Политика» прокомментировала манеру освещения событий западными СМИ: «Злорадство, с которым вся англосаксонская пресса сообщает о первых поражениях русских на море, откроет глаза и русским, и всем другим славянам... Повсюду распространяются вымышленные сообщения о каких-то японских победах...» [12, с. 1 (01.02.1904)]. В том же месяце появились сообщения от иностранных корреспондентов из Петрограда, которые писали, что русская пресса «никогда не была столь свободной, как сегодня, в военное время» [13, с. 1 (22.02.1904)].

Эти примеры демонстрируют не только эмоциональную ноту, но и замечание о ненадежности некоторых иностранных источников. Подобная риторика отражала попытку защитить сербского читателя от

того, что редакция считала пропагандой или односторонним освещением событий.

В последующие дни критическая оценка новостей с фронта продолжалась, указывая на недостаточную точность информации: «Полученные в последние дни новости с поля боя весьма скудны; они касаются почти исключительно дополнительных сообщений о сражениях у Порт-Артура и Чемульпо» [14, с. 1 (03.02.1904.)]. Таким образом, «Политика» указывает на неполноту информации, что способствовало созданию атмосферы неопределенности и поощрению критического подхода у читателя.

По мере развития войны «Политика» стремилась предлагать и более глубокие аналитические материалы, что особенно заметно в статье от 5 февраля 1904 года, согласно которой Россия не обращала внимания на публикации отдельных зарубежных газет, а постепенно наращивала свои силы на Дальнем Востоке и ожидала сражений «на суше», которые, по их мнению, будут решающими [15, с. 1 и 2 (05.02.1904.)]. Эта интерпретация предполагает, что именно сухопутные операции определяют исход войны, что является важным наблюдением структуры военных планов и оценки стратегии. Такой аналитический подход указывает на средиземноморский характер военной журналистики, сочетающей описание фактов с их интерпретацией и оценкой.

Расширение масштабов войны и ее влияние на международные отношения также освещаются в комментариях к международной реакции. В статье от 1 февраля 1904 года «Политика» указывает на позиции других великих держав. Иностранные государства следили за развитием конфликта с особым вниманием и пришли к выводу, что экономические и политические отношения определяют возможность посредничества или вмешательства [16, с. 2 (01.02.1904.)]. Этот комментарий показывает, что пресса стремилась представить читателям не только местный контекст, но и более широкие последствия войны для международного порядка и экономических отношений.

Помимо «Политики», значительную роль в формировании общественного мнения сыграли газеты «Самоуправа (рус. Самоуправление)» и «Српске новине (рус. Сербские газеты)». В своих комментариях «Самоуправа», согласно историческим источникам, выражала решительную поддержку России и критиковала западную прессу за сенсационализм, в то время как «Српске новине» нередко использовали возможность подчеркнуть важность национальных интересов и модернизации сербского государства [1, с. 142–148]. Эти

газеты стали голосом различных политических и социальных слоев, способствуя формированию сложной картины общественного дискурса.

Революция в России 1905 года еще больше усложнила тон сербской прессы. За беспорядками, забастовками и формированием Государственной Думы следили внимательно, но с осторожностью [17, с. 302–305]. Хотя некоторые газеты выражали понимание необходимости реформ, преобладало мнение, что внутренняя нестабильность России может негативно повлиять на положение Сербии. Современные историки указывают, что революция была тесно связана с военными поражениями и длительными социальными напряжениями в империи [18, с. 1–2 (январь–октябрь 1905 г.)]. Однако сербская пресса в целом избегала радикальной критики российского режима.

Летние месяцы 1905 года были отмечены мирными переговорами в Портсмуте. Ход переговоров подробно освещался в сербской прессе, равно как и надежды на то, что Россия сумеет сохранить свое достоинство, несмотря на поражение. В Сербии также отмечалось подписание Портсмутского мирного договора в сентябре 1905 года, ознаменовавшее окончание войны. Данное событие интерпретируется как конец трудного периода, но также и как начало внутренних реформ в России [19, с. 100]. Пресса выражала надежду, что Россия проведет внутренние реформы и восстановит свои международные позиции. Однако долгосрочные последствия поражения стали очевидны в период Боснийского кризиса 1908–1909 годов [17, с. 302–305]. Россия, ослабленная войной и революцией, не была готова к решительной конфронтации с Австро-Венгрией на Балканах.

Одним из важных аспектов сербского медиадискурса было эмоциональное содержание, связанное с симпатиями к России как к «братской» стране, что может рассматриваться в контексте панславянской идентичности, доминировавшей в политической и культурной мысли Сербии того времени. Одобрение русского сопротивления Японии носило не только геополитический, но и культурно-цивилизационный характер, поскольку Россия воспринималась как главный защитник славянства.

Следует подчеркнуть, что способ освещения русско-японской войны способствовал дальнейшему формированию политической культуры в Сербии. Пресса выполняла не только информационную, но и образовательную функцию. Подробные описания сражений, анализ стратегий и комментарии о военной технике стимулировали интерес к военным вопросам в обществе, которому менее чем через десятилетие

предстояло вступить в Балканские войны. Война на Дальнем Востоке послужила своеобразным примером современного ведения войны, важности железных дорог, промышленного производства и логистики, что не осталось незамеченным в военных кругах Сербии [20, с. 55–63]. Детальный анализ стратегии, логистики и промышленной мощи способствовал более глубокому пониманию особенностей современной войны [21, с. 85–92].

Сербские газеты не ставили под сомнение долгосрочную роль России как великой державы [22, с. 45–67]. Комплексный анализ показывает, что сербская пресса во время русско-японской войны балансировала между эмоциональной идентификацией и аналитическим освещением событий, предлагая читательской аудитории как описания событий, так и критические оценки. Это сочетание способствовало формированию общественного мнения, которое было информированным, критически осмысленным и политически вовлеченным.

Список литературы

1. Fira A. Razvoj štampeu Srbiji do 1918 godine. Beograd: Naučna knjiga, 1988. 240с.
2. Екмечић М. Стварање Југославије 1790-1918. Том II. Београд: Просвета, 1989. 842с.
3. Rotem Kowner. Historical Dictionary of the Russo-Japanese War. Lanham: Scarecrow Press, 2006. 841 s.
4. Политика, „Руско-јапански рат“, 29. 01, 1904.
5. Политика, „Европска штампа и јапански успеси“, 30. 01. 1904.
6. Политика, „Адмирал Алексејев“, 30. 01. 1904.
7. Политика, „Бенерал Лињевић“, 05. 02. 1904.
8. Политика, „Манифестације у Русији“, 31. 01. 1904.
9. Политика, „Толстој за војску“, 17. 02. 1904.
10. Политика, „Брат брату“, 21. 02. 1904.
11. Политика, „Поздрав руском цару“, 31. 01. 1904.
12. Политика, „Руско-јапански рат“, 01. 02. 1904.
13. Политика, „Слободна штампа“, 22. 02. 1904.
14. Политика, „Руско-јапански рат“, 03. 02. 1904.
15. Политика, „Руско-јапански рат“, „Нема забашуривања“, 05. 02. 1904.
16. Политика, „Стране државе према руско-јапанском конфликту“, 01.02.1904.
17. Erik Hobsbaum. Dobaimperije 1875–1914. Beograd: Dereta, 2004.
18. Politika (Beograd), januar–oktobar 1905.

19. Jelavich B. History of the Balkans. Vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. 504 s.
20. Simić D. Vojne pouke rusko-japanskog rata u srpskoj stručnoj javnosti // Vojno istorijski glasnik 2. Beograd: Vojno istorijski institut, 1995. S. 55-63.
21. Jukes G. The Russo-Japanese War 1904–1905. Oxford: Osprey Publishing, 2002. 96 s.
22. Ascher A. The Revolution of 1905. Vol. 1. Stanford: Stanford University Press, 1988. 442 s.

ПРАВОВОЙ ВАКУУМ КАК ПРОСТРАНСТВО СВОБОДЫ ИЛИ ЗОНА БЕСПРАВИЯ? СИСТЕМНАЯ ДИАГНОСТИКА ПРОБЕЛОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ИИ

Келеш А.М.

*Санкт-Петербургский государственный экономический
университет, студент*

E-mail: aleks.kelesh@gmail.com

Научный руководитель – Андриайнен С.В.,

*кандидат исторических наук, Санкт-Петербургский
государственный экономический университет, доцент кафедры
международных отношений и политологии*

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема правового вакуума в сфере искусственного интеллекта. Автор анализирует, чем является отсутствие чётких законов для развития ИИ – возможностью для свободного внедрения технологий или угрозой для прав обычных граждан. На примере России, Европы и США показано, как правовая неопределённость влияет на прозрачность алгоритмов, ответственность за ошибки ИИ и защиту пользователей. Делается вывод о необходимости поиска баланса между жёсткими запретами и полной свободой действий, предлагается модель совместного регулирования отрасли государством и бизнесом.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, правовой вакуум, цифровые права, ответственность, регулирование ИИ, прозрачность алгоритмов.*

СОДЕРЖАНИЕ

Ратомир Д. Антонович ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ	4
Ахмедова Ш.Р. ЭМПАТИЯ БЕЗ ДУШИ: СМОЖЕТ ЛИ ЧАТ-БОТ ПОНЯТЬ ЧЕЛОВЕКА?	13
Баранецкий А.Н., Мосяков И.В. ОБ АСПЕКТАХ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОГРЕССА КАЧЕСТВА ИНТЕЛЛЕКТА, ОСНАЩЁННОГО ИСКУССТВЕННО (К ВОПРОСУ О ТОМ, НА КАКОМ МАТЕРИАЛЕ НАДО ОБУЧАТЬ НЕЙРОСЕТИ)	20
Баранов А.В. ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ КРЫМА И ДОНБАССА)	28
Воецкий Е.А. ЦИФРОВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН	34
Глухих Н.В. ВИРТУАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА	38
Григорьев К.О. ВЛИЯНИЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ПОВЕСТКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА НА РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАДРОВ В ОТРАСЛЯХ	45
Денисов А.Е. ВЗГЛЯДЫ ПРОТОИЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА МЕНЯ НА ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ХРИСТИАНСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ..	51
Дунаев Э.А.И.М. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС КРЫМСКИХ ВУЗОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В РЕГИОНЕ	56
Душабаева А.А. ОБРАЗ ИНОАГЕНТА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ КФУ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО.....	63
Звездана М. Елезович ГЛОКАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ЦИФРОВИЗАЦИИ ПОПУЛЯРНОЙ КУЛЬТУРЫ	75

Жомов И.В. ВЛИЯНИЕ ИСЛАМСКИХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АРАБСКИХ СТРАНАХ.....	86
Заркович С. Весна РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА В СЕРБСКИХ СМИ С ОСОБЫМ ВНИМАНИЕМ К ГАЗЕТЕ «ПОЛИТИКА»	92
Келеш А.М. ПРАВОВОЙ ВАКУУМ КАК ПРОСТРАНСТВО СВОБОДЫ ИЛИ ЗОНА БЕСПРАВИЯ? СИСТЕМНАЯ ДИАГНОСТИКА ПРОБЕЛОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ИИ	101
Когут В.Г., Нурышев Г.Н. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ВЕЛИКАЯ РУМЫНИЯ»	107
Левенко Д.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	115
Лыхойда Е.С. ПРОФИЛАКТИКА ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ КООРДИНАЦИОННОГО ЦЕНТРА КФУ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО	121
Маркович А. Никола ЧАСЫ ЛАЗАРЯ СЕРБА ПРИ ВАСИЛИИ I: ВОЗМОЖНЫЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИМПЛИКАЦИИ	129
Миронова А.О. ЯДЕРНЫЙ ШАНТАЖ КАК СИГНАЛЬНАЯ ИГРА: МОДЕЛИРОВАНИЕ «КРАСНЫХ ЛИНИЙ» В РОССИЙСКОЙ СТРАТЕГИИ ЭСКАЛАЦИИ	134
Мохов А.В., Сениюшкина Т.А. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ.....	140
Пашковский П.И. «МЯГКАЯ СИЛА» В ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.	145
Пашковский П.И. СИСТЕМНОЕ СДЕРЖИВАНИЕ И РУСОФОБСКИЕ УСТАНОВКИ КАК КОМПОНЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО КУРСА США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	151

Петрович М.Л. НАРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННОЙ ТРАВМЫ В РОМАНЕ «УДЕЛ МАРТЫ» САНИ МИЛОСАВЛЕВИЧ САВИЧ	159
Покровская Н.Н., Авакова Э.Б. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	167
Попова О.В. ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАБОТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ: УРОКИ ПЕРВЫХ ШАГОВ	175
Романович Н.А. СИЛА ПРАВА ИЛИ ПРАВО СИЛЫ?	181
Мария М. Савич МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА АНТИЧНОЙ ЭПОХИ КОСОВА И МЕТОХИИ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ИВАНА СТЕПАНОВИЧА ЯСТРЕБОВА	189
Самсонов В.П. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ И ЦИФРОВОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА	196
Саркисова М.А. КИБЕРВОЙНЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: ИИ В НАСТУПАТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЯХ	201
Сбойчикова М.В. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ФРАНКФУРТСКОЙ ШКОЛЫ ДЛЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА	206
Сенюшкина Т.А., Сенюшкин Е.А. К ВОПРОСУ ОБ АКСИОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ В ПОЛИТОЛОГИИ	213
Тейфук С.Р. РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК АКТОРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	221
Трухан А.В. МИРОВАЯ ВОЙНА И АПОКАЛИПСИС ЕВРОПЕЙСКОГО ЧЕЛОВЕКА В РАБОТАХ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ СЕРБСКОГО И ПРЕПОДОБНОГО ИУСТИНА ПОПОВИЧА	232

Трухан А.В.	
ХРИСТОС АПОКАЛИПСИСА И РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: РЕЛИГИОЗНАЯ ПОСТАНОВКА СОЦИАЛЬНОГО ВОПРОСА В ФИЛОСОФИИ А.С. ПАНАРИНА	242
Рауль Цахидис	
МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МИРЕ АЛГОРИТМОВ	250
Драгана Р. Церович	
ОТ МАРКСИЗМА К ПОСТМОДЕРНИЗМУ: ИДЕОЛОГИЯ В ИСКУССТВЕ И КУЛЬТУРЕ	256
Шкунда Б.М.	
СОВРЕМЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ	263

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ПАРАДОКСЫ МОРАЛИ И ПРАВА В ЭПОХУ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»**

**Сборник научных трудов XLVII Международного
Харакского форума**

(г. Ялта-Симферополь, 12-15 мая 2026 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 15,93. Тираж 500 экз. Заказ № 09е_129.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru