

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВЛАСТИ И ВЫЗОВЫ
ВИРТУАЛЬНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ»**

**Сборник научных трудов XLVI Международного
Харакского форума**

(г. Севастополь-Симферополь, 12-15 ноября 2025 г.)

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2026

УДК 32 (31)
ББК 74.00
П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

Главный редактор:

Т.А. Сенюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научный редактор:

Е.А. Сенюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Прити Дас, доктор политических наук, профессор;

Раджив Кумар, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

**П 50 Политическое пространство и социальное время:
цифровизация власти и вызовы виртуальной повседневности.** Сборник научных трудов XLVI Международного Харакского форума 12-15 ноября 2025 г., г. Севастополь – Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч.ред.: Е.А.Сенюшкин]. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2026. – 346 с.
ISBN 978-5-908161-45-9

В сборнике размещены материалы XLVI Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: цифровизация власти и вызовы виртуальной повседневности», состоявшегося в Севастополе и Симферополе 12-15 ноября 2025 г. Обобщаются теоретические дискуссии, посвящённые осмыслению тенденций развития политического пространства и социального времени, раскрываются актуальные проблемы цифровизации власти в контексте геополитического подхода к моделированию международных политических процессов. Книга будет полезна исследователям, занимающимся междисциплинарными исследованиями на стыке политологии, философии, правоведения, социологии и международных отношений.

УДК: 32 (31)

ББК: 74.00

ISBN 978-5-908161-45-9

© Сенюшкина Т.А., 2026

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2026

вызовов и ограничений (памяти В.И. Огородникова) :
Материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием,
Новосибирск, 01 декабря 2021 г. / Отв. редактор Т.Е. Фасенко,
под науч. ред. Т.В. Гурунян. – Новосибирск: Сибирский
институт управления - филиал РАНХИГС при Президенте
Российской Федерации", 2022. – С. 103-106.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ГРАМОТНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА О КОСОВО И МЕТОХИИ

Петрович М.Л.

*Институт сербской культуры Приштина-Лепосавич, Республика
Сербия, младший научный сотрудник*

E-mail: masapetrovic01084@gmail.com

Аннотация. Жизнь в условиях четвёртой промышленной революции, когда, как отметил ещё в 1991 году Марк Вайзер, компьютеры получили повсеместное распространение, а технологии настолько органично интегрированы в повседневное существование, что воспринимаются как продолжение органов чувств, требует от литературы и процессов её интерпретации необходимости адаптации к новым тенденциям технологического развития и к жизни в обществе, которое находится в состоянии постоянного технологического прогресса. Цель данной статьи – ответить на вопрос, может ли искусственный интеллект выступать в роли внимательного читателя, то есть интерпретатора современной сербской литературы, и каким образом это возможно. В корпус исследования включены современные рассказы Весны Капор, Александра Илича и Владимира Кецмановича, опубликованные в сборнике «Истории о Косово» (2016). Их интерпретация представляет особую сложность для искусственного интеллекта, поскольку эти тексты не относятся к числу канонических литературных произведений и затрагивают деликатные политические и идеологические вопросы взаимоотношений между сербами и албанцами. В статье анализируются машинные интерпретации этих рассказов, их точность, способность проникать в более глубокие смысловые уровни и соотносить их с более широким контекстом литературы, посвящённой Косово и Метохии.

Ключевые слова: *четвёртая промышленная революция, искусственный интеллект, интерпретация литературы, машинные интерпретации, современная сербская проза, «Истории о Косово», сербско-албанские отношения.*

DIGITIZATION OF LITERATURE AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A COMPETENT READER OF CONTEMPORARY PROSE TEXTS ABOUT KOSOVO AND METOHIJA

Maša Lj. Petrović

*Institute for Serbian Culture Prishtina - Leposavic, Republic of Serbia
Junior research assistant*

E-mail: masapetrovic01084@gmail.com

Abstract. *Life in the conditions of the Fourth Industrial Revolution, when, as Mark Weiser already noted in 1991, computers have become ubiquitous and technologies so organically integrated into everyday life that they are perceived as an extension of the senses, requires literature and the processes of its interpretation to adapt to new trends in technological development and to life in a society that is constantly advancing technologically. The aim of this paper is to answer the question of whether artificial intelligence can be an attentive reader, or more precisely an interpreter, of contemporary Serbian literature, and in what ways. The research corpus includes contemporary short stories by Vesna Kapor, Aleksandar Ilić, and Vladimir Kecmanović, published in the collection Stories about Kosovo (2016). Their interpretation presents a particular challenge for artificial intelligence, since these texts are not canonical literary works and touch on sensitive political and ideological issues concerning relations between Serbs and Albanians. The article analyses machine interpretations of these stories, their accuracy, their ability to penetrate deeper semantic levels, and to relate them to the broader context of literature devoted to Kosovo and Metohija.*

Keywords: *Fourth Industrial Revolution, artificial intelligence, literary interpretation, machine interpretations, contemporary Serbian prose, Stories about Kosovo, Serb–Albanian relations.*

Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы НИО по договору, заключенному с Министерством науки,

Жизнь в современном обществе во время четвёртой промышленной революции, когда, как ещё в 1991 году отметил Марк Вайзер, существует повсеместная вычислительная среда и технологии настолько вплетены в повседневную жизнь, что воспринимаются как продолжение собственных физических чувств [1, с. 1], требует от процессов создания и интерпретации литературы адаптации к новым тенденциям технологического развития и жизни в меняющемся мире, то есть в обществе, которое постоянно технологически прогрессирует. Необходимость и вызов для поэтов, писателей, критиков и исследователей литературы заключается в том, чтобы, действуя в рамках правовых и этических норм, вводить в свою творческую и интерпретационную практику мотивированное и целенаправленное использование современных технологий, таких как различные программы искусственного интеллекта.

Многочисленные исследования в мире, а также немногочисленные исследования, проведённые в Сербии, показали, что искусственный интеллект способен с лёгкостью генерировать литературные тексты. При правильно сформулированном запросе он может создавать оригинальные художественные произведения преимущественно среднего художественного уровня. В связи с этим в центре нашего исследования находится вопрос о возможности применения искусственного интеллекта для интерпретации литературных текстов, автором которых является человек, прежде всего современных прозаических произведений. При этом акцент делается не только на технических и методологических параметрах такого применения, но и на герменевтических границах машинного чтения и понимания художественного текста, поскольку именно они определяют перспективы дальнейшей интеграции искусственного интеллекта в литературоведческую практику.

Основной вопрос заключается в том, может ли искусственный интеллект быть внимательным читателем и интерпретатором современной прозы, и каким образом он толкует определённый литературный текст. До настоящего времени отмечено, что использование ИИ для интерпретации прозы возможно посредством специализированных платформ, таких как Mondly, Junia или SnacthBot, которые работают по принципу чат-бота, либо с помощью самого чат-бота, например ChatGPT 5. Бот является частью программного

обеспечения, которое остаётся, когда от робота убираются физические компоненты, переходит в цифровой мир как приложение и получает задачу коммуникации с людьми [2, с. 232]. Следовательно, чат-бот – это компьютерная программа, способная симулировать человеческий разговор, и которая благодаря ИИ распознаёт намерения пользователя, обрабатывает запросы и даёт конкретный и осмысленный ответ.

В случае интерпретации повести пользователь формулирует запрос как анализ определённой повести конкретного автора (например, «Проанализируй / истолкуй повесть «Косовская девушка» Александра Илича») или анализ текста повести, причём пользователь вводит текст литературного произведения в качестве части запроса. Если речь идёт о повести, которая является частью литературного канона, широко изучена и о которой доступно много данных в базахв Интернете, ИИ обращается к уже существующим материалам, на основе которых формирует ответ на заданный ранее запрос. Он воспроизводит существующие критические оценки и перерабатывает доступную информацию, чтобы предоставить максимально полную интерпретацию литературного текста [3]. Однако в случае менее известной повести ИИ пытается ответить на запрос интерпретации на основе доступных данных о биографии автора, других его более известных и лучше интерпретированных произведениях или других повестях авторов с аналогичным тематико-мотивным составом, относящихся к тому же литературно-историческому периоду [3]. При этом возникают многочисленные фактические ошибки, неточности, произвольные интерпретации, не основанные на самом тексте произведения.

Поэтому для современных повестей, которые не входят в доминирующий литературный канон, предпочтительно формулировать запрос так, чтобы внутри него был включён прозаический текст или загружен PDF-файл литературного произведения (если это не нарушает авторские права), на котором ИИ будет проводить анализ с помощью программного обеспечения для выявления смыслов текста и с применением технологий обработки естественного языка (NLP), играющих ключевую роль в понимании тонких языковых нюансов [4]. ИИ начинает интерпретацию текста с извлечения особенностей слов, тем, мотивов и литературных персонажей, затем преобразует слова в векторы (Word2Vec) и стремится выявить концептуальные связи между словами внутри предложения, между предложениями и внутри всего текста [4]. Эта техника анализа должна обеспечивать детальное понимание

различных слоёв значений художественного произведения, стилевых средств, эмоций и сообщений, существенно влияя на понимание и интерпретацию, помогать исследователям, критикам и читателям глубже погружаться в текст и обнаруживать тонкие литературные аспекты[4].

Однако на практике часто наблюдается обратное: взаимодействие возможностей ИИ и деликатности литературы характеризуется диссонансом, и интерпретация чаще всего остаётся в пределах парафразы или реминисценции на сам текст. Даже если присутствуют элементы аналитико-синтетического подхода, они охватывают лишь базовые, поверхностные уровни смысла, исключая анализ более глубоких слоёв повести, её подтекста и широкого контекста. Трудности, ошибки в интерпретации и внедрение значений, отсутствующих в повести, являются следствием вызовов, которые язык произведения своими нюансами и сложностью ставит перед ИИ. Неполнота машинной интерпретации проявляется и в том, что определённые слои смысла остаются заблокированными из-за природы языкового выражения и интертекстуальности, являющейся одной из основных характеристик современной литературы.

Так, например, когда у чат-бота HyperWrite запрашивается анализ рассказа «Косовская девушка (серб. Косовка девојка)» Александра Илича (2016), с исследованием тем и развития персонажей, прежде всего с точки зрения того, как изображается повседневная жизнь в Косово и Метохии и каким образом стилизуется характерный сербский эпический топос Косовской девушки, он допускает ошибку. А именно, не распознаёт, что в данном рассказе этот топос переоценён, поскольку Косовской девушкой названа албанская, а не сербская героиня, которая уже не отправляется на поле битвы, чтобы перевязывать раны, а работает в аптеке, интересуется гомеопатией и верит в целительную силу воды. Машинный анализ, даже при постановке дополнительных вопросов и попытках направить его к этим уровням интерпретации, остаётся на первоначальном толковании, относящемся не к настоящему времени, в которое помещено действие рассказа, а к XIV веку. В общем виде он заключает, что: «Персонаж Косовской девушки сам по себе воплощает идеализированные добродетели – молодость, нежность, силу и защиту памяти и идентичности, связанной с Косово и Метохией. Её повествовательный голос и действия отражают глубокое чувство ответственности и стойкости перед лицом страданий и утрат, что является отражением исторического угнетения и выносливости сербского православного

населения региона на протяжении веков, включая османский период напряжённости». Из цитируемой интерпретации чат-бота ясно просматривается его неспособность применить в анализе более широкий исторический и политический контекст отношений сербов и албанцев, который имеет исключительное значение для понимания данного рассказа и взаимоотношений его персонажей, а также показать, какой современный образ Косовской девушки создал писатель Александр Илич.

Мы протестировали аналогичный промпт и на Chat GPT-5, введя в чат-бот следующий отрывок из рассказа, который портретирует второго главного героя, эмоционального партнёра Косовской девушки Илича: «Я приехал в Приштину как агент британской разведывательной службы GCHQ, ответственный за работу в центре по сбору разведывательных данных из интернета. Официально в офисе ЕВЛЕКС я проводил для косовской полиции тренинги по борьбе с высокотехнологичной преступностью. Раз в неделю я читал курсы по киберпреступности, а остальную часть рабочей недели занимался проектом PRISM, в рамках которого мы фиксировали практически весь интернет-трафик, проходивший через Балканы, и оттуда, через Косово, Боснию и Герцеговину, Албанию, Македонию и Сербию, он далее разветвлялся на Ближний Восток и к исламским фракциям и ячейкам по всей Европе» [5, с. 250]. Введённый отрывок привлёк внимание системы искусственного интеллекта прежде всего как подробное описание профессиональной роли второго главного героя. ИИ отметил, что персонаж представлен как высококвалифицированный агент британской разведывательной службы GCHQ, ответственный за сбор и обработку интернет-данных, и подчеркнул связь между официальной деятельностью в ЕВЛЕКС и секретной работой в рамках проекта PRISM. Система сосредоточилась на хронологии и географическом охвате деятельности героя. ИИ также заметил эмоциональную дистанцию героя и его техническую компетентность, акцентировал внимание на масштабе сбора данных и глобальном влиянии его работы. Однако ИИ не провел глубокого анализа психологической или эмоциональной стороны персонажа: не рассмотрел внутренние мотивации, моральные дилеммы, переживания, а также не исследовал, каким образом деятельность героя отражается на его личных отношениях. ИИ ограничился внешними и фактическими характеристиками, упустив интерпретацию сложных эмоциональных и этических аспектов.

Подобные неполные интерпретации и ошибки сопровождают аналитико-синтетический подход чат-бота HyperWrite к рассказу Весны Капор «Чего бы ты хотел помнить» (2016). Так, лиризированный и фрагментарный повествовательный язык, во многом сформированный под влиянием лирических голосов крупных сербских поэтов, Милана Ракича, Милоша Црњанского и Васко Попы, затрудняет для искусственного интеллекта даже базовый тематико-мотивный анализ. ИИ не распознаёт, что рассказ повествует об исходе сербов из Косово и Метохии, о профессоре сербского языка, покинувшем родную землю, о воспоминаниях о жизни в анклаве и о протестах в Белграде, посредством которых народ стремился привлечь внимание к тяжёлой ситуации в южной сербской провинции. Поэтому мы попытались предъявить тот же интерпретационный запрос ChatGPT 5, но таким образом, что чат-боту был предложен следующий отрывок из рассказа: «Некому перекрыть разрушенное. Наши крыши. Взломанные двери. Досками и тряпками заткнутые окна. Плесень – наши дни. Меня тревожат каски и иностранцы, предлагающие помощь. Не могу оставить детей в гетто» [6, с. 94]. Полученный результат нас удивил. Чат-бот правильно распознал, что образ современности на Косово стилизован фрагментарно, в коротких, обрывочных предложениях, которые звучат как ряд потрясённых записей или вздохов. Он подчеркнул, что «такой приём отражает разрушенную реальность героя, а физическое разрушение домов метафорически совпадает с внутренней, психологической разрушенностью и потерей чувства безопасности».

Также нас особенно порадовало то, что он углубился в более детальный стилистический анализ, двигаясь к более глубоким слоям смысла, а не оставаясь на уровне парафразирования и пересказа отрывка. Так, он поместил в центр внимания метафору плесени, которой пользуется Весна Капор, чтобы изобразить застой жизни в Косово и Метохии, распад и тление, угасание сербской идентичности и исчезновение многовековых семейных очагов. Он обращается в анализе и к образу иностранцев в шлемах, предлагающих помощь, намекая на иностранные миротворческие миссии и комментируя, что этим образом повествователь визуализирует недоверие и страх сербов перед иностранным присутствием, которое не внушает доверия, а усиливает чувство гетто и изоляции. Удивительно, что анализ касается и эмоционального слоя текста, и политико-исторической реальности жизни в анклавах, а также приходит к выводу, что настоящее на Косово изображено как жизнь в изолированном пространстве, в

котором прошлое и настоящее, личное и коллективное страдание сливаются в образе повседневного выживания. Тем не менее, мы не должны забывать, что к таким результатам ИИ пришёл тогда, когда мы предложили ему конкретный отрывок. Этот факт ещё раз подтверждает тезис, что при работе с современными литературными текстами необходимо вводить сам текст в чат-бот, если мы хотим получить точный и, хотя бы в какой-то степени, тщательный анализ.

Итак, когда речь заходит о рассказе Владимира Кецмановича «Пальцы», мы сразу проверяли, насколько чат-бот является грамотным читателем предложенного текста. Мы ожидали, что на основе предоставленного отрывка чат-бот даст анализ, в котором будет обсуждаться, как рассказ свидетельствует о событиях в Косове и Метохии во время Погрома 17 и 18 марта 2004 года, а также как он отражает жизнь от Мердара до Грачаницы в годы и десятилетия после этих трагических событий. Мы намеренно выбрали этот отрывок, в котором проблематизируются отношения не только между сербами и албанцами, но и отношение к итальянцам как важному участнику миротворческой миссии на территории Косова и Метохии: «Тут жили наши. Всё сожгли две тысячи четвёртого. В этом краю был ад, сказала Йована. И Дечаны пострадали бы, если бы их не спасли итальянцы. И ещё: если бы были какие-то другие, они бы позволили им жечь. Итальянцы спасали нас и в той войне, сказал я. От Далмации до Косова. Правда, сказал Жарко. Не все оккупанты одинаковы» [7, с. 116]. Искусственный интеллект отметил в этом отрывке прежде всего роль итальянцев как миротворцев и их участие в спасении сербского населения. Чат-бот сосредоточился на том, что итальянцы предотвращали разрушения и поджоги, подчеркнул их отличия от других оккупантов и зафиксировал факты пожаров и разрушений в 2004 году. Однако при этом чат-бот не углубился в анализ психологического и эмоционального состояния героев, не исследовал страхи, тревоги и переживания персонажей, вызванные событиями, не рассмотрел символический и моральный подтекст упоминания Дечанского монастыря. Он также не проанализировал, как автор через эти эпизоды передает историческую и культурную значимость происходящего, связь коллективной памяти с личным опытом персонажей. То есть, анализ остался поверхностным, ограничившись фактическим описанием действий итальянцев и разрушений, без интерпретации более глубоких слоёв смысла и художественной конструкции текста.

На основании представленных примеров ясно, что на текущем этапе развития ИИ сталкивается с трудностями и демонстрирует недостаток знаний и способностей по сравнению с профессиональными интерпретаторами и критиками литературных произведений. Помимо ранее упомянутых слабых сторон машинной интерпретации современной сербской повести косово-метохийской тематики, кейс-стади, проведённые в Испании, Франции, Англии и Китае на примерах их национальных литератур, показали, что глубокая и точная герменевтически обоснованная интерпретация для ИИ остаётся практически недостижимой высотой. Их общий вывод, с которым мы согласны, заключается в том, что более углублённая интерпретация возможна исключительно при комбинировании традиционного и машинного литературного анализа, где читатель-интерпретатор задаёт дополнительные уточняющие вопросы и сужает требования, поставленные чат-боту [8, с. 382–408]. Однако такое формулирование дополнительных вопросов и уточнение запроса, необходимое для достижения специфической точки и проникновения в более глубокие слои смысла, предполагает наличие интерпретатора с опытом и хорошим знанием истории литературы и литературной теории. Тем не менее, это не означает, что следует полностью игнорировать помощь, которую ИИ может оказать при интерпретации, касающуюся быстрого доступа к определённой информации, необходимой для понимания литературного текста, и стимулов для персонализированной интерпретации. Поэтому важно найти баланс между использованием современных технических инструментов и сохранением ядра личной связи интерпретатора с произведением, которое учитывает культурологический контекст и провоцирует эмоции, чтобы достичь подлинного понимания сложности и красоты письменного слова. Именно человеческое восприятие и критическая интуиция остаются ключевыми элементами, способными раскрыть скрытые смысловые глубины и эстетическую мощь текста, недоступные самой технологии.

Список литературы

1. Šafranjić J., Katić M. i Zivlak K. Primena VI u učenju i nastavi stranog jezika // Zbornik sa naučnog skupa *Inovacijeu Modernom obrazovanju* / pod red. J. Katić. Novi Sad: Fakultet tehničkih nauka, 2020. S.1–4.
2. Azizović M. Primena chatbota u obrazovanju // *Knowledge – International Journal*. 2022. Vol.56. No. 2. S. 231–236.

3. Santamarija J. CHATGPT and AI: Can it Analyze Poetry. URL: <https://poemanalysis.com/poetry-explained/can-ai-analyze-poetry/>
4. Gison C. AI tools for writing and analyzing poetry in 2024. URL: <https://rb.gy/d6pkvs>
5. Илић А. Косовка девојка // Приче о Косову. Београд: Лагуна, 2016, С. 249–260.
6. Капор В. Чег би волео да се сећаш // Приче о Косову. Београд: Лагуна, 2016, С. 91–98.
7. Кеџмановић В. Прсти // Приче о Косову. Београд: Лагуна, 2016. С. 113–122.
8. Rechia G. The Fall and Rise of AI: Investigating AI Narratives with Computational Methods // AI Narratives – A History of Imaginative Thinking about Intelligent Machines / ed. by Stephen Cave, Kanta Dihal, and Sarah Dillon. Oxford: Oxford University Press, Pp. 382–408.

ОСОБЕННОСТИ ОНЛАЙН-КОММУНИКАЦИИ ГЛАВ РЕГИОНОВ РФ В «ВКОНТАКТЕ»

Попова О.В.

Доктор политических наук

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Северо-Западный университет управления РАНХиГС, профессор*

E-mail: pov_64@mail.ru

***Аннотация.** В статье дан обзор актуального состояния политической онлайн-коммуникации глав регионов с населением в ВК после вступления в силу Распоряжения Правительства РФ от 02.09.2022 N 2523-р «Об определении ВКонтакте и Одноклассники в качестве информационных систем...», сделавшего обязательным ведение губернаторами (командой глав регионов) своих аккаунтов. Работу этого канала можно считать результативной при наличии возможности жителей оперативно обращать внимание управленческих структур на проблемы, прежде всего, благоустройства территории и социальной поддержки. Качество ведения страничек ВК глав регионов существенно различается. Определенная часть губернаторских страниц ВК носит преимущественно информационный характер постфактум и не выполняет роль установления постоянного контакта с местными жителями.*

СОДЕРЖАНИЕ

Авакова Э.Б., Кузнецов А.А.

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В
УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА 4

Стефан Н. Анджелкович

ПОЯВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛИЗМА
И ВЫМЫШЛЕННЫХ ТРАДИЦИЙ В ЕВРОПЕ 12

Анисимов А.С.

СЛУЖБЫ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ОРГАНАХ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ПОСРЕДНИКИ
В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ
С ВЛАСТЬЮ 20

Ахмедова Ш.Р.

ЦИФРОВОЕ ПРАВО НА СМЕРТЬ: ПОЛИТИКА
В ОТНОШЕНИИ ЦИФРОВОГО НАСЛЕДИЯ 27

Багдасарян С.Н.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ
ДЛЯ ВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ УРУГВАЙ
ПРИ ЯМАНДО ОРСИ 33

Баранецкий А.Н.

ПОНЯТИЕ МОНОПОЛИСТА НОРМОТВОРЧЕСТВА
КАК ОСНОВА ПОНИМАНИЯ СУБЪЕКТОВ ИСТОРИИ. 40

Баранов А.В.

ЦЕННОСТИ КРЫМСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА В ЗЕРКАЛЕ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 47

Бахтуридзе З. З.

ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ
В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ 52

Вилкова Д.В.

ОСОБЕННОСТИ ПОЧИТАНИЯ РУССКИХ ГОСУДАРЕЙ
В ДВИЖЕНИИ ЦАРЕБОЖНИКОВ 57

Воецкий Е.А.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЦИФРОВОГО
СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 61

Вукчевич Н.

ОТ ПОЛИТИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА К ЦИФРОВОМУ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЮ: ЭРОЗИЯ СВОБОДЫ В ЭПОХУ
АЛГОРИТМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ 68

Гаффаров И.З. ЕВРАЗИЙСКАЯ ПЛАТФОРМА КАК ГАРАНТ СОБЛЮДЕНИЯ БАЛАНСА СИЛ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ.....	75
Горин А.А. ОПЫТ КАРАИМСКИХ МИДРАШЕЙ - ИСТОКИ ДЖАДИДИЗМА..	81
Грбович Верига Р. ЭСКАЛАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ СЕРБОВ И АЛБАНЦЕВ ЧЕРЕЗ ОТКАЗ ОТ ОБЫЧАЯ ИЛИ ПОДЧЕРКИВАНИЕ КРАСНОЙ СЛАВЫ.....	86
Григорьев К.О. ТЕОРИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАРОДНОСТИ КАК ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА САМОДЕРЖАВИЯ В РОССИИ	95
Деттерер Е.Д. ПРИОРИТЕТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИЦЕНТРИЧНОГО МИРОУСТРОЙСТВА.....	100
Душабаева А.А. «ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ» В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ РАЗНЫХ СТРАН	107
Елезович Звездана М. КОСОВСКАЯ БИТВА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ЖИВОЙ ИСТОРИИ И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВЫРАЖЕНИЯ	122
Захарова А.В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТЕНГРИАНСТВА И ИСЛАМА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН.....	131
Когут В.Г., Нурышев Г.Н. К ВОПРОСУ О ПЛАНЕТАРНОМ ДУАЛИЗМЕ В ГЕОПОЛИТИКЕ	140
Лагутин О.В. ТРЕНДЫ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ: ЦИКЛО-ВОЛНОВОЙ ПОДХОД.....	147
Лыхойда Е.С. ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДАННОМУ ЯВЛЕНИЮ	153

Махотина А.В. МЕДИАПЕЙЗАЖ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ДЕЗИНФОРМАЦИЯ, ЗАПРЕТ ИНОСТРАННЫХ МЕССЕНДЖЕРОВ И ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА..	163
Миронова А.О. ЭПОХА САНКЦИЙ: НОВАЯ ПАРАДИГМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	167
Марина Д. Миятович ЦИФРОВЫЕ СЛЕДЫ МОЛОДЁЖИ: ФОРЕНЗИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ .	173
Мохов А.В., Сениюшкина Т.А. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ	184
Игорь Л. Неделькович, Марина Д. Миятович СЛОБОДАН ЙОВАНОВИЧ И КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ	188
Нешич Б. Невена ПОДХОД ВОЗМОЖНОСТЕЙ (СА) И ТЕХНОЛОГИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ	195
Новицкий В.В. САМОВОСПРИЯТИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ НАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЕ: ИСТОКИ ИДЕЙ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ	205
Осипян С.В. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	209
Петрович М.Л. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ГРАМОТНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА О КОСОВО И МЕТОХИИ	214
Попова О.В. ОСОБЕННОСТИ ОНЛАЙН-КОММУНИКАЦИИ ГЛАВ РЕГИОНОВ РФ В «ВКОНТАКТЕ»	223
Драгана Р. Райович МИФ ОБ ИОСИПЕ БРОЗЕ ТИТО КАК ПОЭТИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ, ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОБРАЗЦЫ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	232

Романович Н.А. УКРАИНА: ЧЛЕНСТВО В НАТО И НЕЙТРАЛЬНЫЙ СТАТУС.....	238
Саркисова М.А. РЕЛИГИОЗНЫЙ ПЛЮРАЛИЗМ И ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ.	244
Сейдаметова Л.А. ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	249
Сенюшкина Т.А., Сенюшкин Е.А. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ЦИФРОВОЙ ГЕОПОЛИТИКИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	258
Стецюк Д. А. СЕТЕВЫЕ СМИ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЕ АКТОРЫ ВООРУЖЁННОГО КОНФЛИКТА В СИРИИ.....	266
Суворов Н.А. ДВА ОБРАЗА ОДНОЙ ВОЙНЫ.....	273
Третьяк С.С. НЕООСМАНСКИЙ КУРС ТУРЦИИ: ВНУТРЕННИЕ ВЫЗОВЫ ЛЕГИТИМНОСТИ.....	277
Тростиков А.А. К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ КОНЦЕПЦИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	284
Фофанова Д.И. ВЫХОД БУРКИНА-ФАСО, НИГЕР И МАЛИ ИЗ ЭКОВАС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ	290
Халанская Л.Г. НОРМАТИВНАЯ СИЛА РОССИИ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРАКТИКИ	298
Хахалкина Е.В. НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ФОРМУЛИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ (2022-2024 ГГ.).....	304
Шахин Ю.В. ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СТАДИАЛЬНОГО ПОДХОДА К МИРОВОЙ ИСТОРИИ.....	313
Широкова М.А. ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА И СОЦИАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ В СОДЕРЖАНИИ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ».....	319

Шкунда Б.М.	
СОВРЕМЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	327
Ярмошевич А.А.	
КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ.....	333

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВЛАСТИ И ВЫЗОВЫ
ВИРТУАЛЬНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ»**

**Сборник научных трудов XLVI Международного
Харакского форума**

(г. Севастополь-Симферополь, 12-15 ноября 2025 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 20,11. Тираж 500 экз. Заказ № 06е_45.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».

295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».

295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru