

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВЛАСТИ И ВЫЗОВЫ
ВИРТУАЛЬНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ»**

**Сборник научных трудов XLVI Международного
Харакского форума**

(г. Севастополь-Симферополь, 12-15 ноября 2025 г.)

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2026

УДК 32 (31)
ББК 74.00
П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

Главный редактор:

Т.А. Сенюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научный редактор:

Е.А. Сенюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Прити Дас, доктор политических наук, профессор;

Раджив Кумар, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

**П 50 Политическое пространство и социальное время:
цифровизация власти и вызовы виртуальной повседневности.** Сборник научных трудов XLVI Международного Харакского форума 12-15 ноября 2025 г., г. Севастополь – Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч.ред.: Е.А.Сенюшкин]. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2026. – 346 с.
ISBN 978-5-908161-45-9

В сборнике размещены материалы XLVI Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: цифровизация власти и вызовы виртуальной повседневности», состоявшегося в Севастополе и Симферополе 12-15 ноября 2025 г. Обобщаются теоретические дискуссии, посвящённые осмыслению тенденций развития политического пространства и социального времени, раскрываются актуальные проблемы цифровизации власти в контексте геополитического подхода к моделированию международных политических процессов. Книга будет полезна исследователям, занимающимся междисциплинарными исследованиями на стыке политологии, философии, правоведения, социологии и международных отношений.

УДК: 32 (31)

ББК: 74.00

ISBN 978-5-908161-45-9

© Сенюшкина Т.А., 2026

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2026

2. Đurđić-Milošević, T. Vanredne zaveštajne forme / Primena prava i pravna sigurnost // Kopaonička škola prirodnog prava Slobodan Perović, 2021. No. 2. P. 349-361.
3. Đurđević, M. Pravna sigurnost u ugovoru / Sloboda pružanja usluga i pravna sigurnost, // Univerzitet u Kragujevcu, 2019. Vol. 15. P. 71-90.
4. Jeličić, M. Izazovi primene i tumačenja propisa u praksi prekršajnih sudova / Izazovi primene i tumačenja propisa u praksi // Revija za kriminologiju i krivično pravo, 2021. No. 2. P. 73-92.
5. Milenković, D. Javna uprava – odabrane teme / Fakultet političkih nauka u Beogradu, 2012. P. 1-377.
6. Milivojević, M. Kontinuitet i diskontinuitet državnog pravnog poretka / Anali Pravnog fakulteta // Pravni fakultet u Beogradu, 2001. Vol. 49. No. 1-4. P. 186-204.
7. Pajić-Šavija, S. Jovanovićevo shvatanje sudskog akta / Pravo – teorija i praksa // Pravni fakultet za privredu i pravosuđe, 2010. Vol. 27. No. 1-2. P. 70-78.
8. Pejić, I. Ustav i vrednosni poredak – izvor i ustavnosudska interpretacija / Pravo i vrijednosti // Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, 2018. P. 62-76.
9. Terzić, P. Ideja slobode u pravno-političkim delima Slobodana Jovanovića / Srpska politička misao // Institut za političke studije, 2020. Vol. 68. No. 2. P. 79-98.

ПОДХОД ВОЗМОЖНОСТЕЙ (СА) И ТЕХНОЛОГИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Нешич Б. Невена

*Институт сербской культуры Приштина - Лепосавич, Сербия
стажер-исследователь*

E-mail: nevena.n.724@gmail.com

***Аннотация.** Технологии играют ключевую роль в современном обществе для улучшения социального положения маргинализированных групп, особенно людей с инвалидностью. Однако, хотя технологии способствуют улучшению качества жизни, возникает вопрос, в какой степени они действительно устраняют более глубокое социальное неравенство, а в какой только смягчают их симптомы. Для того чтобы технология действительно охватила эти группы и позволила*

им осуществлять права и свободы, необходимо, чтобы она была интегрирована в более широкий социальный, политический и институциональный контекст, а не просто формально предусматривала ее использование нормативными рамками и стратегиями. В этой научной статье используется подход возможностей (Capability Approach, CA) Амартии Сен и Марты Нуссбаум в качестве теоретической основы для анализа потенциала и вызовов технологий в процессе расширения возможностей людей с инвалидностью. Этот подход делает упор не столько на формальном гарантировании прав, сколько на их адекватной реализации в практике. В частности, ассистивные технологии (АТ) рассматриваются через призму реальных возможностей, свободы выбора и достоинства пользователя, то есть как дизайн, ориентированный к возможностям (Capability Sensitive Design, CSD). Подход возможностей подчёркивает, что технологии следует рассматривать не только как технический инструмент, но и как часть инклюзивной социальной системы, которая устраняет барьеры и поддерживает активное участие людей с инвалидностью. В заключении подчёркивается необходимость многомерного и ценностно-ориентированного дизайна технологий, а также структурных социальных изменений для обеспечения справедливой инклюзии, улучшения социального положения людей с инвалидностью и одновременного соблюдения принципа социальной справедливости.

Ключевые слова: подход возможностей (CA), люди с инвалидностью, ассистивные технологии (АТ), инклюзия, социальная справедливость.

CAPABILITY APPROACH (CA) AND TECHNOLOGY: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES FOR PEOPLE WITH DISABILITIES

Nešić B. Nevena

*Master of political science in the field of social policy
Institute for Serbian Culture Priština - Leposavić, Serbia*

Junior Research Assistant

E-mail: nevena.n.724@gmail.com

Abstract. Technology plays a key role in modern society when it comes to improving the social position of marginalized groups, especially people with disabilities. However, although technologies do indeed

contribute to improving the quality of life, the question arises to what extent they really address deeper social inequalities, and to what extent they simply alleviate their symptoms. In order for technology to really reach these groups and enable them to exercise their rights and freedoms, it is necessary for this technology to be integrated into a wider social, political and institutional context; it is not enough for us to only formally foresee its use with normative frameworks and strategies. This paper entertains the Capability Approach (CA) of Amartya Sen and Martha Nussbaum as a theoretical framework for analyzing the potential and challenges of technology in empowering people with disabilities, as an approach that emphasizes the adequate implementation of normative frameworks rather than guaranteeing rights. In particular, assistive technologies (AT) are considered through the prism of real possibilities, freedom of choice and user dignity, i.e. as Capability Sensitive Design (CSD). CA emphasizes that technology should not be seen only as a technical tool, but as part of an inclusive social system that removes barriers and supports the active participation of people with disabilities. The conclusion emphasizes the need for multidimensional and value-sensitive design of technology, as well as for structural social changes, in order to ensure fair inclusion, improve the social position of persons with disabilities and at the same time respect the principle of social justice.

Keywords: *capability-based approach (CA), people with disabilities, assistive technologies (AT), inclusion, social justice.*

Технологии в современном обществе стали ключевым фактором улучшения социального положения людей, социальных групп и общего социального прогресса. Однако, несмотря на свой потенциал, технологические решения зачастую не отвечают потребностям маргинализированных групп, особенно людей с инвалидностью. В этом контексте значимая роль технологий также признаётся в политической философии в рамках подхода, основанного на возможностях (Capability Approach, CA), разработанного Амартией Сен и Мартой Нуссбаум. Данный подход предлагает полезную теоретическую основу для анализа взаимосвязи между технологиями и возможностями и проблемами улучшения социального положения людей с инвалидностью. В статье рассматривается, как технологии могут способствовать расширению прав и возможностей людей с инвалидностью. Научный вклад статьи отражается в применении подхода возможностей в качестве теоретической основы для анализа роли технологий в расширении прав и возможностей людей с

инвалидностью, особенно посредством интеграции инклюзивного дизайна ассистивных технологий (АТ). Социальный вклад заключается в указании на необходимость междисциплинарного, системного подхода, объединяющего технологии, политики и социальные изменения для реального включения и улучшения жизненных возможностей людей с инвалидностью. Структура текста статьи включает введение, теоретико-концептуальную основу, включающую нормативные положения о правах инвалидов и основные постулаты подхода возможностей, а также анализ применения технологий посредством ассистивных технологий и дизайна, ориентированного к возможностям (Capability Sensitive Design, CSD), и, таким образом, систематически рассматриваются теоретические концепции и практические проблемы в продвижении положения инвалидов.

Положение инвалидов определяется рядом международных, региональных и национальных нормативных рамок, направленных на защиту их прав и продвижение их положения в обществе. Среди наиболее важных документов выделяется Конвенция ООН о правах инвалидов (CRPD 2006 г.), которая является ключевым правовым инструментом для продвижения равенства, интеграции и достоинства людей с инвалидностью [1]. Настоящая конвенция устанавливает стандарты для устранения дискриминации и обязывает государства обеспечивать доступность услуг, адаптированные условия образования и работы, а также активное участие инвалидов во всех аспектах общественной жизни. Помимо этого, существуют и другие важные документы, такие как Европейская социальная хартия, Декларация о правах инвалидов и многочисленные законы, и стратегии на национальном уровне, которые дополнительно регулируют вопросы доступности, образования, занятости, социальной защиты и здравоохранения. В совокупности эти нормативные рамки образуют основу для разработки политики, которая признает инвалидов не только получателями помощи, но и активными субъектами с правом на независимость, свободу выбора и полное социальное участие. Однако, несмотря на существование этих рамок, практика часто показывает, что существует разрыв между формальными правами и их фактическим осуществлением, что требует постоянного взаимодействия государственных институтов, гражданского общества и сообщества в целях устранения препятствий и построения инклюзивного общества [2].

Подход, основанный на возможностях (Capability Approach, CA), подчёркивает, что право существует только тогда, когда созданы

реальные условия для его реализации на практике [3]. Хотя он основан на тех же принципах, что и нормативные рамки, таких как независимость, свобода выбора и социальное участие, он делает гораздо больший упор на создание возможностей для реализации прав на практике в соответствии с возможностями, индивидуальными характеристиками и предпочтениями людей. Подход возможностей (CA) представляет теоретическую концепцию, разработанную Амартией Сен и Мартой Нуссбаум, рассматривающую человеческое развитие через призму реальных возможностей человека вести ту жизнь, которую он сам считает ценной [4, 5]. В отличие от подходов, подчеркивающих наиболее универсальные результаты, и теорий социальной справедливости, которые фокусируются на распределении ресурсов [6], подход возможностей делает акцент на том, кем человек является или может стать, то есть на его способностях, функционировании и свободе. Способности относятся к реальным возможностям каждого человека развивать свой потенциал. Понятие свободы означает, что у человека есть возможность выбирать различные образы жизни [7]. Виды функционирования, как конкретные виды деятельности и состояния, представляют собой способ, которым люди используют свои способности в повседневной жизни – будь то образование, общение, питание или участие в общественной жизни. Нуссбаум особенно подчеркивает человеческое достоинство как основополагающую ценность хорошей жизни, считая его ключевым элементом любого справедливого общества [8].

Для людей с инвалидностью подход возможностей играет особенно важную роль, поскольку отвлекает внимание от физических, медицинских или диагностических ограничений и фокусируется на реальных возможностях, которые есть у этих людей, чтобы жить достойной, полноценной и активной жизнью. В этом смысле способности рассматриваются не как универсальные нормы, обязательные для всех, а как индивидуальные возможности, которые общество должно предоставлять каждому, включая людей с инвалидностью. Это означает, что подход возможностей призывает к устранению социальных, физических и институциональных барьеров, которые затрудняют инвалидам использование их способностей [3, 7]. Например, свобода выбора (которую подход возможностей особенно ценит) для человека с инвалидностью означает не только формальное право на образование или трудоустройство, но и реальную возможность использовать эти права: посредством доступных школ, ассистивных технологий, коммуникационной поддержки и уважения

их достоинства [9]. Подход возможностей предоставляет теоретическую основу для понимания инвалидности как взаимосвязи между человеком и его окружением, подчеркивая важность поддержки и инклюзии во все сферы социальной жизни [10]. Такая перспектива соответствует социальной модели понимания инвалидности, которая рассматривает инвалидность не как личностный недостаток, а как следствие препятствий, созданных обществом и подчеркнутых нормативными рамками [11]. В отличие от социальной модели, предыдущая, медицинская модель фокусируется на человеке, рассматривая его как носителя проблем, его ограничений и трудностей. Люди с инвалидностью – это люди с отклонениями в когнитивном, двигательном, сенсорном, речевом или социально-эмоциональном развитии [12]. Социальная модель подразумевает, что, помимо трудностей биологического характера, существуют также социальные барьеры и что общество должно изменить свои институты, политику и среду, чтобы сделать их доступными для людей с инвалидностью. Чаще всего это достигается за счет устранения физических, коммуникативных и образовательных барьеров. Осуществление способностей зависит от взаимного воздействия нескольких конверсионных факторов, благодаря чему подход, основанный на возможностях принимает холистическую перспективу, включающую как личные аспекты, такие как здоровье и физические возможности, так и социальные факторы, такие как общественные нормы и дискриминация, а также окружающие или материальные условия, такие как доступная инфраструктура и доступ к технологиям [9, 13]. Следовательно, возникает вопрос о том, насколько в этой сфере можно использовать технологии, не только предписанные нормативными положениями, но и такие, которые могут применяться для надлежащего осуществления этих положений на практике, то есть насколько они могут влиять на возможности и вызовы, связанные с возможностями людей с инвалидностью.

Ассистивные технологии (АТ) являются ключевым ресурсом, позволяющим людям с инвалидностью улучшать свои функциональные возможности и расширять участие в социальной деятельности. Согласно подходу, основанному на возможностях, основное внимание уделяется не только увеличению ресурсов, но и расширению реальных возможностей и свобод людей вести жизнь, которую они считают ценной [8]. В соответствии с этим, ассистивные технологии следует рассматривать не только как технические решения, но и как средства, которые могут способствовать

преобразованию социальных условий и сокращению неравенства. Основной целью технологий, согласно подходу, основанному на возможностях, является интеграция пользовательских ценностей посредством ценностно-ориентированного дизайна (Value Sensitive Design, VSD), включая дизайн, ориентированный к возможностям (Capability Sensitive Design, CSD) что позволяет добиваться справедливых и инклюзивных технологических решений [14]. Джонстон (2007) продвигает включение этических ценностей пользователей в процесс проектирования. Ильзе Остерлакен (2012) отмечает, что дизайн технологии не должен быть нейтральным – он должен учитывать разнообразие людей, их различные потребности и способности и стремиться к более справедливым результатам. Она считает, что это особенно актуально для людей с инвалидностью, поскольку позволяет создавать технологии, соответствующие их реальным потребностям [16]. Дополнительно, Джейкобс (2020) разработала концепцию дизайна, ориентированного к возможностям, которая учитывает способности конечных пользователей, поэтому вместо проектирования для пользователя предлагается проектировать вместе с пользователем. Уникальной особенностью дизайна, ориентированного к возможностям, является его способность учитывать человеческое разнообразие и бороться с (структурной) несправедливостью, проявляющейся при дизайне технологий [14].

Ассистивные технологии (например, скринридеры, мобильные вспомогательные устройства и т.д.) могут значительно повысить функциональность и автономность людей с инвалидностью. Однако ключевой вопрос заключается не только в доступе к технологиям, но и в свободе их использования для целей, которые ценят сами пользователи, таких как образование, работа, социальное взаимодействие [7, 8, 14, 18]. Коллин Мерфи и Паоло Гардони (2012) утверждают, что информационные возможности включают доступ к информации, использование информации для действий и обмен информацией (например, выражение мнения, культурное взаимодействие) [17].

Стил (2023) отмечает, что, хотя ассистивные технологии обеспечивают доступ к базовым функциям, они не способны самостоятельно устранить системные барьеры, влияющие на социальную интеграцию людей с инвалидностью. Одним из ключевых вызовов для ассистивных технологий является отсутствие последовательной и точной терминологии и концептуальной ясности, что затрудняет получение обоснованных эмпирических данных и

замедляет прогресс в исследованиях и разработках [18]. Джонстон (2007) подчеркивает необходимость дальнейшего адаптирования и конкретизации постулатов подхода, основанного на возможностях (СА), чтобы их можно было практически применять в дизайне цифровых систем, программного обеспечения, интернет-сервисов и т.д. [15]. Многие сторонники и разработчики ассистивных технологий сосредотачиваются в основном на самом продукте, игнорируя сложность процесса предоставления услуг, включая персонализированную поддержку в соответствии с конкретными возможностями. Такой фокус на ассистивных продуктах, без интеграции в более широкий контекст доступности и коллективных социальных интервенций, может привести к фрагментированным политикам, не решающим существенные препятствия, с которыми сталкиваются люди с инвалидностью в реализации своих прав и возможностей [13]. Конвенция о правах инвалидов (CRPD) продвигает концепцию существенного равенства, которая требует признания и учета различий, для достижения справедливого равенства возможностей и результатов (статья 4) [1]. Однако ассистивные технологии часто рассматриваются как отдельный продукт или товар, что противоречит подходу, основанному на возможностях (СА), который подчеркивает, что фактические эффекты ассистивных технологий зависят от социального контекста и среды в которой они используются. Поэтому необходимо сочетать индивидуальную поддержку посредством ассистивных технологий с коллективными усилиями по улучшению доступности, тем самым обеспечивая реализацию прав и расширение возможностей людей с инвалидностью. Современные экономические подходы часто рассматривают ассистивные технологии как товары для роста и потребления, игнорируя то, что реальной целью должно быть повышение способности людей участвовать в жизни общества на равной основе и с достоинством. Подход возможностей (СА) указывает на необходимость коллективных социальных действий и структурных изменений, которые будут поддерживать инклюзию и устранять барьеры, что по сути соответствует правовым и моральным обязательствам, установленным Конвенцией о правах инвалидов (CRPD) [1, 18].

Таким образом, необходима интеграция ассистивных технологий в более широкий социальный контекст, включая изменения в политике, образовании и экономических системах, чтобы обеспечить равноправное участие и доступ к правам. При этом ассистивные

технологии рассматриваются как важное, но не достаточное условие для преодоления социальных неравенств. Этот подход подчеркивает необходимость мультидисциплинарных стратегий, которые объединяют технологические решения с социальными вмешательствами, для обеспечения подлинной инклюзии и расширения возможностей людей с инвалидностью.

Технологии, особенно ассистивные технологии (АТ), обладают огромным потенциалом для улучшения положения людей с инвалидностью, предоставляя им большую автономию, социальное участие и реализацию личных возможностей. Однако одной технологии недостаточно, если она не интегрирована в более широкую социальную и институциональную структуру, которая распознаёт и устраняет системные препятствия. Подход, основанный на возможностях (CA), представляет собой прочную теоретическую основу, подчёркивающую важность реальных возможностей человека жить жизнью, которую он считает достойной, делая акцент на свободе выбора, достоинстве и инклюзивности. В этом контексте технологии должны разрабатываться и применяться таким образом, чтобы учитывать индивидуальные потребности и способности людей с инвалидностью (CSD), а также поддерживаться соответствующей политикой, образовательными системами и социальными практиками, которые обеспечивают справедливое и всестороннее включение, учитывая, что этот подход использует холистический подход в своих анализах. Только такой многомерный подход позволяет достичь полного социального участия и улучшить социальное положение людей с инвалидностью, одновременно способствуя более адекватной реализации нормативных и моральных обязательств, установленных Конвенцией о правах инвалидов (CRPD). Таким образом, технологии могут стать ключевым инструментом расширения прав и возможностей людей с инвалидностью, но только если они применяются на основе подхода, основанного на возможностях, социальной справедливости и системных изменениях политики, а не просто как рыночный ресурс или продукт. Только с этой точки зрения они могут рассматриваться как достаточное условие для построения инклюзивного общества.

Список литературы

1. United Nations General Assembly [UNGA]. Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD), 2006.
2. Nussbaum, Martha C. Capabilities and Human Rights // Fordham Law Review. 1997. №66 (2). P. 273–300.

3. Nussbaum, Martha C. Capabilities as Fundamental Entitlements: Sen and Social Justice//Capabilities Equality: Basic Issues and Problems/ Ed. By Alexander Kaufman. New York, Abingdon: Routledge, 2006. P. 44–70.
4. Sen, Amartya. Development as Freedom. Oxford: Oxford University Press, 1999.
5. Nussbaum, Martha C. Women and Human Development: The Capabilities Approach. New York: Cambridge University Press, 2000.
6. Rawls, John A. Theory of Justice. Oxford: Oxford University Press, 1985.
7. Sen, Amartya. Inequality Reexamined. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1992.
8. Nussbaum, Martha C. Creating Capabilities: The Human Development Approach. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2011.
9. Nešić, Nevena. Pristup zasnovan na sposobnostima (CA) u obrazovanju dece i odraslih osoba sa invaliditetom // Politička revija. Beograd - Institut za političke studije, 2025. №85 (3). P. 133–161. <https://scindeks.ceon.rs/Article.aspx?artid=1451-42812503133N>.
10. Burchardt, Tania. Capabilities and Disability: The Capabilities Framework and the Social Model of Disability // Disability & Society. 2004. №19 (7). P. 735–751.
11. Lazor, Mirjana, Slavica Marković i Snežana Nikolić. Priručnik za rad sa decom sa smetnjama u razvoju. Novi Sad: Novosadski humanitarni centar, 2008.
12. Vuković, Ivana. Inkluzija osoba s poteškoćama u razvoju u zajednici. Diss. University of Split. University Department of Health Studies, 2016.
13. Robeyns, Ingrid. The Capability Approach: a theoretical survey // Journal of Human Development. 2005. №6 (1). P. 93–117.
14. Jacobs, Naomi. Capability Sensitive Design for Health and Wellbeing Technologies // Science and Engineering Ethics. 2020. №26. P. 3363–3391. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00275-5>.

15. Johnstone, Justine. Technology as empowerment: A capability approach to computer ethics // Ethics and information technology. 2007. №9. P. 73-87.
16. Oosterlaken, Ilse. The capability approach, technology and design: Taking stock and looking ahead. Dordrecht: Springer Netherlands, 2012. P. 3-26.
17. Murphy, Colleen, and Paolo Gardoni. Design, risk and capabilities // The capability approach, technology and design. Dordrecht: Springer Netherlands, 2012. P. 173-188.
18. Steel, Emily J. Assistive Technology Is a Resource for Building Capabilities, but Is It Just Addressing the Symptoms of Inequality? // Societies. 2023. № 13(1). P. 7. <https://doi.org/10.3390/soc13010007>.

САМОВОСПРИЯТИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ НАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЕ: ИСТОКИ ИДЕЙ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

Новицкий В.В.

НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург,
магистрант

E-mail: vnovitskiy@edu.hse.ru

Аннотация. В феврале 2025 г. в Париже прошел международный Саммит по искусственному интеллекту (AIActionSummit), на котором кроме анонсирования десятков миллиардов евро инвестиций в экономику, Э. Макрон заявил, что Франция станет мировой столицей ИИ. Этим он поставил Республику на одно из лидирующих мест в международной системе, что можно назвать «глотком свежего воздуха» во внешней политике на фоне уменьшения влияния в Африке и стремления Франции к эскалации украинского конфликта. Накопившийся калейдоскоп противоречий в политической системе Франции поднимает вопрос влияния коллективной идентичности, самовосприятия французской нации на внешнюю политику государства, что обуславливает актуальность настоящей темы исследования. Цель исследования, которая заключается в анализе коллективной идентичности французской нации в международной среде и определении её влияния на внешнеполитический курс. Полученные результаты позволят лучше

Махотина А.В. МЕДИАПЕЙЗАЖ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ДЕЗИНФОРМАЦИЯ, ЗАПРЕТ ИНОСТРАННЫХ МЕССЕНДЖЕРОВ И ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА..	163
Миронова А.О. ЭПОХА САНКЦИЙ: НОВАЯ ПАРАДИГМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	167
Марина Д. Миятович ЦИФРОВЫЕ СЛЕДЫ МОЛОДЁЖИ: ФОРЕНЗИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ .	173
Мохов А.В., Сениюшкина Т.А. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ	184
Игорь Л. Неделькович, Марина Д. Миятович СЛОБОДАН ЙОВАНОВИЧ И КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ	188
Нешич Б. Невена ПОДХОД ВОЗМОЖНОСТЕЙ (СА) И ТЕХНОЛОГИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ	195
Новицкий В.В. САМОВОСПРИЯТИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ НАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЕ: ИСТОКИ ИДЕЙ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ	205
Осипян С.В. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	209
Петрович М.Л. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ГРАМОТНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА О КОСОВО И МЕТОХИИ	214
Попова О.В. ОСОБЕННОСТИ ОНЛАЙН-КОММУНИКАЦИИ ГЛАВ РЕГИОНОВ РФ В «ВКОНТАКТЕ»	223
Драгана Р. Райович МИФ ОБ ИОСИПЕ БРОЗЕ ТИТО КАК ПОЭТИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ, ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОБРАЗЦЫ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	232

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВЛАСТИ И ВЫЗОВЫ
ВИРТУАЛЬНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ»**

**Сборник научных трудов XLVI Международного
Харакского форума**

(г. Севастополь-Симферополь, 12-15 ноября 2025 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 20,11. Тираж 500 экз. Заказ № 06е_45.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».

295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».

295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru