

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Департамент внутренней и кадровой политики
Белгородской области
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова
Научно-методический центр профессиональной адаптации
и трудоустройства специалистов БГТУ им. В.Г. Шухова
Ассоциация выпускников БГТУ им. В.Г. Шухова

**Содействие профессиональному становлению личности
и трудоустройству молодых специалистов
в современных условиях**

Сборник материалов
XII Международной
научно-практической конференции

(Белгород, 20 ноября 2020 г.)

Часть 1

Под редакцией С.А. Михайличенко, Ю.Ю. Буряка

Белгород
2020

УДК 331.5
ББК 65.240.53
С57

Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, Белгород, 20 ноября 2020 г.: в 3 ч. /под ред. С.А. Михайличенко, Ю.Ю. Буряка.-Белгород: Изд-во БГТУ.-Ч.1.-2020.- 418 с.

ISBN 978-5-361-00830-8 (ч.1)
ISBN 978-5-361-00829-2

В сборнике рассматриваются теоретические и прикладные вопросы содействия профессиональному становлению личности, особенности трудоустройства выпускников образовательных учреждений России и зарубежья, научно-исследовательской работы студентов и преподавателей, приуроченные к знаковым событиям отечественной истории.

Материалы сборника представляют интерес для специалистов центров содействия трудоустройству выпускников образовательных организаций, научно-педагогических работников, докторантов, аспирантов, студентов, абитуриентов и их родителей, сотрудников опорных университетов Российской Федерации, представителей организаций-работодателей, органов государственной власти в сфере занятости населения, рекрутинговых агентств, а также для широкого круга читателей, интересующихся данной тематикой.

Издания публикуются в авторской редакции.

УДК 331.5
ББК 65.240.53

ISBN 978-5-361-00830-8 (ч.1)
ISBN 978-5-361-00829-2

© Белгородский государственный
технологический университет
(БГТУ) им. В.Г. Шухова, 2020

Содержание

Предисловие	7
Абакумов Р. Г., Абакумова М. М. Когнитивная взаимосвязь требований к подготовке специалистов в области управления инвестиционно-строительной деятельности с требованиями профессионального развития преподавателя и развития образовательно-пространственной среды	14
Астахов Ю.В., Попенко А.А. Роль управления персоналом в организации деятельности предприятий	20
Астахов Ю.В., Попенко А.А. Управление персоналом – опыт и перспективы	23
Афанаскова Ю. А., Тойменцев О. А. Значение дополнительного профессионального образования в трудоустройстве выпускников	25
Афанасьев И.В., Жданова А.В. Дашевская Е.В. Особенности работы специалистов по управлению кадрами в условиях кризиса	29
Афанасьев И.В., Жданова А.В. Тимченко А.И. Антикризисное управление как направление повышения квалификации менеджеров	33
Афанасьев И.В., Жданова А.В. Харитонова О.В. Проблемы трудоустройства выпускников	37
Бабаева Г.Б., Абатаев Г.А., Брежнев А.Н. Роль дополнительного профессионального образования в подготовке конкурентоспособных специалистов	40
Бабкина Ю.К., Акимова Г.З. Современное взаимодействие рынка труда и системы образования в новых экономических условиях	46
Бахолдина Т. Д., Люлюченко М.В. Актуальность профессиональной переподготовки кадров в условиях развития цифровой экономики	52
Беляева Д.А., Фуников С.В. Инновационные подходы к технологии найма персонала организации	58
Берестень Т.М., Солодилова Н.Д. Текущая адаптация первокурсников к обучению в профессиональных учебных заведениях	63
Беседина Т.В., Беловодская И.И., Дорохова Л.А. Особенности подготовки специалистов в системе высшего образования	70
Беседина Т.В., Беловодская И.И., Свеженцева И.Б. Роль профессионально-нравственного воспитания в формировании личности будущего специалиста	76
Беседина Т.В., Беловодская И.И., Свеженцев Б.М. Особенности методического сопровождения процесса обучения в рамках блочно-модульной системы	80

Бовкунова А.В. Актуальные проблемы занятости молодежи в условиях рыночной экономики	85
Болдина Н.В., Маль Г.С., Сидоров И.А., Лукина А.Э. Перспективы и проблемы медицинского образования: роль инновационных технологий	90
Бондарь Е.А. Укрепление иммунитета студентов специального учебного отделения с помощью средств физической культуры	95
Борисова Е. В., Борисов П. А., Шеханин В. А., Боровская Е. А. Особенности тренировочной деятельности по полиатлону в период самоизоляции и карантина	100
Борисовский В.И. Практика работы БГТУ им. В.Г. Шухова по профилактике немедицинского потребления наркотиков и алкоголизма как важнейший фактор обеспечения безопасности труда	105
Брусько О.А., Зайцева М.И., Зайцева С.А. Современные подходы, принципы организации профориентационной работы	109
Брыкова Л. В. Метод сравнения изображений как способ совершенствования процесса обучения инженерной графике студентов технического вуза	113
Булатов Е.В. Анализ существующего механизма защиты прав молодых специалистов в сфере трудовых отношений	118
Бурковский Е.В. Человеческий фактор как организационный риск и методы его минимизации	123
Бурухина Т.Ф., Напеденина Е.Ю. Актуализация личности на этапе профессионального образования	128
Бурьянец В.А. Оценка мотивационной сферы молодых специалистов	134
Бутиков П.С., Воронова А.Г., Шатохин С.Г. Исследование особенностей профессионального становления личности в современных условиях	141
Буцык Е. В., Гладкова И. А. Роль hr-бренда организации в привлечении молодых специалистов	145
Бычкова М.А., Киреева А.В. Проблемы трудоустройства молодых специалистов на российском рынке труда	150
Бычкова М.А., Астахов Ю.В. Государственная кадровая политика: её сущность и актуальные проблемы	154
Варданян Г.Р. Потребность инженерных кадров в современных условиях	157
Верещагина И.В., Ярмоленко Л.И. Переподготовка и повышение квалификации специалистов	163

Ветренко В.В., Ярмоленко Л.И. Особенности системы дистанционных образовательных технологий	169
Вешкурова М.Д., Ярмоленко Л.И. Особенности профессионального становления личности в современных условиях	173
Воронова А.Г., Ерёмченко А.В., Чернышева Е.В. Анализ путей развития системы образования в современных экономических условиях	181
Вукчевич Н. Трудовая интеграция мигрантов как фактор социальной стабильности на примере Республики Сербия	186
Гельмерт Р.В., Ярмоленко Л.И. Проблема востребованности выпускников вузов на рынке труда	196
Гладкова И.А. Основные тренды в сфере труда и на рынке труда специалистов	202
Голикова И.В., Якимова И.А. Профессиональное развитие персонала	207
Гончарова Н.Н., Люлюченко М.В. Механизмы социального партнерства	211
Горьянова А.О., Кузнецова И.А. Влияние эпидемиологической обстановки в стране на уровень безработицы в РФ и Белгородской области	217
Груздева Н.А. Здоровый образ жизни и его составляющие	221
Демененко И.А., Шавырина И.В. Предпринимательская активность молодежи в условиях стратегии развития малого бизнеса	225
Демура Н.А. О некоторых аспектах кадрового обеспечения системы управления развитием	231
Демьянов А.Ю., Кузнецова И.А. Проблемы защиты трудовых прав работников в условиях пандемии	235
Денисова Е.М. Методы профориентационной работы высшего учебного заведения	239
Дмитриева Ю.А., Малыгина И.О. Влияние пандемии на рынок трудоустройства молодых специалистов	246
Дурнева Т.Е., Астахов Ю.В. Собеседование как кадровая технология отбора персонал	252
Енина В. С., Акимова Г. З. Система дополнительного профессионального образования как инструмент повышения качества образовательных услуг в России	257
Забелинская В.А., Гонская О.М., Лутцева Т.В., Забелинская Н.А. Внедрение технологии по созданию экологически чистых пакетов из рыбьей чешуи	264
Зайцева Т.А. К вопросу об «Эффективном контракте»	278

Ивашкин Е.Г., Ермакова Т.И., Троицкая Е.В. Мониторинг удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников НГТУ	285
Иващенко Н. Ю., Акимова Г.З. Актуализация личности в процессе ее профессионального становления	292
Игнатов М.А. Минимизация дискриминации в сетевом обществе	299
Имайкина Л.Е. Использование подпрограмм в языке программирования паскаль	312
Калугин Д.А., Кузнецов А. С., Федосеенко Н.И., Чунгурова Т.Л., Картыгин А.В. Проект «Как увидеть тепло. Тепловизионное исследование, что это такое»	316
Кейта М.Д., Данакин Н.С. Culture factor of mechanical solidarity in Mali	328
Киреева А. В. Трудовой потенциал молодежи Российской Федерации в современных условиях	333
Клепикова М.А., Приставка Т.А. Роль повышения квалификации работников в успешном развитии организации	337
Климова Е.В., Семейкин А.Ю., Томаровщенко О.Н. Современные тенденции повышения уровня профессиональных квалификаций в сфере безопасности труда	343
Клокова Е.А. Анализ результатов выступлений спортсменов СССР и России на зимних паралимпийских играх	349
Клокова Е.А. Мероприятия повышения эффективности дистанционного обучения по дисциплине физическая культура	354
Ковалева М.В. Организация занятий физической культурой студентов вузов с учётом уровня индивидуальной физической нагрузки	359
Ковалева М.В., Жован Г.Ф. Основные критерии распределения студентов вузов на учебные отделения для занятий физической культурой и спортом	364
Ковальчук О.Б., Ковалёва Е.А., Афанасьева Е.П. Адаптация молодых педагогов к профессиональной деятельности посредством использования инновационных практик в организации работы методической службы ДОО	369
Кокоева Ю. В. Слияние единоборств и аэробики, как вид фитнес программы в техническом вузе	377
Коржова Е.Е., Кузнецова И.А. Проблема занятости молодежи в РФ	384
Сведения об авторах	391

момент времени в экономически развитых странах есть ресурсы, необходимые для этого. Для реализации не хватает не политической воли в части инвестирования.

Задача всех стран сейчас заключается в активизировании усилий по привлечению самых бедных и труднодоступных детей в систему образования. Образование - это право каждого человека. Это право для детей сирот, детей с особенностями развития, детей малоимущих стран как и для всех остальных. Это право принадлежит 37 миллионам детей и молодежи, не посещающих школу, в странах, затронутых кризисами и конфликтами. Образование-это право, независимо от того, где вы родились и выросли.

Литература:

1. Ерёмченко А.В., Финогенова О.Н. Типология самоопределения: теоретические модели эмпирический поиск /А.В Ерёмченко., О.Н. Финогенова // Актуальные проблемы психологии труда: теория и практика. Материалы II Международной научно-практической конференции / СибГУ им М.Ф. Решетнева.-Красноярск. 2018. С.61-66
2. Кузьменко Г.А. Развитие личностных качеств обучающихся в учебной и спортивной деятельности. 2013. С. 96-109.
3. Крылова О. Н., Кузнецова Т.С. Рабочая программа педагога Методические рекомендации для разработки. 2019. № 3. С. 24-30.
4. Алексашина И. Ю., Федотова Е. Ю. Современная оценка образовательных достижений учащихся. 2019. – 160 с.

Вукчевич Н.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород, Россия

ТРУДОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ

Миграционные процессы – это далеко не новое и, в некотором роде, естественное явление, которое на протяжении разных периодов характеризовалось разной интенсивностью и причинами. Сегодня, пожалуй, это один из самых неоднозначных глобальных феноменов. Свобода передвижения и выбора места жительства является одним из основных личных прав человека, что зафиксировано во Всеобщей декларации прав человека [4]. Миграционные процессы все еще не имеют

достаточного теоретико-методологического обоснования в силу своего разнообразия, многогранности и разницы подходов в рамках различных дисциплин. В современной социологической науке не сложилось единой концепции, которая бы обобщила опыт предшествующих теория и стала бы их логическим продолжением. Целесообразным является моделирование миграционных процессов как объекта управления в рамках конкретного исследования с выделением переменных и механизмов на базе обращения к современным концепциям в данной области.

«Подобно любому другому социальному феномену, миграция вписывается не в один, а во множество контекстов. Одним из таких контекстов является социальная стабильность общества» [9. с. 4.]. Миграция может оказывать и позитивное, и негативное воздействие на экономические, социальные, политические, информационные и др. аспекты социальной стабильности. Интеграция мигрантов является позитивным фактором социальной стабильности, которая является необходимым условием жизнедеятельности общества. Механизм влияния данного фактора на социальную стабильность целесообразно рассматривать в разрезе национальной экономики конкретного региона, с учетом его специфики и вектора развития. При этом, «устойчивость, стабильность развития общества есть закономерное следствие необходимого взаимодействия и нормального функционирования всех структурных элементов социальной системы, обеспечивающих ее целостность, существование и развитие» [9. с. 5.].

Нами была проведена классификация миграции на внутреннюю и международную, которая, в свою очередь, делится на эмиграцию, иммиграцию, реэмиграцию и репатриацию. По критерию причинности миграция была подразделена нами на социальную, экономическую (трудовую и коммерческую), политическую, этническую, религиозную, военную, экологическую. По нашему мнению, миграцию можно охарактеризовать как добровольную, вынужденную и принудительную, как сетевую, постепенную и акутовую, а также выделить легальную и нелегальную миграцию с оговоркой о том, что определение «нелегальный мигрант» является дискриминационным. Отметим, что по способу реализации и управляемости классифицируют организованные и неорганизованные (стихийные) переселения населения. По численности вовлеченных в миграционный процесс участников можно обозначить индивидуальную, групповую и массовую миграцию. Отметим, что по географическому признаку во внешней миграции мы выделили межконтинентальную и внутриконтинентальную, миграцию между государствами и между макрорегионами. Также, мы можем говорить о

том, что внутренняя миграция традиционно подразделяется на перемещения сельского населения и городского населения, а также на внутриобластную, межобластную, внутрирайонную и межрайонную. Помимо этого, можно обозначить внутрипоселенческие перемещения как миграцию в пределах одного и того же населенного пункта. На основе временного принципа мы выделили возвратные (временные) и безвозвратные (постоянные) миграции, а также краткосрочную (регулярные и нерегулярные – сезонные, вахтовые и челночные) и долгосрочную миграции. «Миграция является одним из основных факторов, влияющих на стабильность общества. Причем данное утверждение, на наш взгляд, справедливо не только для внешней миграции, но и для внутренних миграционных потоков. Если внешняя миграция является показателем относительно благополучного социально-экономического положения принимающей стороны и только при отсутствии государственной политики может быть определенной угрозой, то внутренний неконтролируемый антропоток – этносвоеобразная сигнализация о неравномерном (нестабильном) положении в государстве» [9. с. 5.].

Вне зависимости от того, было ли решение о переезде изначально обусловлено экономическими причинами и носила ли миграция характер трудовой, рано или поздно на новом месте происходит столкновение с данным аспектом хозяйственной деятельности. Эффективность задействования мигрантов на рынке труда во многом зависит от степени учета их социокультурной специфики и их интеракций с местным населением [2], поэтому мы можем говорить о трудовой интеграции мигрантов. Необходимо отметить, что группам мигрантов с различными социально-демографическими характеристиками присущи особенности трудового поведения, определяемого условиями жизни на их этнической родине. К сожалению, необходимо констатировать рост порожденных миграцией проблем дестабилизации – в частности, факт криминализации в данной области: коррупцию и незаконную деятельность по организации прибытия временных и постоянных мигрантов.

Однако исследователи обращают внимание на то, что мигранты «испытывают существенные трудности не только и не столько с трудоустройством и приобретением жилья, сколько с интеграцией в социокультурную среду принимающего общества. Это обуславливает выдвижение на приоритетные позиции при исследовании проблем адаптации мигрантов изучение процесса их аккультурации и выработку управленческих мероприятий, позволяющих улучшить адаптационные процессы. Вторым по важности является вопрос об управлении трудоустройством мигрантов, поскольку отсутствие контроля государства

в данной сфере провоцирует как рост трудовой конкуренции с коренным населением и связанные с этим межэтнические противоречия, так и криминализацию. Эффективность программ по обустройству мигрантов зависит, в первую очередь, от совершенствования системы управления социальной адаптацией и обустройством мигрантов в стране» [3. с. 4.].

Имеющий запретительный и ограничивающий характер репрессивный механизм регулирования миграционных процессов истощает свою эффективность по мере того как отдельные функции государства перенимают на себя международные организации. В условиях длительного совместного существования мигрантов и принимающего общества результатом их неизбежной интеракции станет либо интеграция, либо конфликт [5]. Увеличение интенсивности миграции «актуализирует и проблему обустройства мигрантов, в первую очередь, их трудоустройства и интеграции в социокультурное пространство. Данная задача требует оптимизации государственной миграционной политики, в том числе и в области управления обустройством мигрантов. Мультикультуралистский подход, показавший свою неэффективность на примере стран Западной Европы, не является идеальным вариантом» [3. с. 10.]. Можно закономерно выделить менеджмент миграции как предпочтительную альтернативу репрессивному регуляторному механизму. При этом контроль является важной функцией управления миграционными процессами с целью последующей корректировки программы мероприятий по интеграции.

Изначально причинами миграции были природные явления и климатические изменения, так перемещения населения стали одним из факторов формирования государства как института. В последующем общественные события постепенно потеснили частные инициативы как источник миграции, а ее интенсивность зависела от степени развития человеческой цивилизации. Поэтому, главным отличием существующих теорий миграции является не уровень анализа, а сам подход – функционализм и структурализм. Все факторы, которые оказали влияние на решение о миграции, стоит рассматривать в совокупности в контексте глобализации в рамках широкого междисциплинарного анализа – сквозь призму исследования структурных и институциональных переменных в обществе, профиля мигранта и его интеракции с принимающим обществом. Сегодня российские социологи сосредоточили свое внимание на трудовой миграции и миграционной политике [7]. При этом в части соотнесения подобных исследований с западной теорией и практикой, отмечается, что, например, «несмотря на то, что американская и постсоветская законодательные системы имеют разную основу, вопросы разрыва между иммиграционной политикой (т.е. существующими

законами) и ее реализацией очень близки и актуальны и там, и у нас» [8. с. 19].

В части применение методов социологического исследования в изучении миграционных процессов, российская наука тяготеет к количественным методам, тогда как за рубежом большое внимание уделяется анализу и интерпретации качественных данных. Российские ученые являются носителями западноевропейских традиции сравнительных исследований в противовес американскому подходу. Так, «в исследованиях ученых постсоветского пространства много исследовательских «дыр», отмеченных в американских исследованиях миграции... кроме недостатков в теоретических исследованиях, требуют более глубокого анализа вопросы, касающиеся селективности мигрантов, определение макроэкономических, политических и социальных факторов, которые формируют те или иные модели адаптации... необходимо применение качественных методов исследований (различного рода анализа биографических данных – например, нарративов)... проблемами исследовательского процесса и тематики исследований, которые американские авторы считают неразработанными, являются вопросы о роли самого исследователя в исследовании (кто он – наблюдатель со стороны или участник?) и интерпретации результатов, а также проблемы зависимости ученых от политики финансирования и приоритетов исследовательских фондов» [8. с. 27].

Социологические исследования возможности интеграции мигрантов в принимающее сообщество являются необходимостью и сегодня особенно актуальны с точки зрения социальной стабильности. Со многими из вышеназванных дилемм мы столкнулись в ходе проведения нашего социологического исследования. Первая касалась того, что среди ученых и специалистов нет консенсуса по вопросу сосуществования мигрантов и принимающего общества. Вторым теоретическим вызовом в рамках исследования стала невозможность с полной вероятностью говорить об интеграции беженцев и лиц, запросивших убежища. В рамках рассмотрения интеграции, являющейся альтернативой деструктивным процессам социального разобщения, как двустороннего процесса в разрезе политико-правовых, общественно-экономических и социокультурных переменных, а также переменных их интеракции с новым социальным окружением необходимо учитывать точку зрения самих мигрантов [2]. Таким образом, не уменьшая значимость отношения государства и общества к мигрантам, для обозначения доминантного дискурса и предотвращения дискриминации в целях сохранения или установления социальной сплоченности во взаимной интеракции мы акцентировали важность позиции самих мигрантов.

Эмпирической базой нашего исследования послужили результаты современных исследований миграционных процессов, а также результаты авторского пилотного экспериментального полевого исследования во всех пяти государственных центрах постоянного пребывания мигрантов, находящихся в ведении Комиссариата по делам беженцев Республики Сербия. Исследование проводилось посредством комбинирования качественных и количественных методов («mixed» или «смешанная» методика) в форме прямого и включенного наблюдения и выборочного обследования генеральной совокупности резидентов этих центров путем одноразового («cross-sectional») индивидуального опроса «Возможность интеграции в принимающее сообщество с точки зрения самих мигрантов» с применением бумажной анкеты («pen and pencil interview – PAPI») и с использованием планшета («computer assisted personal interview – CAPI»). Интерпретация результатов проводилась посредством статистических методов логического анализа данных о мнениях респондентов о возможности интеграции в принимающее сообщество в Республике Сербия. В целях регистрации мнений, суждений, интеракции в определенный момент времени для формирования картины актуальной социальной ситуации мы следовали критерию доступности и применяли двухступенчатую выборку с последующим ремонтом для сглаживания. Непосредственно анкетирование имело стихийный характер и проводилось случайным образом на добровольной основе – без вероятностного обоснования и определения квот – по принципу «voluntary sampling» или «выбора первого встречного».

На основе анализа результатов проведенного нами исследования, мы можем говорить о том, что с позиции самих мигрантов, существует принципиальная возможность интеграции в принимающее сербское сообщество (даже несмотря на то, что их трудоустройство происходит на самых низких ступенях карьерной лестницы), а действующий механизм управления миграционными процессами в Республике Сербия имеет ряд проблем и недостатков [2]. Также, резиденты в большей степени удовлетворены условиями нахождения в центрах постоянного пребывания: 49,4 % респондентов подтвердили, что в месте нахождения основные условия для жизни: питьевая вода, еда, одежда и обувь, электричество, средства коммуникации; при чем, 31,7 % респондентов весьма удовлетворены местом нахождения, а 21,6 % респондентов удовлетворены им достаточно; 37,8 % респондентов считают, что им в полной мере предоставлена возможность участия в принятии важных решений и 23,8 % респондентов считают, что такая возможность предоставлена им в достаточной мере; 39,7 % респондентов полагают, что

мигрантам гарантированы основные социальные права в той же мере, как и гражданам страны [2].

В части вопросов, касающихся интеграции, были выявлены зависимости мнений респондентов от пола, возраста и образования, и это различие определяется влиянием неслучайных факторов, например, тех или иных мер по интеграции, а отсутствие влияние этих характеристик на интеграцию мигрантов вызваны лишь случайными причинами. Поэтому, особое внимание необходимо уделить потенциальной трудовой интеграции в принимающее сообщества женщин, молодежи и люди с низким уровнем образования, которые являются наиболее уязвимой группой мигрантов с самым низким уровнем удовлетворенности условиями нахождения в центрах постоянного пребывания[2]. Резиденты центров продолжают иметь языковой барьер и испытывать трудности с трудоустройством, доступом к гарантированным социальным и медицинским услугам, коммуникациями с уполномоченными государственными органами и организациями, что, в частности, подтверждают данные, полученные в рамках неформальных интервью с сотрудниками центров. Это указывает на состоятельность нашего предположения о том, что интеграция мигрантов в центрах постоянного пребывания в рамках существующего механизма управления миграционными процессами не реализуется достаточно эффективно и имеет ряд недостатков, по мнению самих резидентов этих центров. Если говорить об отношении к мигрантам местного населения, то против того, чтобы они были их соседями выступают 38% респондентов и 37% респондентов выступают против того, чтобы они были их коллегами по работе и только 21% респондентов считают, что мигранты – это люди, которые попали в беду и которым нужна помощь [1]. При этом лишь 26,09 % посвященных проблеме миграции материалов СМИ имеет положительный характер, а 11,30 % имеет нейтральную окраску [6].

Управление миграционными процессами – это комплексная система, которой установлена ясная миграционная политика в части планирования, организации, контроля и учета миграционных потоков, подразумевающая отслеживание внешних и внутренних перемещений населения и реализация мероприятий, направленных на упорядочивание миграции и стимулирование их легализации и декриминализации. Объектами этой системы являются: визовая политика, интегрированное управление границами, регулирование пребывания иностранцев в стране, политика трудоустройства и защита собственных граждан, которые пребывают или работают за границей, а также механизмы интеграции мигрантов в местное сообщество. В стратегическом и тактическом плане организационно-правовой подход Республики Сербия, находящейся на

пути «балканского маршрута» беженцев, а также переселенцев из Сирии, Афганистана, Ирака и стран Африки, представляет собой важный и интересный пример действий государственных институтов, направленных на регулирование транзита, как и интеграции мигрантов. Определено три формы международной защиты, которая может быть предоставлена мигрантам, получившим разрешение на длительное пребывание в принимающей стране – убежище, субсидии и временная защита в случае массового прибытия при запросе на убежища. Имеет место юридическая коллизия, когда получение официального статуса беженца, фактически закрывает возможность получения гражданства в случае длительного непрерывного пребывания в Республике Сербия. В то же время статус беженца позволяет оформить разрешение на работу и легально трудоустроиться в стране.

Анализ концепций в области миграции и ее регулирования, а также теорий интеграции сделало возможным предложить авторский подход к реализации механизма управления миграционными процессами с акцентом на полноценного включения новоприбывших в социальное окружение. При этом улучшение видится в оптимизации на основе трудовой интеграции как стратегического решения для поддержания социальной стабильности. При этом акцент делается на междисциплинарный подход и на понимание интеграции как двустороннего процесса, что обуславливает изучение интересов и позиций и общества-реципиента, и самих мигрантов. Совершенствования механизма управления миграционными процессами обеспечивает принципиальную возможность профилактики и преодоления социальной коллизии, обуславливаемой тенденцией геттоизации мигрантов. Также отметим, что в современных геополитических условиях принятие европейских ценностей и стандартов является обязательством, а в некотором смысле и условием для Республики Сербия.

Мы придерживаемся точки зрения о том, что важнейшей задачей менеджмента миграции является «повышение эффективности управления трудоустройством мигрантов в те сферы экономики, которые требуют наибольшего количества рабочих рук, а также являются особо значимыми в социальном и экономическом плане. В связи с этим необходима разработка государственной стратегии управления трудоустройством мигрантов и создание эффективно функционирующей системы управления и контроля их трудоустройства. Основное внимание в данном контексте следует уделить регулированию трудовой миграции и распределения трудовых ресурсов» [3. с. 15].

Мы согласны с тем, что «необходима разработка программ, направленных на быструю и безболезненную адаптацию мигрантов в

языковом, культурном, трудовом отношении» [3]. Важнейшим элементом трудовой интеграции мигрантов является их социокультурная адаптация: совершенствование знания языка, культуры, истории и традиций, что «будет способствовать минимизации противоречий мигрантов и коренного населения принимающей стороны, а также повысит их адаптированность к условиям жизни в социуме по всем параметрам, включая и трудоустройство» [3. с. 14].

По сравнению с политикой центральных институтов, потенциальная эффективность развития управления миграционными процессами на местах повышается вследствие близости локальных органов к населению, необходимости их непосредственного участия в решении стоящих перед ними проблем, их прагматизма, возможностей учета в их деятельности местного контекста, взаимодействия с организациями гражданского общества (включая мигрантские), создания условий для как можно более ранней и полной интеграции мигрантов, получения оперативной обратной связи и др. «Решение проблем социокультурной адаптации мигрантов необходимо рассматривать государством как одну из приоритетных задач в сфере управления миграционной политикой, что требует активизации усилий по взаимодействию с национальными диаспорами, культурными автономиями, общественными организациями мигрантов, которые будут использовать свои ресурсы для более эффективной интеграции соотечественников в российский социум» [3. с. 15].

Положительное влияние фактора трудовой интеграции мигрантов на социальную стабильность зависит от того, насколько эффективно будет оптимизирована система управления адаптацией и обустройством мигрантов в стране. По нашему мнению – и это практику можно было бы проецировать в различных регионах – целесообразно было бы создать специализированную структурную единицу в рамках действующего механизма управления миграционными процессами на государственном уровне. Такой, например, отдел интеграции будет заниматься решением вопроса трудоустройства и жилищного вопроса, а также осуществлять непрерывный контроль и сопровождение участников программы. При этом специалисты новой структурной единицы в своей работе в большей степени бы ориентировались на индивидуальный адресный подход в рамках реализации программы интеграции и косвенно вовлекать в процесс другие государственные структуры и неправительственные организации.

«Решение проблем социокультурной адаптации мигрантов необходимо рассматривать государством как одну из приоритетных задач в сфере управления миграционной политикой, что требует активизации усилий по взаимодействию с национальными диаспорами, культурными

автономиями, общественными организациями мигрантов, которые будут использовать свои ресурсы для более эффективной интеграции соотечественников в российский социум» [3. с. 15]. Социологические исследования должны способствовать тому, чтобы пролить свет на политическое будущее и поэтому социология является важным инструментом долгосрочной практической политики. Принимая во внимание сложность ситуации в Республике Сербия, основным мотивом работ в данной области должна быть разработка рекомендаций, которые могут быть использованы властями для управления миграционными процессами на своей территории, чтобы достичь социальной стабильности и развить гуманистический подход.

Литература:

1. Bobić, M. & Vesković Anđelković, M. (2015) Stavovi građana centralnog dela Srbije prema uticaju doseljenika na tradiciju i kulturu njihove lokalne zajednice // Migracije i etničke teme. godina 31, kolovoz 2015, broj 2. str. 221–246.
2. Vukčević N. Eventual integration or delayed transit: interaction of residents in reception centers with a new environment in Serbia // Stanovništvo. Vol. 58. No. 1. 2020.str. 1-23. <https://doi.org/10.2298/STNV191017003V>
3. Бадалянец С.В. Оптимизация управления процессами адаптации мигрантов в современной России: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08. Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ. 2013. 35 с. Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005531271>.
4. Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) [Текст]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
5. Вукчевич Н. Теоретические основы многомерного процесса интеграции как формы социальной адаптации мигрантов в современном обществе // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире: материалы 5-й Международной научно-практической конференции / ответственный редактор В. В. Константинов. – Электрон. текстовые дан. (2089 Кб). – Москва: Издательство «Перо», 2020. С.44-50.
6. Вукчевич, Н. (2019) Медиа-картины процессов миграции на интернет-порталах в Сербии 2017-2018 гг. Миграция как ресурс социально-экономического и демографического развития: сборник статей. Серия «Демография. Социология. Экономика» 5 (3). С. 127-134.
7. Комаровский В.В. Трудовая интеграция мигрантов: цель или средство? (Зарубежный опыт). Общественные науки и современность. 2018. № 6. С. 124–132.

8. Методология и методы изучения миграционных процессов: междисциплинарное учебное пособие // Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. М.: Центр миграционных исследований, 2007. 370 с.
9. Паньшин А.И. Миграция и стабильность в современной России: механизмы взаимодействия: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08. М: Информационный центр МИИТа. 2005. 30 с. Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003026579>.

Гельмерт Р.В., Ярмоленко Л.И.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород, Россия

ПРОБЛЕМА ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РЫНКЕ ТРУДА

В современных условиях все более актуальными становятся проблемы трудоустройства выпускников вузов, наиболее полной реализации их профессионального и личностного потенциала. Значимость ее определяется тем, что создание конкурентоспособной российской экономики возможно только на основе реализации эффективного человеческого капитала [5].

Еще в XIX в. Карл Маркс и Фридрих Энгельс рассматривали молодежь как каждое новое поколение, которое наследует, продолжает традиции старшего поколения, а также видоизменяет старые условия жизни и работы.

По мнению многих исследователей, проблема трудоустройства молодых специалистов связана, прежде всего, с потребностями рынка труда. Как правило, высшие учебные заведения делают основной упор на подготовку специалистов по более традиционным специальностям, которые испокон веков приживались в человеческом обществе. Сейчас же современная картина реальности немного иная. Рынок труда со временем начинает требовать специалиста, который должен отвечать запросам современности: он должен обладать полнотой знаний и навыков в тех сферах, которые незаметно для нас набирают обороты. Исходя из этого, общество сталкиваемся с проблемой трудоустройства молодого специалиста по своей специальности. [4]

С процессом развития цифровой экономики потенциальному работнику становится трудно соответствовать требованиям работодателя с каждым годом. Это связано также с активным процессом роботизации, который как раз и является условием развития экономики уклада 4.0.[2]

Научное издание

**Содействие профессиональному
становлению личности и трудоустройству молодых
специалистов в современных условиях**

Сборник материалов
XII Международной
научно-практической конференции

(Белгород, 20 ноября 2020 г.)

Часть 1

За достоверность изложенного материала ответственность несут авторы. Их взгляды могут не совпадать с позицией редакционной коллегии сборника.

Подписано в печать 17.12.20. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 24,3

Уч.-изд. л. 26,1. Тираж 50 экз. Заказ.

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом университете

им. В.Г. Шухова

308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46.