

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ МЕГХАЛАЙЯ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
СМЫСЛЫ И СИМВОЛЫ
ВОЙНЫ И МИРА»**

**Сборник научных трудов XLV Международного
Харакского форума**

(Ялта-Симферополь, 22-25 апреля 2025 г.)

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2025

УДК 32 (31)
ББК 74.00
П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

Главный редактор:

Т.А. Сенюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научные редакторы:

М.В. Масаев, доктор философских наук;

Е.А. Сенюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Драган Танчич, доктор политических наук, профессор;

Раджив Кумар, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50

Политическое пространство и социальное время: смыслы и символы войны и мира. Сборник научных трудов XLV Международного Харакского форума 22-25 апреля 2025 г., г. Ялта – Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч.ред.: М.В. Масаев, Е.А. Сенюшкин]. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2025. – 372 с.

ISBN 978-5-908076-51-7

В сборнике размещены материалы XLV Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: смыслы и символы войны и мира», состоявшегося в г. Ялта и г. Симферополь 22-25 апреля 2025 г. Обобщаются теоретические дискуссии, посвящённые осмыслению тенденций развития политического пространства и социального времени, раскрываются актуальные вопросы изучения войны и мира в контексте современных международных политических процессов. Книга будет полезна исследователям, занимающимся междисциплинарными исследованиями на стыке политологии, философии, правоведения, социологии и международных отношений.

УДК: 32 (31)

ББК: 74.00

ISBN 978-5-908076-51-7

© Сенюшкина Т.А., 2025

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2025

11. Арефьев М. А., Давыденкова А. Г. Василенкова А. А. Феномен волонтерства как отражение традиционной ценности взаимопомощи и поддержки (к 100-летию ухода из жизни П. А. Кропоткина) // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2021. – Т. 21. – № 3. – С. 262–272. DOI: 10.15507/2078-9823.55.021.202103.262-272.
12. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. URL: <https://ombudsmanrf.org/>
13. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области. URL: <http://www.ombudsman-oren.ru/>

ОПЕКА НАД ЖЕНЩИНАМИ В РИМСКОМ ПРАВЕ: АНАЛИЗ ИНСТИТУТА TUTELA MULIERUM

Мнятович М.Д.

Доктор юридических наук

Институт сербской культуры Приштина – Лепосавич,

Республика Сербия

научный сотрудник

E-mail: marina.mijatovic@gmail.com

Нешич Н.Б.

Институт сербской культуры Приштина – Лепосавич,

Республика Сербия, исследователь-стажер

E-mail: nevena.n.724@gmail.com

***Аннотация.** В статье рассматривается правовое положение женщин в римском праве, с особым вниманием к институту tutela mulierum – одному из ключевых механизмов, формировавших их правовой и социальный статус. Исследование сосредоточено на эволюции и сложности правовых норм, определявших положение женщин, с акцентом на роль и последствия института опеки в их повседневной жизни. Римское право, как основа европейской правовой традиции, оставило неизгладимый след в истории правовой мысли, и вопрос женских прав в этом контексте является чрезвычайно важным для понимания процессов правовой эмансипации и ограничений, сопровождавших этот процесс. Omnes viae Romae*

discunt – максима, побуждающая нас к размышлениям о социальных, культурных и политических нормах того времени. *Tutela mulierum*, как неотъемлемый элемент правовой системы, обеспечивала женщинам определённый уровень защиты, одновременно накладывая ограничения на их автономию. С расширением Римской империи правовой статус женщин претерпевал значительные трансформации, понимание которых необходимо для формирования целостного представления об их положении. Настоящая статья предлагает углублённый анализ прав римлянок в коммерческой сфере, подчёркивая, что их экономическая деятельность не была столь ограниченной, как часто принято считать. Эта точка зрения будет подтверждена рассмотрением природы римского брака, развода и института *tutela mulierum*, которые вместе формировали правовую и социальную динамику жизни римских женщин.

Ключевые слова: *Tutela mulierum*, Рим, опека, брак, права женщин.

TUTORSHIP OF WOMEN IN ROMAN LAW: ANALYSIS OF THE INSTITUTION TUTELA MULIERUM

Mijatovic M.D.

PhD of Legal Science

Institute of Serbian Culture Prishtina – Leposavic, Republic of Serbia
Research associate

E-mail: marina.mijatovic@gmail.com

Nesic N.B.

Institute of Serbian Culture Prishtina – Leposavic, Republic of Serbia
Junior Research Assistant

E-mail: nevena.n.724@gmail.com

Abstract. *This paper analyzes the legal position of women in Roman law, with a special focus on the institution of tutela mulierum, as one of the most important mechanisms that shaped their legal and social status. The research focuses on the evolution and complexity of legal norms that determined the position of women, with an emphasis on the role and implications of the institution of guardianship in their everyday lives. Roman law, as the foundation of the European legal tradition, left an*

indelible mark on the history of legal thought, and the issue of women's rights in this context represents an extremely important topic for understanding legal emancipation and the restrictions that accompanied it. Omnes viae Romam ducunt is a maxim that leads us to reflect on the social, cultural and political norms of that time. Tutela mulierum, as an inevitable element of that legal framework, provided women with a certain level of protection, while at the same time placing limits on their autonomy. With the expansion of the Roman Empire, the legal position of women underwent significant transformations, the understanding of which is crucial for creating a complete picture of their status. This paper offers an in-depth analysis of Roman women's rights in the commercial sphere, highlighting that their economic activity was not as limited as is often assumed. This thesis will be supported by a consideration of the nature of Roman marriage, divorce, and the institution of tutela mulierum, which together shaped the legal and social dynamics of Roman women's lives.

Keywords: *Tutela mulierum, Rome, tutor, marriage, women's rights.*

Анализ вопроса правового статуса женщины в рамках семейного законодательства требует тонкого подхода и глубокого понимания права в контексте каждой социальной общности, стремящейся посредством своих правовых норм урегулировать положение женщины в обществе. Систематическое изучение института *tutela mulierum* выявляет глубоко укоренившиеся отношения, которые, с одной стороны, характеризовались как покровительственные, но одновременно порождали неравенство в правовом положении женщин. Такой аналитический подход требует внимания к ключевой, но нередко игнорируемой роли женщины в семейных структурах, чьё опосредованное влияние оказывало более широкое воздействие на всё общество. В рамках римского права женщина считалась юридически недееспособной, что выражалось не только в подчинённости отцу, деду или мужу, но и в ограниченной возможности самостоятельно реализовывать свои права, даже в таких ситуациях, как наследование имущества или участие в других юридических сделках. Женщина воспринималась как божественное и привилегированное существо, предназначенное исключительно для деторождения, а ввиду своей «легкомысленности» нуждалась в наличии опекуна. В римском праве существовало две основные причины для установления опеки – несовершеннолетие и принадлежность к женскому полу. Мужчины имели опекуна до достижения совершеннолетия, а женщины, не

находившиеся под властью отца или мужа, нуждались в опеке по причине своей «нежной природы», слабости и незнания правовой терминологии, необходимой для самостоятельного заключения сделок. При анализе правового положения женщины, помимо акцента на институт *tutela mulierum*, необходимо учитывать два различных типа заключения брака. Первый – брак *cum manu*, требующий соблюдения формальных юридических процедур, и второй – свободный брак (*matrimonium sine manu*), который вступал в силу при совместном ведении хозяйства и наличии намерения вступить в брак. Такая форма сожителства могла со временем трансформироваться в брак *cum manu* по прошествии одного года. Если пара желала избежать этой трансформации, им необходимо было провести три ночи раздельно до истечения года. Институт опеки в римском праве рассматривался как обязанность публичного значения, основная цель которой заключалась в обеспечении правовой защиты женщин в ряде юридических действий. Однако сохранение женской идентичности и её социальной роли требует целостного подхода, включающего как правовые, так и социальные механизмы поддержки. Женская роль, обладающая особой социальной функцией и ценностью, должна быть признана и поддержана в рамках системы, способной реагировать на современные вызовы и изменения. В этом смысле необходимо принять соответствующие меры для улучшения защиты женщины как в юридической, так и в социальной сфере, с целью сохранения её достоинства и обеспечения полной реализации её роли в обществе.

Функция и роль тьютора в римском праве

Римское право изначально различало институты опеки (*tutela*) и попечительства (*cura*). Опека (*tutela*) представляла собой законное полномочие над лицом, которое по причине несовершеннолетия или иных ограничивающих факторов не могло самостоятельно эффективно заботиться о своих интересах. В этом контексте различают *tutela impuberum* (опека над несовершеннолетними) и *tutela mulierum* (опека над женщинами). Попечительство (*cura*) относилось к правовой защите лиц, которые вследствие психических или физических недостатков либо по возрастным причинам не могли самостоятельно заботиться о защите своих прав и интересов. Различают три основных вида попечительства: *cura furiosi* (попечительство над душевнобольными), *cura prodigi* (попечительство над расточителями) и

cura minorum XXV annorum (попечительство над лицами младше 25 лет). Хотя эти термины определялись по-разному, они часто переплетались, что приводило к необходимости их синхронизации, чтобы уменьшить часто возникающую путаницу. В эпоху Юстиниана данные эти термины объединяются в один [3]. Таким образом, функция опекуна в римском праве не ограничивалась лишь правовой защитой – она также служила инструментом контроля, отражающим доминирующие социальные нормы и гендерное неравенство. Его роль была комплексной – как правовой и экономической, так и идеологической, что требует критического осмысления способов, с помощью которых правовая система закрепляла и институционализировала ограниченную автономию женщин как в частной, так и в публичной сферах. Институт опеки как лично правовое отношение прекращался в случае смерти самого опекуна, а также при наступлении *capitis deminutio* среднего или высшего уровня, то есть при утрате гражданского статуса или правоспособности. В свою очередь, попечительство прекращалось также при достижении подопечной совершеннолетия или в случае её смерти. В римском праве *capitis deminutio* обозначало изменение или утрату правового статуса лица и подразделялось на три степени:

- *Capitis deminutio maxima* – самая тяжёлая форма, означала утрату свободы, гражданства и принадлежности к семье, например, в случае, если человек становился рабом. В этом случае лицо полностью переставало быть субъектом права.

- *Capitis deminutio media* – средняя степень, предполагала утрату римского гражданства при сохранении свободы, что влекло за собой ограничения в пользовании гражданскими правами, а, следовательно, и прекращение определённых правовых отношений, включая опеку.

- *Capitis deminutio minima* – самая лёгкая форма, касалась изменения семейного статуса, например, при переходе женщины из одной семейной власти в другую при заключении брака *cum manu*. В этом случае изменялись лишь семейно-правовые отношения, без влияния на гражданский статус.

Эти правовые изменения напрямую влияли на действие института *tutela*, поскольку считалось, что с утратой правоспособности одной из сторон прекращаются и сами отношения опеки. Опеку над женщинами в римском праве не следует рассматривать исключительно как следствие их юридической неспособности к управлению имуществом или участию в правовых сделках. Суть этого института

проистекает из тогдашней семейной структуры, основанной на патриархальной власти и доминирующем положении отца как носителя семейной и имущественной власти. Речь идёт, таким образом, о правовом отражении патриархальной общественной организации, в рамках которой мужчина представлял главу семьи, тогда как женская самостоятельность в правовом и социальном смысле воспринималась как нечто необычное, а порой даже неприемлемое.

С ослаблением традиционной модели патриархальной семьи начались постепенные изменения в восприятии положения женщины. С ростом степени её индивидуализации и снижением распространённости браков *cum manu*, в которых женщина переходила под власть мужа, наблюдается и ослабление института *tutela mulierum*. Женщины всё чаще приобретали определённую правовую и экономическую самостоятельность, а роль опекуна сводилась к формальному контролю, постепенно терявшему своё практическое значение.

В римском праве различают три основные формы опеки над женщинами:

1. *Tutela legitima* – законная опека, которая принадлежала ближайшему мужчине, родственнику по мужской линии;
2. *Tutela testamentaria* – опека, установленная завещанием, когда завещатель сам назначал опекуна;
3. *Tutela dativa* – опека, назначаемая компетентным магистратом в случае отсутствия законного или завещательного опекуна.

Сфера, в которой полномочия опекуна проявлялись наиболее значительно, касалась важных юридических действий, таких как составление завещания, освобождение рабов и другие имущественные или статусные акты особой значимости. Для совершения этих действий было необходимо получение согласия опекуна, известного как *auctoritas tutoris*. В случае необоснованного отказа опекуна дать согласие женщина имела право обратиться к претору, который мог обязать опекуна санкционировать определённое юридическое действие. Со временем этот институт утратил своё практическое значение, а окончательная юридическая отмена *tutela mulierum* была официально установлена в 410 году н. э. во время правления императора Гонория, чем была *de iure* упразднена прежняя обязанность женщины действовать с разрешения опекуна [5, с. 140–141]. Римское общество по праву считается одним из самых развитых и организованных сообществ в истории. Его способность на протяжении веков

эффективно отвечать на вызовы социальной трансформации, одновременно совершенствуя правовую систему, свидетельствует о высоком уровне правовой зрелости. Скорость и точность в нормативном регулировании различных сфер жизни, включая правовой статус женщины, указывают на исключительное значение, которое римское общество придавало праву как средству поддержания социальной стабильности и порядка [1, с. 219].

Женщина в тени патриархальной власти

Правовой статус римской женщины был глубоко обусловлен господствующим патриархальным устройством, в котором мужчина, как *pater familias*, обладал абсолютной властью над членами семьи. Эта власть не была лишь моральной или традиционной, но имела прочную юридическую основу, которая ограничивала женщин даже в случаях, когда они были совершеннолетними и имущественными. Хотя в период Империи наблюдаются определённые смягчения правовых ограничений, на практике женщина редко достигала полной правовой автономии. Институт *tutela mulierum* является олицетворением такого правового подчинения – функция опекуна заключалась не в защите женщины от третьих лиц, а в ограничении её способности самостоятельно распоряжаться собственным имуществом. Женщина представляет собой сложную социальную и правовую категорию, положение которой на протяжении всей истории подвергалось многочисленным ограничениям, а также значительным трансформациям. В рамках римского общества роль женщины была заранее определена и институционально закреплена – речь шла не о выборе, а о социальной и правовой обязанности. Тем не менее, исторические свидетельства указывают на то, что римские женщины, несмотря на ограничения, активно участвовали в общественной жизни и, в рамках возможностей, предоставленных системой, находили способы утвердить своё положение. В своих ролях матери, супруги, а также собственницы имущества или участницы общественной жизни, женщины внесли значительный вклад в римское общество, продемонстрировав, что даже юридические ограничения не могли полностью подавить их силу и влияние [6, с. 24]. Современные правовые институты брака, семьи и имущественных отношений между супругами существенно отличаются от концепции, существовавшей в римском праве. Это различие является результатом длительного

развития цивилизационных достижений и эволюции прав человека. В отличие от римской эпохи, сегодняшний брак основывается на свободе воли и равноправии супругов. Правовой статус женщины больше не зависит от её имущественного или социального положения и не подчиняется авторитету члена семьи мужского пола. Современные правовые системы стремятся к полному равенству в осуществлении прав и обязанностей в рамках брачного союза, что является важным шагом на пути к улучшению положения женщины в обществе [4, с. 45]. С провозглашением христианства официальной религией Римской империи начались постепенные изменения в общественном отношении к женщине и её правовому статусу. Новые религиозные и этические взгляды способствовали восприятию женщины как самостоятельного правового субъекта, способного выступать независимо в правовых отношениях. Хотя процесс эмансипации был медленным и обусловлен многочисленными социальными факторами, именно в этот период можно увидеть начало признания полной юридической и деловой компетентности женщины в римском правовом порядке [2, с. 231].

Институт *tutela mulierum* представляет собой один из ключевых индикаторов положения женщины в римском праве и в общей социальной структуре того времени. В основе этой правовой конструкции лежит идея о том, что женщина, якобы вследствие своего правового и жизненного неопытства, нуждается в надзоре со стороны мужчины – будь то отец, муж или опекун. Хотя формально *tutela mulierum* основывалась на принципе защиты, по своей сути она отражала глубоко укоренившуюся патриархальную матрицу и служила инструментом контроля над участием женщин в правовой и экономической жизни. Со временем, под воздействием социальных изменений, развития права и особенно распространения христианства как новой системы ценностей, положение женщины постепенно изменялось. Отмена обязательного опекуинства над совершеннолетними женщинами и признание их правоспособности свидетельствуют о явном шаге к большей эмансипации и общественному признанию женщины как самостоятельного правового субъекта. Анализируя развитие и трансформацию этого института на протяжении истории, можно проследить, насколько значительным было влияние форм семейной организации и патриархальной власти на правовой статус женщины, а также как постепенные изменения в обществе способствовали возникновению новой, более сильной и независимой женской правовой идентичности.

Список литературы

1. Бајић, М. Пословна способност и почеци старатељства у римском праву. Годишњак Правног факултета. Сарајево, 1953.
2. Игњатовић, М. Старатељство над малолетницима у римском и савременом праву. Правни Факултет „Јустинијан Први“. Скопље, 2005.
3. Јовановић, М. Старатељство у античком Риму уз посебан осврт на *cura nascituri (ventris)*. Ниш, 2003.
4. Хусеинспахић, А. *Tutela mulierum* и правни положај жене у старом вијеку. Анали Правног факултета Универзитета у Зеници. Год. 4, бр. 8. Зеница, 2011.
5. Игњатовић, М. *Saracitas iuridica* и *status familiae* у римском праву. Зборник радова Правног факултета у Нишу. Бр. 78, год. LVII. Ниш, 2018.
6. Јанковић, Р. *Tutela* и *cura* у римском праву, Универзитет у Нишу - Правни факултет. Ниш, 2014.
7. Стефановић, Н., Зарубица, С. Концепт брака у римском праву и положај жене у њему, Право – теорија и пракса. Бр. 2. Правни факултет за привреду и правосуђе, Универзитет Привредна академија. Нови Сад, 2020.
8. Шкалић, А., Вучак, А. Скрбништво у римском праву // Параграф : часопис за правна и друштвена питања Правног факултета Свеучилишта Јосипа Јурја Стросмајера у Осијеку. 2019. Бр.1. Год. 3.
9. Штрок, М. Жене у римском свијету // Свеучилиште Ј.Ј. Стросмајера у Осијеку, завршни рад. Филозофски факултет Осијек, 2023.

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ: СМЫСЛЫ
И СИМВОЛЫ ВОЙНЫ И МИРА»**

**Сборник научных трудов XLV Международного
Харакского форума**

(Ялта-Симферополь, 22-25 апреля 2025 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 21,62. Тираж 500 экз. Заказ № 12А/03.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ».
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, зд. 31а,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, сайт: arialprint.ru