

**НЕОБХОДИМОСТЬ АКТИВНОГО УЧАСТИЯ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В ПОИСКАХ НОВЫХ ПАРАДИГМ
ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И
ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ
НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ ГЕГЕМОНИИ И ПЛАНЕТАРНОГО
ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Боривоє В. Балтезаревич

*доктор культурологических наук, Институт сербской культуры
Приштина-Лепосавич, научный сотрудник
E-mail: baltez@yahoо.co.uk*

Радослав В. Балтезаревич

*доктор коммуникационных наук,
Университет Мегатренд, профессор
E-mail: r.baltezarevic@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматривается активная роль гуманитарных наук и необходимость активного общественного участия в поиске альтернативных моделей и ответов на текущие социальные изменения. Учитывая существующую геополитическую и глобальную напряженность и давление неолиберальной гегемонии, претендующих на разрушение цивилизационных гуманистических ценностей и само понятие свободы, достоинства и неприкосновенность частной жизни человека, в статье исследуется важность критического мышления и научно-исследовательской работы в функции позитивного социального действия. Обсуждение проходит в междисциплинарном контексте в поиске новых парадигм активного научного и гражданского реагирования на потребности устойчивого развития глобального человеческого общества при сохранении наследия базовых гуманитарных ценностей, а также выживания самой планеты.

Ключевые слова: Активное общественное участие, геополитика, критическое мышление, альтернативные парадигмы.

THE NEED FOR THE ACTIVE PARTICIPATION OF THE HUMANITIES IN THE SEARCH FOR NEW PARADIGMS FOR THE SURVIVAL OF HUMAN SOCIETY AND HUMANISTIC VALUES IN THE CONTEXT OF NEOLIBERAL HEGEMONY AND PLANETARY POLITICAL CRISIS

Borivoje V. Baltezarevich

*Doctor of Cultural Sciences, Institute of Serbian Culture Pristina -
Leposavich, Researcher
E-mail: baltezb@yahoo.co.uk*

Radoslav V. Baltezarevich

*Doctor of Communication Sciences,
Megatrend University, Professor
E-mail: r.baltezarevic@gmail.com*

Abstract. The article examines the active role of the humanities and the need for active public participation in the search for alternative models and responses to current social changes. Taking into account the existing geopolitical and global tensions and the pressure of neoliberal hegemony, claiming to destroy civilizational humanistic values and the very concept of freedom, dignity and privacy of a person, the article explores the importance of critical thinking and research work in the function of positive

social action. The discussion takes place in an interdisciplinary context in search of new paradigms of active scientific and civil response to the needs of sustainable development of global human society while preserving the heritage of basic humanitarian values, as well as the survival of the planet itself.

Keywords: Active public participation, geopolitics, critical thinking, alternative paradigms.

*«Если бы я сказал тебе закон земли, который я знаю,
Сел бы ты тогда и заплакал...»
(Энкиду, Эпос о Гильгамеше).*

Мудрость неуверенности. «Сама цивилизация как система может рассматриваться как защитный механизм от бессмыслия: Дом, город, государство, одежда, мировоззрение, ремесла, оружие, имущество, догмы, законы... Назначение: оборона и безопасность. Сложное устройство, чтобы облегчить трудности хоть немного. Нет ничего необычного в том, что среди преимуществ нет ни одного постоянного. Не было средства, ни машин, которые не подвели, не было теории, которая не рухнула, ни знания, надежность которых не рассыпалась, и никто не соткал вокруг себя такой защиты, которая бы не разорвалась. Необычно то, что нет льгот, которые каким-то образом не были бы удалены от реальности. Всякое облегчение исходит из страха перед реальностью. Вот почему человек защищается, собирая богатство, вооружается и организуется, прячется в религии, создает науку и строит цивилизацию. Важно понять, что цивилизация и все, что к ней относится, — это не обучение, а отношение. Образ жизни, движущийся в направлении, казалось бы, самого простого решения. Это не комфорт и не материальная обеспеченность, потому что тогда достаточно было бы толстой стены, теплых вещей, амбара и оружия. Но в то же время, прячась в теплой комнате, человек прячется и в тепленький мир своих мыслей. Если он потеряет связь со своей природой, это еще не беда, но невозможно разорвать эту связь, не потеряв при этом того, без чего существование бессмысленно».

Почему сегодняшний век более небезопасен, чем когда-либо раньше?

Если исходить из предположения, что поэты, писатели, художники, философы, ученые, исследователи и вообще люди более утонченного восприятия являются как раз теми социальными индикаторами, в которых ярче всего читается всякий дисбаланс времени, в котором мы живем, и в которых бунтует неиспорченная,

архаичная часть бытия и восстает против насилия над истинной человеческой природой (как на личном, так и на коллективном уровне) - тогда носители Цайтайста современного общества дадут нам повод для беспокойства, потому что они диагностируют тревожное состояние, в котором оказался человеческий род, состояние, возможно, более тревожное, чем когда-либо. Но они только диагностируют. Успешная терапия остается неизвестной. Сегодня, в тридцатые годы нового тысячелетия, каждый может спросить себя, как технологически грамотный и способный, но глубоко разочарованный и невротический человек нашего века: какова цель блестящих прозрений современных философов, социологов, культурологов и психологов, в чем цель обширных и профессиональных междисциплинарных исследований ученых, а также научных открытий и инноваций физиков, микробиологов, программистов и изобретателей, если они до сих пор не предложили конструктивного ответа и позитивных действий против страшного давления дегуманизирующих неолиберальных и глобалистских тенденций вновь возникающего глобального общества, грозящего истребить все выработанные веками цивилизационные ценности, человеческое достоинство, свободу, неприкосновенность частной жизни, систематически навязывая трансгуманистическое видение человеческого общества, в котором контроль и прибыль являются единственными богами нового века?

Будущее не предлагает современному человеку метафорическое видение спасения «Бесконечного голубого круга» Вука Исаковича, где главный герой в самые трудные минуты экзистенциального кризиса вызывает видение Бесконечного Голубого Круга со звездой в центре - видение, символизирующее веру, духовность, смысл и спасение, уже сейчас будущее предлагает бесконечный круг серости, в котором, как в лабиринте с Минотавром, находится испуганный и беспомощный маленький современный человек.

Никогда не было более великой цивилизации и мелкого человека. Почему это так? Единственное, что очевидно, это то, что мы живем во времена исключительной геополитической неопределенности и неолиберального капиталистического наблюдения и давления. За последние сто лет, чему особенно способствовало появление пандемии COVID-19, произошел крах веры во многие многовековые традиции - традиции семейной и общественной жизни, традиции и институты власти, экономический порядок, систему здравоохранения и религиозные убеждения. С годами остается все меньше и меньше твердых точек опоры, за

которые мы можем цепляться, все меньше вещей, которые мы можем считать абсолютно верными, правильными и неизменными на все времена. По мере того, как мы погружаемся в бездну собственного сотворения, увлекаемые потребительским ненасытным энтузиазмом нашей собственной саморазрушительной технологической революции, современный утопающий не может ухватиться за соломинку. Теперь мы можем понять Ницше, когда он говорит: «Ужасно умереть в море от жажды. Уж не хотите ли вы так засолить вашу истину, чтобы она никогда более не утоляла жажды?».

Деградация гуманизма возникла как продукт искреннего сомнения из-за кратких, бесплодных и аналитически управляемых рассуждений великих рациональных умов как в науке, так и в философии. Движимые энтузиазмом и признательностью только за факты, они старались видеть, понимать и объяснять мир объективно, без каких-либо утешительных идей, кроме, может быть, тех, которые можно доказать научно. Однако все, что было достигнуто при таком подходе, это лишь улучшение условий жизни, в то время как их картина мироздания оставляет индивидуума без какой-либо окончательной надежды. Здесь возникает вопрос из Евангелия от Марка: «Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? (Мк. 8:36)».

Перефразируя Торо, пора напомнить себе о нашем священном долге как людей и исследователей — не подчиняться обществам, идеологиям, движениям, культурам, политике, реформам и порядку, долге, бросающем вызов человеческому достоинству, человеческой частной жизни, человеческой свободе и всем тем ценностям, ради которых стоит жить.

Критическое осмысление будущего становится таким же неотложным, как борьба с пандемией или ситуацией с безопасностью и военными событиями в мире. Это вопрос, который мы должны решить с помощью технологического гуманизма, в попытке избежать навязывания использования технологий и неолиберальных ценностей таким образом, чтобы мы оказались в антиутопическом будущем.

Чтобы избежать этого, мы должны устранить существующую межсекторальную напряженность в нашем мышлении, в наших отношениях, в наших ценностях.

Не забудем Дилана Томаса:

*«Не уходите спокойно в ту последнюю ночь,
Старость должна вспыхнуть в конце дня,
Сражайтесь, сражайтесь дико
Против угасания света».*

Чтобы преодолеть эти напряжения, мы должны настойчиво и неоднократно выступать за нарратив, призывающий к государственной политике, сосредоточенной на том, что является человеческой ценностью.

Это нарратив, гармонично интегрирующий отношения между людьми, обществом, политикой и технологиями, отношения, которые устанавливают стратегический союз между человеческим достоинством, свободой и технологиями.

В этом смысле важно, чтобы мы сосредоточили и направили нашу личную и научно-академическую деятельность на этос, основанный на человечестве и для человечества.

Это подразумевает этос, коренящийся в хрупкости и уязвимости людей. Именно этому фронту следует отдать приоритет и необходимую защиту от угроз, исходящих от технологий, коммуникаций, образования, науки и культуры, созданных на неолиберальных глобалистских целях, основанных на фаустовском стремлении к все большей власти ценой самой жизни.

Нам нужна политика, вновь вселяющая в нас веру и надежду. Это может быть вдохновлено только гуманизмом, который на практике возлагает на человеческие руки столько ответственности, насколько доступна техническая мощь.

Пойдемте в совместную борьбу за этический горизонт, основанный на человеческом достоинстве.

Мы завершаем посыл этой статьи еще одной фразой Эдмунда Берка: «Для торжества зла необходимо только одно условие — чтобы хорошие люди, рабочие, крестьяне, ученые, профессора, поэты и исследователи сидели сложа руки».

Список литературы

1. Burke E. Thoughts on the Cause of the Present Discontents, 1770. In: Scarrow, S.E. (eds) Perspectives on Political Parties. Palgrave Macmillan, New York, 2002. B
2. https://doi.org/10.1057/9780230107403_4.
3. Mijanski Miloš. Seobe Laguna. Beograd, 2018. C
4. Pismo o Gilgamešu. Školska knjiga doo. Beograd, 2009. E
5. Pismo Frideriha. S one strane dobra i zla. Beograd, Dereta. 2005. N

6. Veto pismo Novog zaveta. Sveti arhijerejski sinod SPC. Beograd: Biblijsko društvo Srbije, 2006 (Mk. 8:36). S
7. Pismo Henri Dejvida. O dužnosti građanina da bude neposlušan. Beograd: Global book, 1997. T
8. Pismo Dylana. The Collected Poems of Dylan Thomas: The Original Edition Paperback,. New Directions, 2010. T
9. Pismo Beline. *Scientia Sacra I* - Duhovna baština drevnog čovečanstva 1. Beograd: Draslar, 2012. H