

**USAGLAŠAVANJE PRAVNE REGULATIVE SA  
PRAVNIM TEKOVINAMA EVROPSKE UNIJE**

Priredio: redovni profesor dr Milorad Bejatović

**HARMONISATION OF STATE LEGISLATION WITH  
EU LEGAL ACQUISITIONS**

Edited by: full professor Milorad Bejatovic, Ph.D.

---

Pravni fakultet za privredu i pravosuđe  
Univerzitet Privredna akademija u Novom Sadu  
Faculty of Law for Commerce and Judiciary  
University Business Academy Novi Sad

---

Novi Sad 2018.

Zbornik referata sa međunarodnog naučnog skupa održanog  
od 20. – 22. septembra 2018. godine u Novom Sadu,  
u organizaciji Pravnog fakulteta za privredu i pravosuđe  
Univerziteta Privredna akademija u Novom Sadu.

**Izdavač:**

Pravni fakultet za privredu i pravosuđe  
Univerzitet Privredna akademija u Novom Sadu,  
Geri Karolja br. 1, telefon: 021 400 – 499  
Web: [www.pravni-fakultet.info](http://www.pravni-fakultet.info)

**Recenzenti:**

Prof. dr Milorad Bejatović	Doc. dr Predrag Mirković
Prof. dr Mirko Kulić	Doc. dr Darko Golić
Prof. dr Zoran Pavlović	Doc. dr Sanja Škorić
Prof. dr Nenad Avramović	Doc. dr Nenad Bingulac
Prof. dr Miloš Marković	Doc. dr Marijana Mladenov
Prof. dr Jelena Matijašević-Obradović	Akademik prof. dr Branko Vučković

**Za izdavača:**

Prof. dr Marko Carić

**Urednik:**

Prof. dr Milorad Bejatović

**Štampa:**

Štamparija FELJTON, Novi Sad

**Tiraž:** 75

ISBN  
978-86-6019-083-5

### **Programski odbor:**

Prof. dr MARKO CARIĆ | Dekan Pravnog fakulteta za privredu i pravosuđe  
- Univerzitet Privredna akademija u Novom Sadu | Republika Srbija  
Prof. dr MILORAD BEJATOVIĆ | Redovni profesor Pravnog fakulteta za privredu i  
pravosuđe - Univerziteta Privredna akademija u Novom Sadu | Republika Srbija  
Akademik prof. dr MIODRAG N. SIMOVIĆ | Sudija Ustavnog suda Bosne i  
Hercegovine | Republika Bosna i Hercegovina  
Prof. dr BORČE DAVITKOVSKI | Pravni fakultet „Justinijan Prvi“ - Univerzitet  
„Sv. Kiril i Metodij“ u Skoplju | Republika Makedonija  
Akademik prof. dr KOSTADIN PUŠARA | Redovni profesor – emeritus i specijalni  
savetnik na Univerzitetu Ujedinjenih nacija za mir i razvoj u Beogradu |  
Republika Srbija  
Prof. dr BORA ČEJOVIĆ | Profesor Univerziteta u penziji |  
Predsednik krivičara Srbije | Republika Srbija  
Akademik prof. dr BRANKO VUČKOVIĆ | Predsednik Osnovnog suda u Kotoru |  
Predsjednik Udruženja za krivično pravo i kriminalnu politiku Crne Gore |  
Republika Crna Gora  
Prof. dr ZORICA DRLJAČA | Advokat u Banja Luci, vanredni profesor na  
Univerzitetu „Apeiron“ u Banja Luci, Univerzitetu za poslovne studije u Banja  
Luci i Pravnom fakultetu Univerziteta za poslovni inženjering i menadžment u  
Lukavici | Univerzitet “Apeiron” u Banja Luci | Bosna i Hercegovina

### **Organizacioni odbor:**

Prof. dr Milorad Bejatović  
Prof. dr Miloš Marković  
Doc. dr Predrag Mirković  
Doc. dr Darko Golić  
Doc. dr Sanja Škorić  
Prof. dr Nenad Avramović  
Akademik prof. dr Vesna Vučković  
Akademik prof. dr Kostadin Pušara  
Prof. dr Mile Matijević  
Doc. dr Marijana Mladenov

### **Sekretar:**

Tanja Praštalo, msr. pravnik

Proceedings of the International Scientific Conference  
held from September 20 – 22, 2018 in Novi Sad,  
organized by the Faculty of Law for Commerce and Judiciary  
University Business Academy in Novi Sad

**Publisher:**

Faculty of Law for Commerce and Judiciary  
University Business Academy in Novi Sad,  
Geri Karolja No.1, telephone: 021 / 400 – 499  
Web: [www.pravni-fakultet.info](http://www.pravni-fakultet.info)

**Reviewers:**

Milorad Bejatovic, PhD  
Mirko Kulic, PhD  
Zoran Pavlovic, PhD  
Nenad Avramovic, PhD  
Milos Markovic, PhD  
Jelena Matijasevic-Obradovic, PhD  
Predrag Mirkovic, PhD  
Darko Golic, PhD  
Sanja Skoric, PhD  
Nenad Bingulac, PhD  
Marijana Mladenov, PhD  
Branko Vuckovic, PhD academician

**For the Publisher:**

Marko Caric, PhD - Dean

**Editor-in-Chief:**

Milorad Bejatovic, PhD

**Print:**

Print shop FELJTON, Novi Sad

**Circulation:** 75

ISBN  
978-86-6019-083-5

### **Program Committee:**

MARKO CARIC, PhD | Dean of the Faculty of Law for Commerce and Judiciary  
- University Business Academy in Novi Sad | Republic of Serbia

MILORAD BEJATOVIC, PhD | Full Professor at the Faculty of Law for  
Commerce and Judiciary - University Business Academy in Novi Sad |  
Republic of Serbia

MIODRAG N. SIMOVIC, academician | Judge of the Constitutional Court of  
Bosnia and Herzegovina | Bosnia and Herzegovina

BORCE DAVITKOVSKI, PhD | Faculty of Law „Iustinianus Primus“ - Ss. Cyril  
and Methodius University in Skopje | Republic of Macedonia

KOSTADIN PUSARA, academician | Full Professor - Emeritus and Special  
Advisor at the European Center for Peace and Development - University for Peace  
established by the United Nations, Belgrade | Republic of Serbia

BORA CEJOVIC, PhD | Professor of University in Pensions |  
President of the Serbian Association for Criminal Law | Republic of Serbia

BRANKO VUCKOVIC, academician | President of the Basic Court in Kotor |  
President of the Association for Criminal Law and Criminal Policy of Montenegro |  
Republic of Montenegro

ZORICA DRLJACA, PhD | Lawyer in Banja Luka, Associate Professor at  
University Apeiron in Banja Luka, University of Business Studies in Banja Luka  
and University of Business Engineering and Management in Lukavica |  
“Apeiron” University in Banja Luka | Bosnia and Herzegovina

### **Organizing Committee:**

Milorad Bejatovic, PhD

Milos Markovic, PhD

Predrag Mirkovic, PhD

Darko Golic, PhD

Sanja Skoric, PhD

Nenad Avramovic, PhD

Vesna Vuckovic, PhD academician

Kostadin Pusara, PhD academician

Mile Matijevic, PhD

Marijana Mladenov, PhD

### **Conference Secretary:**

Tanja Prastalo, LL.M

**Doc. dr Sanja Škorić,**

*Docent na Pravnom fakultetu za privredu i pravosuđe u Novom Sadu,  
Univerzitet Privredna akademija u Novom Sadu  
E-mail: sanja@pravni-fakultet.info*

**Doc. dr Goran Maričić,**

*Služba za zajedničke poslove Vlade Republike Srpske, direktor službe,  
E-mail: g.maricic@szp.vladars.net*

## **POTRAŽIVANJA ZAPOSLENIH U SLUČAJU STEČAJNOG POSTUPKA POSLODAVCA**

### **Apstrakt:**

*Tranzicioni period i prelazak na tržišni način privređivanja sa sobom je doneo i niz novina sa kojima su se po prvi put susreli, kako vlasnici kapitala (svojinska transformacija i tržišni način privređivanja), tako i vlasnici radne snage, odnosno zaposleni. Stalnost i stabilnost zaposlenja, kao i sva ostala pravom zagarantovana prava zaposlenih, su dospela u drugi plan zbog čestih promena procesa rada, usled tehnološkog napretka, te slabljenja položaja i pregovaračke moći sindikata, zatim usled eventualno lošeg poslovanja privrednog subjekta i sl. Otuda i drastično povećanje broja privrednih subjekata nad kojima je pokrenut stečajni postupak, pa samim tim i svih pravnih posledica koje on sa sobom povlači. Te posledice nisu samo pravno – ekonomske, već i sociološke, obzirom na to da svim zaposlenima u takvom privrednom subjektu u momentu pokretanja stečajnog postupka, prestaje radni odnos i oni od tog trenutka postaju poverioci svog nekadašnjeg poslodavca za sva eventualno zaostala potraživanja na koja imaju pravo po osnovu radnog odnosa, sa jedne strane, a sa druge ostaju bez posla i bez osnovnih egzistencionalnih sredstava za život. Opšte je poznata činjenica da su zaposleni uvek ekonomski slabija ugovorna strana, te da je radno zakonodavstvo i nastalo kao potreba da se prava zaposlenih imperativno zaštite intervencijom države u obligacioni odnos između poslodavca i zaposlenih. Zbog svega navedenog, zaposleni nikako ne smeju biti tretirani na isti način kao i ostali stečajni poverioci, već se njihova prava u slučaju stečaja poslodavca moraju osigurati dodatnim mehanizmima. Dakle, koja prava zaposlenom stoje na raspolaganju ukoliko se nad njegovim poslodavcem pokrene stečaj? Da li je to regulisano institutima privrednog ili radnog prava ili je ovo jedan od samo nekoliko slučajeva zajedničkog delovanja?*

**Ključne reči:** *tranzicione privrede, stečaj, potraživanja zaposlenih, Fond solidarnosti*

## 1. UVOD

Osnovi pravnog sistema svake države, pa i Republike Srbije, su postavljeni Ustavom, kao najvišim pravnim aktom<sup>1</sup>. Upravo osnovna načela na kojima počiva pravni sistem, povezuju sve grane prava, ma koliko se one činile različitim, ili pripadale javnom, odnosno privatnom pravu. Jasna i precizna klasifikacija se može napraviti samo teorijski, dok su u praksi pravne norme svih grana prava, na ovaj ili onaj način međusobno povezane, uslovljene i sl. Povezanost i međusobno prožimanje privrednog i radnog prava javlja se u pogledu niza instituta: zabrane konkurencije (zakonske i ugovorne, kojom se ograničava i ustavno načelo slobode rada i načelo slobode preduzetništva); pravnog osnova angažovanja direktora; radničkog akcionarstva – participacije zaposlenih u svojini privrednog društva, kao posledici privatizacije u tranzicionim zemljama<sup>2</sup>. Međutim, u teoriji, a regulativom važećeg Zakona o radu<sup>3</sup> i pozitivnopravno je ustanovljeno najveće prožimanje između radnog i privrednog prava upravo kod potraživanja zaposlenih u slučaju stečaja poslodavca. Dakle, u pravnom sistemu Republike Srbije je prepoznat značaj zaštite zaposlenih u onim privrednim društvima koja su postala insolventna i nad kojima je pokrenut stečajni postupak, jer u tom momentu radni odnos zaposlenih prestaje po sili zakona, te oni pored toga što postaju stečajni poverioci svog doskorašnjeg poslodavca (za svoja dospela potraživanja na koja imaju pravo po zakonu), ujedno i ostaju bez posla i vraćaju se na tržište rada. Iako su prema propisima o stečaju, zaposleni imali pravo na svoja nenaplaćena potraživanja i pre donošenja važećeg Zakona o radu, njegovim donošenjem se otišlo i korak dalje, a to je zaštita potraživanja i mogućnost njihove naplate preko Fonda solidarnosti, posebne i nove državne institucije sa svojstvom pravnog lica koja posluje kao javna služba<sup>4</sup>. Međutim, ovo ne znači da zaposleni u ovakvoj situaciji imaju pravo na naplatu potraživanja u dvostrukom iznosu, već da mogu izabrati na koji način će ostvariti svoja nenaplaćena potraživanja (da li prema Zakonu o stečaju<sup>5</sup> ili prema Zakonu o radu), ali i ostvariti punu naplatu potraživanja ukoliko to nisu uspeali u potpunosti prema Zakonu o stečaju.

Da bi se u potpunosti sagledao i analizirao institut potraživanja zaposlenih u slučaju stečaja poslodavca, mora se najpre osvrnuti na stečajni postupak i njegove posledice (pravne, ekonomske i sociološke), zatim na subjekte potraživanja i redosled naplate poverioca u stečajnom postupku, pa tek onda na ostvarivanja prava zaposlenih prema propisima o stečaju i propisima o radu (postupak pred Fondom

---

1 Službeni glasnik RS, br. 98/2006.

2 Lubarda, B. (2000). Radnopravni položaj zaposlenosti u slučaju insolventnosti poslodavca. Pravo i privreda 37 (5-8), str. 345.

3 Službeni glasnik RS, br. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - odluka US i 113/2017.

4 Kulić, Ž. i Škorić, S., (2016). Radno pravo, Pravni fakultet za privredu i pravosuđe, Novi Sad, str. 252-253.

5 Službeni glasnik RS, br. 104/2009, 99/2011 - dr. zakon, 71/2012 - odluka US, 83/2014 i 113/2017.

solidarnosti). Pomenuta analiza ne bi bila kompletna ukoliko se uporednopravno ne bi sagledala data regulativa prava zaposlenih na međunarodnom nivou i u zemljama u okruženju. Dakle, autori radu su, upotrebom normativno-dogmatskog, istorijsko-pravnog i uporedno-pravnog, odnosno komparativnog i donekle sociološkog naučnog metoda, izvršili detaljnu analizu položaja zaposlenih i njihovih nenaplaćenih potraživanja u slučaju stečajnog postupka poslodavca, uz izvođenje zaključaka na kraju rada, koji bi mogli imati implikacije *de lege ferenda*, na neku eventualno buduću reviziju postojeće regulative.

## 2. STEČAJNI POSTUPAK I NJEGOVE POSLEDICE PO ZAPOSLENE

Materija koja se odnosi na stečajni postupak, kao jedan od načina prestanka privrednog društva, je izuzetno obimna, te će se u okviru ovog rada osvrnuti samo na osnovna pitanja vezana za stečaj i stečajni postupak, bez kojih se ne bi mogla analizirati potraživanja zaposlenih u slučaju stečaja poslodavca.

U teoriji stečajnog prava se tradicionalno pravi razlika između stečaja u materijalnom smislu (materijalni stečaj) i stečaja u formalnom smislu (formalni stečaj). Pod materijalnim stečajem se podrazumeva nepovoljna finansijska situacija u kojoj se našao dužnik, iz koje proizilazi njegova nemogućnost da izmiruje svoje dospele obaveze<sup>6</sup>. Do nepovoljne finansijske situacije može doći usled najrazličitijih razloga, kao što su recimo, nestručni menadžment dužnika koji donosi loše poslovne odluke, ali i nepovoljna tržišna pozicija, koja može biti rezultat velike konkurencije na tržištu i uopšte sve one ekonomske situacije u kojima se nalazi dužnik, a koje opravdavaju otvaranje stečajnog postupka. Pozitivnopravno, materijalni stečaj se manifestuje kroz stečajne razloge koji su, kao takvi, propisani zakonom<sup>7</sup>. Za razliku od materijalnog stečaja, formalni stečaj označava sudski postupak koje je otvoren nakon što je utvrđeno da se dužnik nalazi u finansijskim problemima<sup>8</sup>. Dakle, stečaj u formalnom smislu je ustvari pozitivnopravno regulisan stečajni postupak i predstavlja pravni mehanizam kojim se iz ekonomskog života isključuju nedovoljno delotvorni subjekti. Do njega dolazi kada se dužnikova imovina umanjuje u toj meri da mu dugovi prelaze realnu podlogu na kojoj su zasnovani<sup>9</sup>. To zapravo znači da stečaj nastupa kao posledica nesposobnosti za plaćanje i/ili prezaduženosti stečajnog dužnika, a sprovodi se kroz dve forme:

1. bankrotstvo i
2. reorganizaciju.

Pod bankrotstvom se podrazumeva namirenje poverilaca iz vrednosti celokupne imovine stečajnog dužnika, odnosno stečajnog dužnika kao pravnog

---

6 Radović, V. (2017). Stečajno pravo, Knjiga prva, Univerzitet u Beogradu, Pravni fakultet, Beograd, str. 41.

7 Član 11. Zakona o stečaju Republike Srbije.

8 Radović, V. op. cit. str. 41.

9 Velimirović, M. (2004). Stečajno pravo, Symbol, Novi Sad, str. 3.

lica, dok reorganizacija podrazumeva namirenje poverilava premausvojenom planu reorganizaciji to redefinisanjem dužničko – poverilačkih odnosa, statusnim promenama dužnika ili na drugi način koji je predviđen planom reorganizacije<sup>10</sup>.

Stečajni postupak je strogo formalan postupak, koji je detaljno regulisan zakonom i norme datog zakona su imperativne prirode.

U odnosu na zaposlene, stečaj poslodavca je pretpostavka za raskid ugovora o radu, osim za određeni broj zaposlenih čije je angažovanje potrebno radi okončanja započetih poslova ili radi vođenja stečajnog postupka.<sup>11</sup>

U teoriji, ali i u praksi je opšte prihvaćeno stanovište da je efikasan stečajni sistem neophodni deo tržišne ekonomije, jer obezbeđuje sigurnost poveriocima, oporavak privrednog subjekta sa finansijskim poteškoćama, te da u kvalitetno sprovedenom stečajnom postupku svi dobijaju – i poverioci i zaposleni i društvo u celini<sup>12</sup>.

Posledice otvaranja stečajnog postupka se mogu klasifikovati u tri grupe:

1. pravne;
2. ekonomske i
3. socijalne.

**Pravne posledice otvaranja stečajnog postupka** nastupaju početkom dana isticanja oglas ao otvaranju postupka na oglasnoj tabli suda i kao takve su detaljno obrađene zakonom<sup>13</sup>. One su veoma brojne i mogu se podeliti na

1. pravne posledice po stečajnog dužnika;
2. pravne posledice u odnosu na potraživanja;
3. pravne posledice u odnosu na pravne poslove i
4. procesnopravne posledice<sup>14</sup>.

---

10 Član 1. Zakona o stečaju Republike Srbije.

11 Član 77. Zakona o stečaju RS, s tim što je predviđena i mogućnost da stečajni upravnik, pored zaposlenih kojima nije otkazan ugovor o radu, može za navedene poslove angažovati i potreban broj lica uz saglasnost stečajnog sudije. Dakle, otvaranjem stečajnog postupka, po pravilu svim zaposlenima se otkazuje ugovor o radu po sili zakona, a sa druge strane, otvara se mogućnost dodatnog angažovanja trećih lica. Ovo se jedino može pravdati potrebom angažovanja stručnih lica za završetak određenih poslova, ali je njena problematičnost u tome na koji način se izvodi zaključak da dojučerašnji zaposleni nisu dovoljno stručni da privredu započete poslove kraju.

12 Cvetković, M. (2004). Komentar Predloga Zakona o stečaju, CLDS, Beograd, str.2.

13 Član 71-100. Zakona o stečaju RS.

14 Arsić, Z. i Marjanski, V. (2015). Pravo privrednih društava, Univerzitet u Novom Sadu, Pravni fakultet, str. 104.

U prvu grupu pravnih posledica, spadaju i pravne posledice po sve zaposlene, a to je prestanak radnog odnosa o kojem odlučuje stečajni upravnik. Dakle, otvaranje stečajnog postupka je razlog za otkaz ugovora o radu svih zaposlenih.

Za razliku od pravnih posledica otvaranja stečajnog postupka, ekonomske i sociološke posledice nisu regulisane zakonom, tj. taksativno navedene, ali su one u direktnoj vezi sa pravnim, odnosno direktno proizilaze iz njih. Ovo posebno važi za ekonomske posledice, dok se do socioloških dolazi ukupnom analizom društvenog ambijenta koji nastane nakon otvaranja i okončanja stečajnog postupka.

Što se konkretno zaposlenih tiče, nakon nastupanja pravne posledice otvaranja stečajnog postupka – otkaza ugovora o radu, za njih dolaze na red ekonomske, a to je pravo na naplatu zaostalih nenaplaćenih zarada, naknada zarada i drugih primanja, koja se namiruju iz stečajne mase. Tada zaposleni postaju stečajni poverioci svog nekadašnjeg poslodavca i svrstavaju se u prvi isplatni red<sup>15</sup>, gde oni naplaćuju svoja potraživanja odmah nakon prioriternih isplata iz stečajne mase, dakle, nakon namirenja troškova stečajnog postupka. Ekonomski posmatrano, zaposleni gubitkom posla, ostaju bez zarada i drugih prava iz radnog odnosa i upućuju se na Nacionalnu službu za zapošljavanje, te se ovde otvara i sociološki aspekt – gubitak sredstava za egzistenciju, koja se reflektuju i na članove porodice zaposlenih.

### 3. PRAVA ZAPOSLENIH PREMA PROPISIMA KOJI REGULIŠU STEČAJ

Stečajni postupak karakteriše brojnost učesnika i različitost njihovih interesa. Za razliku od, primera radi, parničnog postupka, gde postoje dve suprotstavljene strane (tužilac i tuženi), u stečajnom postupku je broj tih lica neuporedivo veći, pri čemu je odnos između njihovih interesa unapred teško odrediti<sup>16</sup>. Ovo je direktna posledica pluralizma, a veoma često i konfrontacije velikog broja interesa koji postoji u svakom privrednom subjektu, dakle unutar njega (upravljačka struktura nasuprot zaposlenih), ali i izvan (različiti interesi privrednih subjekata prema neposrednim konkurentima, poslovnim saradnicima i dr.)<sup>17</sup> Stečajno pravo pokušava da zaštiti ili u najmanju ruku uvaži interese svih učesnika, pa čak i onih protiv kojih se postupak otvara<sup>18</sup>.

Učesnici stečajnog postupka su poverioci, Sud, stečajni upravnik i stečajni dužnik. Zaposleni stečajnog dužnika se, shodno zakonu svrstavaju u prvi isplatni red i imaju pravo da potražuju: neisplaćene neto zarade zaposlenih i bivših zaposlenih,

---

15 Član 54., st. 4, tačka 1. Zakona o stečaju RS.

16 Sajter, D. (2008). Ekonomski aspekti stečaja i restrukturiranja u stečaju, doktorska disertacija, Osijek, str. 5.

17 Vidi više: Škorić, S. (2010). Pravo, privreda i pluralizam interesa. Pravo i politika 3/ 2, str. 171-181.

18 Radović, V (2017). op.cit. str. 37.

u iznosu minimalnih zarada za poslednjih godinu dana pre otvaranja stečajnog postupka sa kamatom od dana dospeća do dana otvaranja stečajnog postupka i neplaćeni doprinosi za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih za poslednje dve godine pre otvaranja stečajnog postupka, a čiju osnovicu za obračun čini najniža mesečna osnovica doprinosa, saglasno propisima o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje na dan otvaranja stečajnog postupka, kao i potraživanja po osnovu zaključenih ugovora sa privrednim društvima čiji su predmet neisplaćene obaveze na ime doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih za poslednje dve godine pre otvaranja stečajnog postupka, a čiju osnovicu za obračun čini najniža mesečna osnovica doprinosa, saglasno propisima o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje na dan otvaranja stečajnog postupka<sup>19</sup>. Pravo zaposlenih i bivših zaposlenih, kao poverilaca se ostavaruje podnošenjem prijave potraživanja, dok će se u suprotnom smatrati da nisu stečajni poverioci i da nemaju nikakva prava u postupku.<sup>20</sup>

#### **4. PRAVA ZAPOSLENIH PREMA RADNOPRAVNIM PROPISIMA**

Poznato je da Zakon o radu<sup>21</sup> sadrži blizu 300 članova, svrstanih u 23 poglavlja, i da se po tome može smatrati najdužim zakonom o radu ikada donesenim u Republici Srbiji. Pojedina poglavlja po prvi put se javljaju u našem radnom zakonodavstvu. Jedno od takvih je i poglavlje o potraživanjima zaposlenih u slučaju stečajnog postupka<sup>22</sup>. Ustanovljeno je radi bližeg regulisanja prava i obaveza zaposlenih i drugih subjekata u slučaju stečaja poslodavca. U cilju efikasnije i potpunije zaštite zaposlenih i njihovih potraživanja u takvom slučaju, osnovan je Fond solidarnosti. Fond solidarnosti je tripartitna institucija čije funkcije se uglavnom finansiraju sredstvima koja se obezbeđuju u budžetu Republike Srbije. U organima Fonda svoje predstavnike imaju: Vlada Republike Srbije, reprezentativni sindikati i reprezentativna udruženja poslodavaca, osnovani za teritoriju Republike Srbije. Takav sastav predstavlja najveći je garant da će Fond uspešno vršiti svoju misiju i da će se njegovim sredstvima zakonito raspolagati.

##### **4.1. Subjekti potraživanja**

Zakonom o radu utvrđeno je ko i pod kojim uslovima ima pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je otvoren stečajni postupak. Propisana su i pravila koja se primenjuju u slučaju da su takva potraživanja delimično ili u celosti isplaćena. Osim toga, propisani su i osnovi po kojima se pravo na isplatu

---

19 Član 54., st. 4, tačka 1. Zakona o stečaju RS.

20 Dukić-Mijatović, M. (2010). Vodič kroz stečajni postupak, Novi Sad, str. 34.

21 Službeni glasnik RS, br. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - odluka US i 113/2017

22 Član 124-146. Zakona o radu RS.

neisplaćenih potraživanja u slučaju stečajnog postupka može ostvariti. Pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je otvoren stečajni postupak imaju zaposleni kojima su potraživanja utvrđena u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak i koji za to ispunjavaju sve propisane uslove, u skladu sa Zakonom o radu. Prava na isplatu takvih potraživanja ostvaruju se na način i po postupku utvrđenim Zakonom o radu, pod uslovom da nisu ostvarena u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak. Međutim, ako su ta prava delimično ostvarena, u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak, zaposleni ima pravo na razliku do nivoa prava utvrđenih Zakonom o radu.

Na drugoj strani, pravo na isplatu navedenih potraživanja nema:

- 1) preduzetnik, niti osnivač, odnosno član privrednog društva i drugog privrednog subjekta, osim ako je zasnovao radni odnos u skladu sa zakonom;
- 2) zaposleni, ako je doneto rešenje o potvrđivanju usvajanja plana reorganizacije poslodavca nad kojim je otvoren stečaj, u skladu sa zakonom<sup>23</sup>.

## 4.2. Fond solidarnosti

Fond solidarnosti je nova institucija u sistemu organa i organizacija Republike Srbije. Osnovan je zahvaljujući odredbi člana 127. Zakona o radu, radi ostvarivanja prava na naplatu potraživanja zaposlenih u slučaju stečajnog postupka. Delatnost Fonda podređena je obezbeđivanju i isplati nenaplaćenih potraživanja, u skladu sa Zakonom o radu. Fond ima svojstvo pravnog lica, sa atributima javne službe i sedištem u Beogradu. Ostvarivanje funkcija iz nadležnosti Fonda iziskuje određena sredstva. Potrebna sredstva obezbeđuju se iz budžeta Republike Srbije, u skladu sa zakonom. Iz istog izvora, po pravilu, obezbeđuju se i sredstva za zarade, naknade zarada i druga primanja zaposlenih u Fondu, kao i sredstva za pokriće materijalnih i drugih troškova Fonda, njegovih organa i njegove administracije. Fond solidarnosti ima svoje organe, čije kompetencije su utvrđene Zakonom o radu<sup>24</sup>.

Potraživanja zaposlenih u slučaju stečajnog postupka naplaćuju se na način i po postupku utvrđenim Zakonom o radu. Pravila postupka su strogo formalne prirode i moraju se dosledno primenjivati. Postupak za ostvarivanje određenog prava pokreće se na zahtev zaposlenog. O zahtevu odlučuje upravni odbor Fonda solidarnosti. Po okončanju prvostepenog postupka, povodom zahteva zaposlenog može se voditi i drugostepeni postupak, u skladu sa zakonom. Zakonom o radu propisani su i slučajevi u kojima zaposleni gubi pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je pokrenut stečajni postupak, bez obzira na to što je reč o potraživanjima koja se smatraju neutuđivim i koja se naplaćuju iz sredstava koja se, po pravilu, obezbeđuju u budžetu Republike

---

23 Kulić, Ž. i Škorić, S. (2016). op. cit. str. 250-251.

24 Član 124-146. Zakona o radu RS.

Srbije. Postupak za ostvarivanje prava po osnovu potraživanja zaposlenog u slučaju stečajnog postupka pokreće se na zahtev zaposlenog. Zahtev se podnosi Fondu solidarnosti u roku od 45 dana od dana dostavljanja odluke kojom je utvrđeno pravo na potraživanje. Može ga podneti samo lice kome određeno pravo pripada, lično ili preko punomoćnika. Međutim, ako u toku postupka potraživanja nastupi smrt stranke, pravo na nastavak postupka ima njen naslednik, u skladu sa zakonom. Odluka kojom se utvrđuje pravo na potraživanje donosi se na način i po postupku utvrđenim zakonom kojim se uređuje stečajni postupak. Zahtev za pokretanje postupka za naplatu potraživanja podnosi se na posebnom obrascu. Uz zahtev se prilaže dokumentacija kojom se potvrđuje pravo na potraživanje i potkrepljuju činjenice značajne za odlučivanje o zahtevu. Drugim rečima, mogući dokumenti, odnosno dokazi, koji se uz zahtev prilažu su: 1) ugovor o radu ili drugi akt o zasnivanju radnog odnosa, odnosno akt o prestanku radnog odnosa, u slučaju da je podnosiocu zahteva radni odnos u međuvremenu prestao; 2) akt kojim je utvrđeno pravo na isplatu zarade, odnosno naknade zarade, koju je po osnovu bolovanja zaposlenog bio dužan da isplati poslodavac, u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak; 3) dokaz o ispunjenosti uslova za ostvarivanje prava na isplatu naknade štete za neiskorišćeni godišnji odmor krivicom poslodavca; 4) dokaz o ispunjenosti uslova za ostvarivanje prava na isplatu otpremnine zbog odlaska u penziju; 5) dokaz o ispunjenosti uslova za ostvarivanje prava na isplatu naknade štete uzrokovane povredom na radu ili profesionalnim oboljenjem. Uz zahtev se ne prilažu svi navedeni dokumenti, odnosno dokazi. Naprotiv, prilažu se samo dokazi koji se odnose na konkretno potraživanje zaposlenog. Postupak za ostvarivanje prava po osnovu potraživanja zaposlenog u slučaju stečajnog postupka vodi se pred upravnim odborom Fonda solidarnosti. O zahtevu zaposlenog upravni odbor odlučuje rešenjem, protiv kojeg se može podneti žalba u roku od osam dana od dana dostavljanja rešenja. Žalba se podnosi ministru nadležnom za rad. Ministar je dužan da u postupku po žalbi donese rešenje u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe. Rešenje ministra je konačno i po njemu se mora postupiti. Međutim, Zakonom o radu dopuštena je mogućnost da se i ono osporava, bez obzira na to što se smatra konačnim u postupku potraživanja zaposlenog. Naime, protiv takvog rešenja može se pokrenuti upravni spor, u skladu sa zakonom. Pokretanje upravnog spora, po pravilu, ne dovodi do odlaganja izvršenja rešenja, s obzirom na to da se konačno rešenje smatra izvršnim aktom.

Prava na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je pokrenut stečajni postupak, neotuđiva su, bez obzira na to po kom osnovu su nastala. U suštini, reč je o pravima lične i materijalne prirode, sa povećanim stepenom osetljivosti. Između ostalog, tome doprinosi i činjenica da se, po pravilu, ostvaruju samo delimično. Pravo na naplatu potraživanja u slučaju stečajnog postupka može se izgubiti, odnosno ugasiti, ako se za to steknu uslovi utvrđeni odredbom člana 144 st. 1. Zakona o radu. Do toga dolazi u slučaju da je potraživanje zaposlenog isplaćeno u celosti ili delimično, u skladu sa propisima kojima je uređen stečajni postupak, pre izvršenja rešenja upravnog odbora Fonda solidarnosti, donetog u istoj pravnoj stvari. U tom slučaju, Fond po službenoj dužnosti poništava rešenje i donetu odluku o zahtevu zaposlenog, u skladu sa novim činjeničnim stanjem. S tim, što se na postupak pred Fondom, koji nije posebno uređen Zakonom o radu,

primenjuju odgovarajuće odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak. Ako se u postupku za ostvarivanje prava po osnovu potraživanja zaposlenog u slučaju stečajnog postupka zaposlenom uplate sredstva na koja nije imao pravo, Fond solidarnosti dužan je da od zaposlenog zahteva povraćaj tih sredstava, uvećanih za zakonsku zateznu kamatu i troškove postupka. Zaposleni je dužan da neopravdano dobijena sredstva vrati:

1) ako su prava za njihovu isplatu stečena na osnovu neistinitih i netačnih podataka;

2) ako nije obavestio Fond o činjenicama koje utiču na sticanje i ostvarivanje prava, utvrđenih Zakonom o radu, po kojima mu je isplata izvršena. Zaposleni je dužan da povraćaj neopravdano dobijenih sredstava izvrši u roku od 30 dana od dana dostavljanja zahteva za njihov povraćaj, odnosno u roku od godinu dana od dana saznanja za činjenice koje su osnov za njihov povraćaj. Povraćaj se vrši na žiro račun Fonda<sup>25</sup>.

## 5. PRIKAZ REGULATIVE NA MEĐUNARODNOM NIVOU I U ZEMLJAMA U OKRUŽENJU

Prava zaposlenih na zaštitu potraživanja u slučaju stečajnog postupka na međunarodnom nivou definisana su nizom konvencija Međunarodne organizacije rada i Direktivom 2008/94/EZ Evropskog parlamenta i Saveta o zaštiti zaposlenih u slučaju stečaja njihovog poslodavca.

Konvencija Međunarodne organizacije rada br. 17 o naknadi radnicima u slučaju nesreće na radu iz 1925. godine propisuje da se nacionalnim zakonodavstvom mora propisati, u skladu s nacionalnim uslovima, najprikladniji način na koji će se u svim okolnostima u slučaju insolventnosti poslodavca ili osiguravača osigurati isplata naknade štete zaposlenima koji pretrpe povredu zbog industrijske nesreće ili, u slučaju smrti, osobama koje su oni izdržavali<sup>26</sup>. Međunarodna organizacija rada je 1949. godine donela Konvencija br. 95 o zaštiti zarada<sup>27</sup> u kojoj se navodi da se radnicima u slučaju stečaja ili sudske likvidacije preduzeća garantuje položaj privilegovanih poverilaca s obzirom na neisplaćene zarade za rad za period pre stečaja ili sudske likvidacije, kako je to propisano nacionalnim zakonodavstvom

---

25 Više o dosadašnjem radu Fonda za period od 2010. do 2018. godine je dostupno u Informatoru o radu Fonda solidarnosti na <http://www.fs.gov.rs/view.php?id=73> (pristupljeno 8.5.2018.)

26 Konvencija br. 17 o naknadi radnicima u slučaju nesreće na radu (član 11), str 3, [http://www.iio.org.rs/files/Mor\\_texts/MOR%2017%20Konvencija%20o%20obestecenju%20nesrecnih%20slucajeva%20pri%20radu,%201925.pdf](http://www.iio.org.rs/files/Mor_texts/MOR%2017%20Konvencija%20o%20obestecenju%20nesrecnih%20slucajeva%20pri%20radu,%201925.pdf) (pristupljeno 7.5.2018)

27 C095 - Protection of Wages Convention, 1949 (No. 95), Entry into force: 24 Sep 1952, Article 11 [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO:P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312240](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO:P12100_INSTRUMENT_ID:312240) (pristupljeno 7.5.2018)

i drugim propisima. Zarade radnika koje predstavljaju privilegovani dug moraju se isplatiti u celini pre ostalih potraživanja redovnih poverilaca. Prioritet takvih potraživanja određuje se nacionalnim zakonodavstvom. Pored toga, Konvencija br. 173 o zaštiti potraživanja zaposlenih (u slučaju stečaja poslodavca), usvojena je 1992. godine i propisuje obavezu da se zaposlenima garantuje isplata otpremnine, uz preduslov da zaposleni na to imaju pravo po nacionalnom zakonodavstvu. Konvencija MOR-a br. 173 predviđa dva oblika zaštite potraživanja zaposlenih: potraživanja zaposlenih određuju se kao potraživanja s prvenstvenim redom namirenja ili njihovo namirenje osigurava garantna institucija, a države mogu propisati jedan ili oba oblika zaštite<sup>28</sup>.

Konvencija MOR-a br. 181 o privatnim agencijama za zapošljavanje iz 1997. godine<sup>29</sup> propisuje da članica mora da, u skladu sa nacionalnim zakonima i praksom, preduzme neophodne mere u cilju osiguranja adekvatne zaštite za zaposlene od strane privatnih agencija za zapošljavanje u odnosu na naknadu u slučaju nesolventnosti i zaštitu potraživanja zaposlenih. Takođe, članica mora utvrditi i dodeliti, u skladu sa nacionalnim zakonima i praksom, odnosno nadležnosti privatnim agencijama za zapošljavanje koje pružaju usluge i korisničkim preduzećima u odnosu na naknadu u slučaju nesolventnosti i zaštitu potraživanja zaposlenih.

Evropska socijalna povelja sadrži odredbu koja glasi: „U nameri da obezbede efektivno ostvarenje prava radnika na zaštitu njihovih potraživanja u slučaju insolventnosti poslodavca, strane ugovornice se obavezuju da obezbede da potraživanja radnika koja proizlaze iz ugovora o radu ili radnog odnosa, garantuje neka garantna institucija ili da se garantuju nekim drugim oblikom efektivne zaštite.“<sup>30</sup>

Evropska unija preduzela je određene mere u pravcu konsolidacije i unapređenja prava zaposlenih u ovoj oblasti. Direktiva 2008/94/EZ Evropskog parlamenta i Saveta od 22. oktobra 2008. godine o zaštiti zaposlenih u slučaju stečaja njihovog poslodavca<sup>31</sup> obezbeđuje isplatu zaostalih potraživanja zaposlenih u slučaju insolventnosti poslodavca. U tom kontekstu, od država članica zahteva se da osnuju instituciju koja garantuje isplatu potraživanja. Garantne institucije

---

28 C173 - Protection of Workers' Claims (Employer's Insolvency) Convention, 1992 (No. 173) [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO:12100:P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312318](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO:12100:P12100_INSTRUMENT_ID:312318) (pristupljeno 7.5.2018)

29 C181 - Private Employment Agencies Convention, 1997 (No. 181) [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312326](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312326) (pristupljeno 7.5.2018)

30 Evropska socijalna povelja, član 25, str. 46  
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168047e16e> (pristupljeno 7.5.2018)

31 Direktiva 2008/94/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta od 22. oktobra 2008. godine o zaštiti zaposlenih u slučaju stečaja njihovog poslodavca,  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008L0094&from=EN> (pristupljeno 7.5.2018)

moraju da obezbede isplatu zaostalih potraživanja zaposlenih za period koji odrede države članice. Direktiva predviđa minimalni garantni period za pokrivanje nadoknada za najmanje tri meseca (u okviru referentnog perioda od najmanje šest meseci) ili osam nedelja (u okviru referentnog perioda od najmanje osamnaest meseci). Što se tiče prava na dodatnu profesionalnu penziju, Direktiva zahteva od država članica da usvoje neophodne mere u cilju zaštite istih. Ovo podrazumeva da države članice imaju veliku fleksibilnost prilikom odlučivanja u vezi sa sadržajem mera. Ukoliko je insolventni poslodavac delovao u najmanje dve države članice EU, zaostala potraživanja zaposlenih mora nadoknaditi institucija u državi članici gde su zaposleni radili.<sup>32</sup>

U skladu sa prikazom međunarodne regulative, i zemlje u okruženju imaju donekle usklađene propise koji regulišu potraživanja i prava zaposlenih u slučaju stečaja poslodavca. Razlike se pronalaze u konkretnom ustrajstvu posebne institucije koja je garant isplate potraživanja, te je, osim Srbije, imaju još i Hrvatska, Slovenija i Crna Gora, dok Bosna i Hercegovina, nema takvu instituciju. Takođe, razlika je i u dužini perioda pokrivanja naknada, odnosno potraživanja, te se taj period u ovim zemljama kreće između tri meseca pre otvaranja stečajnog postupka (Hrvatska<sup>33</sup> i Slovenija<sup>34</sup>) do 12 meseci (Republika Srpska<sup>35</sup>).

## 6. ZAKLJUČAK

Na osnovu analize predmetne problematike, potvrđene su sve pretpostavke postavljene, kako u apstraktu, tako i u uvodnom delu rada. Naime, potraživanja zaposlenih u slučaju stečaja poslodavca u Republici Srbiji su regulisana u skladu sa svim međunarodnim preporukama, te je naša regulativa sa osnivanjem Fonda solidarnosti ovu materiju u potpunosti zaokružila u celinu koja, sa jedne strane povećava sigurnost zaposlenih i njihovih potraživanja, a sa druge strane povezuje privredno pravo i oblast stečaja sa radnim pravom. Na taj način su zaposleni kojima prestane radni odnos iz razloga otvaranja stečajnog postupka, dobili zaštitu koja deluje u istom smeru, sa istom svrhom, ali to čini sa različitih aspekata.

Takođe, što se samog stečaja tiče, na ovim prostorima je još uvek ostalo shvatanje da se stečaj shvata kao fatalni ishod, odnosno „smrt pravnog lica“, gde su i njegove posledice fatalne po sve poverioce, pa samim tim i po nekadašnje zaposlene u tom pravnom licu. Takvo gledište je delimično tačno, osim što svrha stečaja i

---

32 Working Conditions - Employer Insolvency, European Commission, <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=706&intPageId=198&langId=en> (pristupljeno 7.5.2018)

33 Zakon o osiguravanju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca, Narodne novine RH, br. 86/08, 80/13, 82/15.

34 Zakon o Javnem jamstvenem, preživninskem in invalidskem skladu Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 78/06 – uradno prečiščeno besedilo in 106/12.

35 Član 87. Zakona o stečaju, Službeni glasnik Republike Srpske, br. 16/16.

jeste eliminisanje privrednih subjekata koji nisu finansijski sposobni da podnesu tržišnu utakmicu, te da se kao takvi uklone iz privrednog života, bez privida da se dalje zadužuju i čine još veću štetu budućim poveriocima. Dakle, prethodne radnje, kao i prethodno pitanje potraživanja zaposlenih u slučaju stečaja poslodavca, je svakako ulaganje napora za stvaranje povoljnog i zdravog ekonomskog ambijenta u kojem će privredni subjekti ekonomski uspešno poslovati. Ipak, čak i poslovanje na zdravim osnovama i sa povoljnim tržišnim uslovima, nosi rizike koji mogu dovesti do stečaja. Zaštita zaposlenih, kao poverilaca prvog isplatnog reda, treba da bude važan deo stečajnog postupka, sa dejstvom radnopravne zaštite ili paralelno ili ukoliko izostane zaštita u toku stečajnog postupka, ali i ukupne misije države u borbi za veću zaposlenost i ukupnu zaštitu zaposlenih.



**Sanja Skoric, Ph.D**

*Assistant Professor at the Faculty of Law,  
University Business Academy in Novi Sad*

**Goran Maricic, Ph.D**

*Office for Joint Affairs of the Government of Republika Srpska,  
director of the service*

## **EMPLOYEE CLAIMS IN THE EVENT OF BANKRUPTCY PROCEEDINGS OF EMPLOYER**

### **Abstract:**

*The transition period and crossing to the market economy have brought a series of novelty which met for the first time, owners of capital (ownership transformation and market economy), as well as the owners of the labor force or employees. The permanence and stability of employment, as well as all other rights guaranteed for the employees, have come to the forefront due to frequent changes in the work process, due to technological progress, and the weakening of the position and negotiating power of the trade unions, then due to the eventual poor business decisions. That is why there is a drastic increase in the number of companies in bankruptcy proceedings, and with all legal consequences that it entails. These consequences are not only legal and economic, but also sociological, since all employees in such a companies at the moment of the initiation of bankruptcy proceedings cease their employment and from that moment they become creditors of their former employer for all possible arrears to which they are entitled on the basis of employment, on the one hand, but on the other they are left without work and without basic existential means of living. It is generally known that*

*employees are always economically weaker, and that labor legislation has emerged as a need for the rights of employees to be imperatively protected by state intervention in the obligatory relationship between employer and employees. Due to all of these, employees must not be treated in the same way as other bankruptcy creditors, but their rights in the event of bankruptcy of the employer must be ensured by additional mechanisms. So, which rights are available to employee if bankruptcy is initiated against his employer? Is this regulated by institutes of commercial or labor law or is this one of only a few cases of joint action?*

**Keywords:** *transitional economies, bankruptcy, employee receivables, Solidarity Fund*

## L I T E R A T U R A :

1. Arsić, Z. i Marjanski, V. (2015). Pravo privrednih društava, Univerzitet u Novom Sadu, Pravni fakultet.
2. Cvetković, M. (2004). Komentar Predloga Zakona o stečaju, CLDS, Beograd.
3. C095 - Protection of Wages Convention, 1949 (No. 95), Entry into force: 24 Sep 1952, Article 11 [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORM-LEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312240](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORM-LEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312240) (pristupljeno 7.5.2018)
4. C173 - Protection of Workers' Claims (Employer's Insolvency) Convention, 1992 (No. 173) [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO:12100:P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312318](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO:12100:P12100_INSTRUMENT_ID:312318) (pristupljeno 7.5.2018)
5. C181 - Private Employment Agencies Convention, 1997 (No. 181) [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312326](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312326) (pristupljeno 7.5.2018)
6. Direktiva 2008/94/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta od 22. oktobra 2008. godine o zaštiti zaposlenih u slučaju stečaja njihovog poslodavca, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008L0094&from=EN> (pristupljeno 7.5.2018)
7. Dukić-Mijatović, M. (2010). Vodič kroz stečajni postupak, Novi Sad.
8. Evropska socijalna povelja, član 25, str. 46 <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168047e16e> (pristupljeno 7.5.2018)
9. Konvencija br. 17 o naknadi radnicima u slučaju nesreće na radu (član 11), str 3, [http://www.ilo.org/rs/files/Mor\\_texts/MOR%2017%20Konvencija%20o%20obestecenju%20nesrecnih%20slucajeva%20pri%20radu,%201925.pdf](http://www.ilo.org/rs/files/Mor_texts/MOR%2017%20Konvencija%20o%20obestecenju%20nesrecnih%20slucajeva%20pri%20radu,%201925.pdf) (pristupljeno 7.5.2018)
10. Kulić, Ž. i Škorić, S., (2016). Radno pravo, Pravni fakultet za privredu i pravosuđe, Novi Sad.
11. Lubarda, B. (2000). Radnopravni položaj zaposlenosti u slučaju insolventnosti poslodavca. Pravo i privreda 37 (5-8), str. 345-353.

12. Radović, V. (2017). Stečajno pravo, Knjiga prva, Univerzitet u Beogradu, Pravni fakultet, Beograd.
13. Sajter, D. (2008). Ekonomski aspekti stečaja i restrukturiranja u stečaju, doktorska disertacija, Osijek.
14. Škorić, S. (2010). Pravo, privreda i pluralizam interesa, Pravo i politika 3/ 2, str. 171-181.
15. Ustav Republike Srbije, Službeni glasnik RS, br. 98/2006.
16. Velimirović, M. (2004). Stečajno pravo, Symbol, Novi Sad.
17. Working Conditions - Employer Insolvency, European Commission, <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=706&intPageId=198&langId=en> (pristupljeno 7.5.2018)
18. Zakon o radu Republike Srbije, Službeni glasnik RS, br. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - odluka US i 113/2017.
19. Zakon o stečaju Republike Srbije, Službeni glasnik RS, br. 104/2009, 99/2011 - dr. zakon, 71/2012 - odluka US, 83/2014 i 113/2017.
20. Zakon o stečaju, Službeni glasnik Republike Srpske, br. 16/16.
21. Zakon o osiguravanju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca, Narodne novine RH, br. 86/08, 80/13, 82/15.
22. Zakon o Javnem jamstvenem, preživninskem in invalidskem skladu Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 78/06 – uradno prečiščeno besedilo in 106/12.
23. <http://www.fs.gov.rs/view.php?id=73> (pristupljeno 7.5.2018)

CIP - Каталогизација у публикацији  
Библиотека Матице српске, Нови Сад

340.134(4-672EU:497.11)(082)

**ТРАДИЦИОНАЛНИ научни скуп “Правнички дани проф. др  
Славко Царић” (15 ; 2018 ; Нови Сад)**

Usaglašavanje pravne regulative sa pravnim tekovinama Evropske unije : [zbornik radova XV tradicionalnog naučnog skupa “Pravnički dani prof. dr Slavko Carić”] = Harmonisation of state legislation with EU legal acquisitions : [The collection of papers of the 15th Traditional Scientific Meeting “Legal Days prof. dr Slavko Carić”] / priredio, edited by Milorad Bejatović. - Novi Sad : Pravni fakultet za privredu i pravosuđe Univerziteta Privredna akademija = Faculty of Law for Business and Judiciary University Business Academy, 2018 (Novi Sad : Feljton). - 362 str. ; 24 cm

Tiraž 75. - Napomene i bibliografske reference uz tekst. - Bibliografija uz svaki rad. - Rezime na engl. jeziku uz svaki rad.

ISBN 978-86-6019-083-5

a) Правна регулатива - Усаглашавање - Србија - Европска унија - Зборници

COBISS.SR-ID 324457223