



УНИВЕРЗИТЕТ
У НОВОМ САДУ



ФАКУЛТЕТ
ТЕХНИЧКИХ НАУКА

Трг Доситеја Обрадовића 6, 21000 Нови Сад, Република Србија
Деканат: 021 6350-413; 021 450-810; Централa: 021 485 2000
Рачуноводство: 021 458-220; Студентска служба: 021 6350-763
Телефакс: 021 458-133; e-mail: ftndean@uns.ac.rs

ИНТЕГРИСАНИ
СИСТЕМ
МЕНАџМЕНТА
СЕРТИФИКОВАН ОД:



XXVI Skup **TRENDOVI RAZVOJA:**

**“INOVACIJE U MODERNOM
OBRAZOVANJU”**

ZBORNİK RADOVA

www.trend.uns.ac.rs



Uredio:

Prof. dr Vladimir Katić, dipl.ing.

**Kopaonik, Hotel "Kraljevi čardaci Spa"
16 - 19. 02. 2020.**

Naučno-stručni skupovi TRENDOVI RAZVOJA - TREND

1. skup: "Informacione tehnologije i primena u elektroenergetici", Novi Sad, okt.1994.
2. skup: "Električna vozila – pogon i aplikacije", Novi Sad, okt. 1996.
3. skup: "Savremene tehnologije u elektroprivredi", Kopaonik, mart 1997.
4. skup: "Nove tehnologije u elektrodistribuciji", Kopaonik, mart 1998.
5. skup: "Nove tehnologije u elektrodistribuciji", Kopaonik, mart 1999.
6. skup: "Nove tehnologije u elektrodistribuciji", Kopaonik, mart 2000.
7. skup: "Nove tehnologije u elektrodistribuciji", Novi Sad, feb. 2001.
8. skup: "Univerzitet i NT parkovi", Kopaonik, feb. 2002.
9. skup: "Bolonjski proces I tehnički fakulteti", Kopaonik, mart 2003.
10. skup: "Integrirani univerzitet i tehničke struke", Kopaonik, mart, 2004.
11. skup: "Šta donosi novi zakon o visokom obrazovanju", Kopaonik, mart, 2005.
12. skup: "Bolonjski proces i primena novog zakona", Kopaonik, mart, 2006.
13. skup: "Akreditacija Bolonjskih studija", Kopaonik, mart, 2007.
14. skup: "Efikasnost i kvalitet bolonjskih studija", Kopaonik, mart, 2008.
15. skup: "Doktorske studije u Srbiji, regionu i EU", Kopaonik, mart, 2009.
16. skup: "Bolonja 2010: stanje, dileme i perspektive", Kopaonik, mart, 2010.
17. skup: "EVROPA 2020: društvo zasnovano na znanju", Kopaonik, mart, 2011.
18. skup: "Internacionalizacija univerziteta", Kopaonik, februar, 2012.
19. skup: „Univerzitet na tržištu“, Maribor, Slovenija, Feb. 2013.
20. skup: "Razvojni potencijal visokog obrazovanja", Kopaonik, Srbija, feb. 2014.
21. skup: "Univerzitet u promenama...", Zlatibor, Srbija, feb. 2015.
22. skup: "Nove tehnologije u nastavi", Zlatibor, Srbija, feb. 2016.
23. skup: „Položaj visokog obrazovanja i nauke u Srbiji“, Zlatibor, Srbija, feb. 2017.
24. skup: „Digitalizacija visokog obrazovanja“, Kopaonik, Srbija, feb. 2018
25. skup: „Kvalitet visokog obrazovanja“, Kopaonik, Srbija, feb. 2019

Organizatori:

**UNIVERZITET U NOVOM SADU i
FAKULTET TEHNIČKIH NAUKA – NOVI SAD**

Programski odbor:

1. Prof. dr Dejan Jakšić
2. Prof. dr Rade Doroslovački
3. Prof. dr Dragiša Vilotić
4. Prof. dr Vladimir Katić
5. Prof. dr Srđan Kolaković
6. Prof. dr Ilija Kovačević
7. V.Prof. dr Darko Stefanović

International Steering Committee:

- Prof. Mester Gyula, Obuda University, Budapest, H
Prof. Darko Knežević, University of Banja Luka, B&H
Prof. Branko Blanuša, University of Banja Luka, B&H
Prof. Milija Krajišnik, University of East Sarajevo, B&H
Assoc. Prof. Saša Mujović, University of Montenegro, MG
Prof. Biljana Stamatović, UDG, Podgorica, MG
Assoc. Prof. Marian Greconici, Polytechnica Timisoara, RO
Prof. Pero Raos, University of Osijek, HR
Prof. Vidoje Vujić, University of Rijeka, HR
Assoc. Prof. Boris Tzankov, UACEG, Sofia, BG
Prof. Dimitar Taškovski, UKIM, Skopje, NMK
Prof. Vladimir Dimčev, UKIM, Skopje, NMK
Prof. dr Dušan Jakanović, University of East Sarajevo, Trebinje, B&H

Organizacioni odbor:

1. Prof. dr Rade Doroslovački
2. Prof. dr Ilija Kovačević
3. Prof. dr Vladimir Katić
4. Prof. dr Dragiša Vilotić
5. V.Prof. dr Darko Stefanović
6. Prof. dr Srđan Kolaković
7. V.Prof. dr Igor Budak
8. V.Prof. dr Bojan Lalić

Izdavač:

Fakultet tehničkih nauka
Univerziteta u Novom Sadu
Novi Sad,
Trg Dositeja Obradovića 6
Tel: 021/ 450-810
Fax: 021/ 458-133
e-mail: ftndean@uns.ac.rs,
www.trend.uns.ac.rs

Tehnička obrada:

MSc Nikolić Dragomir,
e-mail: nikolicd@uns.ac.rs

CIP - Каталогизација у публикацији
Библиотеке Матице српске, Нови Сад

378(082)

СКУП Трендови развоја (26 ; 2020 ; Копаконик)

Zbornik radova [Elektronski izvor] / XXVI skup Trendovi razvoja [sa temom] "Inovacije u modernom obrazovanju", Trend 2020, Kopaonik, 16-19. 2. 2020. ; uredio Vladimir Katić. - Novi Sad : Fakultet tehničkih nauka, 2020

Način pristupa (URL): http://www.trend.uns.ac.rs/stskup/trend_2020/TREND2020-ZBORNIK-RADOVA.PDF. - Opis zasnovan na stanju na dan 5.2.2020. - Nasl. sa naslovnog ekrana. - Bibliografija.

ISBN 978-86-6022-241-3

a) Високошколско образовање - Иновације - Зборници

COBISS.SR-ID 332796167

Umnoženo u Novom Sadu, Februara 2020 godine.

Napomena: Organizator ne zastupa stavove, niti je odgovoran za tačnost podataka iznetih u radovima, već su to isključivo gledišta autora.

Organizaciju ovog skupa su pomogli Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja, Republike Srbije, Pokrajinski sekretarijat za visoko obrazovanje i naučnoistraživačku delatnost AP Vojvodine i IEEE Serbia and Montenegro Section-Education Society Chapter

TEMA T3.1: AKREDITACIJA (Novi ciklus akreditacije, Standardi za akreditaciju, Agencija za akreditaciju...)

Paper No. T3.1-1
05530

PROBLEMI I ULOGA ANKETNOG PROCESA U POSTUPKU SAMOVREDNOVANJA

Maja Subotin¹, Jelena Matijašević Obradović², Sanja Škorić³

^{1,2,3}Univerzitet Privredna akademija, Pravni fakultet za privredu i pravosuđe, Novi Sad, Srbija

¹maja.subotin@pravni-fakultet.info, ²jelena@pravni-fakultet.info, ³sanja@pravni-fakultet.info

Kratak sadržaj: Postupak samovrednovanja visokoškolskih ustanova predstavlja kompleksan proces u kojem značajnu ulogu ima ocena studenata u pogledu kvaliteta studijskih programa, izvođenja nastave i uslova studiranja. Obaveza visokoškolskih ustanova da u postupku samovrednovanja razmatraju i ocenu studenata propisana je Zakonom o visokom obrazovanju Republike Srbije. Mišljenje studenata prikuplja se kroz upitnike koji su, po pravilu, anonimni i odnose se na učesnike u nastavnom procesu, kvalitet nenastavne podrške, stečene kompetencije, uslove studiranja i dr. Ocena studenata koja se odnosi na pedagoški rad nastavnika predstavlja podatak od značaja ne samo za postupak samovrednovanja i unapređenje nastavnog procesa, već i za izbor u zvanje nastavnika. S obzirom na to da je definisanje načina prikupljanja mišljenja studenata prepušteno visokoškolskim ustanovama, a imajući u vidu ulogu i značaj anketnog procesa, u fokusu rada jesu problemi i mogućnosti za njegovo unapređenje.

Cljučne reči: anketni proces, postupak samovrednovanja, evaluacija, kvalitet visokoškolskih ustanova

PROBLEMS AND THE ROLE OF THE SURVEY PROCESS IN THE SELF-ASSESSMENT PROCEDURE

Abstract: The process of self-evaluation of higher education institutions is a complex process in which an important role plays the assessment of students with regard to the quality of study programs, teaching and study conditions. The obligation of higher education institutions to consider and evaluate students in the process of self-evaluation is prescribed by the Law on Higher Education of the Republic of Serbia. Students' opinions are collected through questionnaires, which are, as a rule, anonymous and refer to participants in the teaching process, quality of non-teaching support, acquired competences, conditions of study, etc. Students' assessment related to the pedagogical work of teachers is data not only important for the process of self-evaluation and improvement of the teaching process, but also for the election to the title of teacher. Considering that defining the way of collecting students' opinions is left to higher education institutions, and given the role and importance of the survey process, the focus of the document is on the problems and opportunities for its improvement.

Key Words: survey process, self-evaluation process, evaluation, quality of higher education institutions

1. UVOD

Prema Zakonu o visokom obrazovanju Republike Srbije, visokoškolske ustanove su u obavezi da sprovede postupak samovrednovanja i ocenjivanja kvaliteta svojih studijskih programa, nastave i uslova rada. Postupak samovrednovanja se sprovodi na način i po postupku propisanim opštim aktom visokoškolske ustanove, koji mora biti u skladu sa aktom o standardima za samovrednovanje i ocenjivanje kvaliteta visokoškolskih ustanova i studijskih programa, odnosno u skladu sa Pravilnikom o standardima za samovrednovanje i ocenjivanje kvaliteta visokoškolskih ustanova i studijskih programa koji je doneo Nacionalni Savet za visoko obrazovanje. Zakonom o visokom obrazovanju predviđeno je da se u postupku samovrednovanja razmatra i ocena studenata. Izveštaj o postupku i rezultatima samovrednovanja, kao i druge podatke od značaja za ocenu kvaliteta, visokoškolske ustanove dostavljaju Nacionalnom akreditacionom telu u periodu od tri godine. [1]

Nacionalno telo za akreditaciju i proveru kvaliteta u visokom obrazovanju vrši akreditaciju i proveru kvaliteta visokoškolskih ustanova i jedinica u njihovom sastavu, obavlja poslove vrednovanja studijskih programa i obezbeđivanja kvaliteta u visokom obrazovanju. [2]

Redovni postupak spoljašnje provere kvaliteta koju sprovodi Komisija za akreditaciju baziran je na izveštaju o samovrednovanju koji podnosi visokoškolska ustanova. [3]

Rezultati anketiranja koje se sprovodi na visokoškolskim ustanovama predstavljaju značajan deo izveštaja o samovrednovanju i njima se dokazuje ispunjenost različitih standarda koji se odnose na kvalitet iz čega proizilazi značaj ovog procesa. Proces anketiranja usmeren je, pre svega, prema studentima i u funkciji je prikupljanja njihovog mišljenja o učesnicima u nastavnom procesu, kvalitetu nenastavne podrške, stečenim kompetencijama, uslovima studiranja i dr., međutim evaluacija kvaliteta i upravljanja visokoškolskom ustanovom vrši se i kroz

anketiranje nastavnog i nenastavnog osoblja, što je takođe od značaja za postupak samovrednovanja i unapređenje kvaliteta visokoškolske ustanove.

2. ULOGA ANKETIRANJA U POSTUPKU SAMOVREDNOVANJA

Postupak samovrednovanja i ocenjivanja kvaliteta visokoškolska ustanova sprovodi za samu ustanovu, studijske programe, nastavu i uslove rada. Visokoškolska ustanova sprovodi postupak samovrednovanja i ocenjivanja kvaliteta za svaki akreditovani studijski program i svaki novi studijski program, a organ poslovođenja visokoškolske ustanove garantuje da je izveštaj o samovrednovanju urađen u skladu sa standardima i uputstvom za samovrednovanje visokoškolskih ustanova i studijskih programa, kao i za tačnost podataka u izveštaju o samovrednovanju. [4] Samovrednovanje visokoškolske ustanove predstavlja obavezni prilog dokumentacije za akreditaciju ustanove, odnosno izveštaj o samovrednovanju studijskog programa predstavlja obavezni deo dokumentacije za akreditaciju studijskog programa.

Pravilnikom o standardima za samovrednovanje i ocenjivanje kvaliteta visokoškolskih ustanova i studijskih programa propisano je 15 standarda:

- Standard 1: Strategija obezbeđenja kvaliteta
- Standard 2: Standardi i postupci za obezbeđenje kvaliteta
- Standard 3: Sistem obezbeđenja kvaliteta
- Standard 4: Kvalitet studijskog programa
- Standard 5: Kvalitet nastavnog procesa
- Standard 6: Kvalitet naučnoistraživačkog, umetničkog i stručnog rada
- Standard 7: Kvalitet nastavnika i saradnika
- Standard 8: Kvalitet studenata
- Standard 9: Kvalitet udžbenika, literature, bibliotečkih i informatičkih resursa
- Standard 10: Kvalitet upravljanja visokoškolskom ustanovom i kvalitet nenastavne podrške
- Standard 11: Kvalitet prostora i opreme
- Standard 12: Finansiranje
- Standard 13: Uloga studenata u samovrednovanju i proveru kvaliteta
- Standard 14: Sistematsko praćenje i periodična provera kvaliteta
- Standard 15: Kvalitet doktorskih studija

Treba napomenuti da ne postoje odgovarajuća uputstva za samovrednovanje pojedinačnih studijskih programa, a koje jeste obavezno, što dovodi do toga da svaka visokoškolska ustanova realizuje samovrednovanje studijskih programa na svoj način pa se ovi izveštaji razlikuju u pogledu koncepcije, obima obuhvaćenih podataka i dr. [5]

Propisani standardi i uputstva za samovrednovanje i ocenjivanje kvaliteta visokoškolskih ustanova i studijskih programa predviđaju kao obavezne priloge dokumenta koja se odnose na anketiranje u okviru standarda 3 (Prilog 3.2. Spisak svih anketa, Prilog 3.3. Dokument o analizi rezultata anketa i o usvajanju korektivnih i preventivnih mera), standarda 4 (Prilog 4.1. Analiza rezultata anketa o mišljenju diplomiranih studenata o kvalitetu studijskog programa i postignutim ishodima učenja, Prilog 4.2. Analiza rezultata anketa o zadovoljstvu poslodavaca stečenim kvalifikacijama diplomaca), standarda 5 (Prilog 5.1. Analiza rezultata anketa studenata o kvalitetu nastavnog procesa) i standarda 10 (Prilog 10.2. Analiza rezultata ankete studenata o proceni kvaliteta rada organa upravljanja i rada stručnih službi). Međutim, rezultati dobijeni kroz proces anketiranja mogu se koristiti kao potvrda i drugih standarda.

Dakle, proces anketiranja, odnosno rezultati dobijeni kroz proces anketiranja predstavljaju značajan deo izveštaja o samovrednovanju i jedan od ključnih elemenata na osnovu kojih se sagledava kvalitet visokoškolskih ustanova i studijskih programa.

Svaka visokoškolska ustanova prikuplja i obrađuje podatke dobijene anketiranjem na način kako to samostalno uredi svojim opštim aktom, a ne postoji zakonska, niti bilo koja druga obaveza da podatke prikupljene ovim procesom podeli sa drugim fakultetima istog Univerziteta, ili da se oni dostavljaju nekom nadležnom organu. Dakle, podaci koji su prikupljeni anketiranjem nalaze se samo u visokoškolskim ustanovama gde je i vršeno anketiranje, pa se postavlja pitanje proverljivosti samih podataka koji se navode u okviru izveštaja o samovrednovanju. Vrlo često nastavno i nenastavno osoblje visokoškolske ustanove nema uvid u rezultate dobijene procesom anketiranja, osim eventualno u pogledu ocena koja se odnose na njihov rad. S obzirom na to da ne postoji obaveza da se ispitaju primedbe studenata u pogledu pedagoškog rada nastavnika, uslovima studiranja i drugog, postavlja se pitanje svrhe i uticaja mišljenja studenata o ovim pitanjima. [6]

Prema tome, može se zaključiti da proces anketiranja predstavlja značajan segment izveštaja o samovrednovanju visokoškolskih ustanova, kao i važno sredstvo kojim se utvrđuje kvalitet visokoškolskih ustanova, a samim tim i kvalitet pedagoškog rada nastavnika, međutim, pitanje proverljivosti i samog načina sprovođenja anketiranja baca senku na relevantnost izveštaja o samovrednovanju visokoškolskih ustanova u ovom kontekstu i ulogu koju proces anketiranja treba da ima u pogledu unapređenja kvaliteta.

3. PROBLEMI U SPROVOĐENJU ANKETIRANJA

Primarni problem u procesu sprovođenja anketiranja na visokoškolskim ustanovama ogledao se u tome što je anketiranje pretežno rađeno putem papirnih upitnika što je otežavalo i analizu prikupljenih podataka. Ovaj problem je u gotovo svim visokoškolskim ustanovama prevaziđen unapređenjem sistema anketiranja kroz implementaciju elektronskog načina anketiranja svih subjekata od značaja u domenu obezbeđenja kvaliteta. Na ovaj način ubrzano je samo sprovođenje procesa anketiranja, olakšana analiza dobijenih rezultata i povećan obuhvat anketiranih subjekata.

Međutim, svaka visokoškolska ustanova samostalno odlučuje na koji način će kreirati anketne upitnike i kakve će oni biti sadržine. Polazeći od standarda za kreiranje izveštaja o samovrednovanju, visokoškolske ustanove bi trebale da formiraju različite upitnike koji su namenjeni anketiranju studenata i nastavnog i nenastavnog osoblja. U okviru upitnika namenjenog studentima za evaluaciju učesnika u nastavnom procesu, studenti bi trebali da daju odgovore na pitanja koja se odnose na to da li se predavanja izvode prema zvaničnom rasporedu, da li profesor (asistent ili saradnik u nastavi) redovno održava konsultacije, da li je profesor korektan u odnosu sa studentima, da li su predavanja zanimljiva, da li profesor jasno i razumljivo izlaže gradivo, da li su predavanja dobro pripremljena, da li je profesor spreman da daje odgovore na postavljena pitanja, da li profesor podstiče aktivno uključivanje studenata u nastavu, da li je profesor spreman na saradnju, da li je kriterijum normalan i da li je profesor objektivan prilikom ocenjivanja, kao i da daju ocenu koliko su zadovoljni odnosom student-profesor, uz mogućnost da ostave komentare u vidu pohvala i primedbi.

Pored toga, visokoškolske ustanove bi trebale, u skladu sa standardima, da kreiraju posebne upitnike kao što je upitnik za evaluaciju kvaliteta upravljanja fakultetom i kvaliteta nenastavne podrške, upitnik za evaluaciju kvaliteta od strane novoupisanih studenata, upitnik za ocenu kvaliteta studijskog programa i stečenog znanja, veština i kompetencija od strane diplomiranih studenata, kao i poseban upitnik koji je namenjen nastavnom i nenastavnom osoblju, a koji se odnosi na evaluaciju kvaliteta upravljanja fakultetom i kvaliteta nenastavne podrške.

S obzirom na to da veliki broj visokoškolskih ustanova raspolaže ograničenim tehničkim, materijalnim sredstvima i kadrom koji je nedovoljno obučan za kreiranje elektronskih upitnika, jasno je zbog čega je sam proces anketiranja otežan, kao i analiza prikupljenih podataka.

Nepostojanje određenog akta kojim bi se definisala pitanja koja anketni upitnici na visokoškolskim ustanovama moraju obavezno da sadrže doprinosi otežanom sagledavanju izveštaja o samovrednovanju i onemogućava ostvarivanje suštinske funkcije i uloge anketnog procesa, a to je unapređenje kvaliteta.

Poseban problem koji se javlja na velikom broju visokoškolskih ustanova u procesu anketiranja jeste nedovoljna zainteresovanost za popunjavanje anketnih upitnika, kao i mogućnost da se elektronskom upitniku pristupi više puta sa iste IP adrese čime se povećava mogućnost zloupotrebe anketnog procesa.

4. ANALIZA PRIKUPLJENIH PODATAKA I MOGUĆNOSTI ZA UNAPREĐENJE ANKETNOG PROCESA

U standardima i uputstvu za samovrednovanje kao obavezni prilozi navode se dokumenta koja se odnose na rezultate anketiranja, ali nije dat primer, niti definisana forma u kojoj bi trebalo da se nalaze ovi rezultati, kao ni šta se sve u okviru ovih dokumenata treba prikazati, a samim tim i koja su pitanja trebali anketni upitnici da sadrže.

Uspostavljanje standarda u pogledu forme i sadržine anketnih upitnika u velikoj meri bi olakšalo proces anketiranja na visokoškolskim ustanovama, kao i analizu prikupljenih podataka. Kreiranje jedinstvenog elektronskog upitnika koji bi bile u obavezi da koriste sve visokoškolske ustanove u procesu anketiranja, a koji bi dozvoljavao da se samo jednom pristupi anketnom upitniku sa jedne IP adrese i čiji bi rezultati bili implementirani u jedinstvenu bazu kojoj bi, po potrebi, elektronski imalo pristup nadležno telo, doprinelo bi unapređenju procesa anketiranja, smanjilo bi mogućnosti zloupotrebe i uticalo na unapređenje kvaliteta svih segmenata visokoškolskih ustanova.

Pojedine visokoškolske ustanove rešile su problem višestrukog popunjavanja anketnog upitnika od strane istog studenta tako što su anketne upitnike integrisale u studentski WEB servis, kome studenti pristupaju putem mejla i lozinke ili na drugi način.

Prevazilaženju problema koji se odnosi na nedovoljnu motivisanost ispitanika da učestvuju u procesu anketiranja verovatno bi doprinelo transparentnije prikazivanje rezultata anketiranja i preduzimanje konkretnih mera u slučajevima niskih ocena, odnosno navedenih primedbi.

U ovom kontekstu, neophodno je imati u vidu i potencijalno subjektivno mišljenje određenih studenata kada je reč o evaluaciji učesnika u nastavnom procesu, čije su niske ocene date na pitanja postavljena u anketnom upitniku odraz nezadovoljstva ocenom na ispitu. Ovakva situacija bi se potencijalno mogla izbeći anketiranjem studenata na kraju semestra, ali pre ispitnog roka.

5. ZAKLJUČAK

Zakonom o visokom obrazovanju predviđeno je da se u postupku samovrednovanja razmatra i ocena studenata. Dakle, proces anketiranja i dobijeni rezultati imaju značajnu ulogu u kreiranju izveštaja o samovrednovanju, visokoškolskih ustanova, odnosno studijskih programa. Ovaj proces je u funkciji prikupljanja mišljenja studenata o nastavnom procesu, kvalitetu nenastavne podrške, uslovima studiranja, stečenim kompetencijama i dr., kao i prikupljanja mišljenja nastavnog i nenastavnog osoblja u pogledu kvaliteta i upravljanja visokoškolskom ustanovom.

Prema tome, podaci dobijeni procesom anketiranja predstavljaju suštinski značajan element na osnovu koga se sagledava kvalitet visokoškolskih ustanova i studijskih programa i koji treba da doprinese unapređenju kvaliteta u svim segmentima.

Problemi koji proizilaze iz procesa anketiranja odnose se na pitanje uticaja mišljenja studenata, odnosno na netransparentnost rezultata anketiranja i nepostojanje obaveze preduzimanja konkretnih korektivnih mera u slučaju negativnih ocena i primedbi, kao i na pitanje proverljivosti i načina sprovođenja anketiranja. Pored toga, nepostojanje standarda u pogledu forme i sadržine anketnih upitnika otežava proces anketiranja i postupak kreiranja i analiziranja izveštaja o samovrednovanju visokoškolskih ustanova.

Formiranje jedinstvenog elektronskog upitnika koji bi bile u obavezi da koriste sve visokoškolske ustanove u procesu anketiranja i čiji bi rezultati bili implementirani u jedinstvenu bazu smanjilo bi mogućnosti zloupotrebe, doprinelo bi ostvarivanju same funkcije sprovođenja anketnog procesa i uticalo bi na unapređenje kvaliteta svih segmenata visokoškolskih ustanova.

6. LITERATURA

- [1] Zakon o visokom obrazovanju ("Sl. glasnik RS", br. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - dr. zakon i 67/2019)
- [2] Nacionalno telo za akreditaciju i proveru kvaliteta u visokom obrazovanju: <https://www.nat.rs/o-nat-u/>
- [3] Pravilnik o standardima i postupku za spoljašnju proveru kvaliteta visokoškolskih ustanova ("Sl. glasnik RS", br. 13/2019 od 28.02.2019. godine)
- [4] Pravilnik o standardima za samovrednovanje i ocenjivanje kvaliteta visokoškolskih ustanova i studijskih programa ("Sl. glasnik RS", broj 13/2019)
- [5] Budak, I., Vilotić, D., Doroslovački R., Kovačević, I., Katić, V., Kolaković, S., Šešlija, D., Šević, D. *Model za samovrednovanje studijskih programa na Fakultetu tehničkih nauka u Novom Sadu*, XXIV Skup Trendovi razvoja - Digitalizacija visokog obrazovanja, TREND 2018, Kopaonik, 2018.
- [6] Doroslovački, R., Šešlija, D., Vilotić, D. Kovačević, I. Kolaković, S., Katić, V. Konjović, G., Konjović, Z. *Anketni proces u funkciji unapređenja nastavnog procesa*, XXIV Skup Trendovi razvoja - Digitalizacija visokog obrazovanja, TREND 2018, Kopaonik, 2018.