

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ МЕГХАЛАЙЯ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ДИАЛЕКТИКА ЦЕЛЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ»**

**Сборник научных трудов
XII Международного Харакского форума**

(Ялта-Симферополь, 8-10 ноября 2023 г.)

Под общей редакцией Т. А. Сеньюшкиной

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2024

УДК 32 (31)

ББК 74.00

П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)*

Ответственный редактор:

Т.А. Сеньюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научный редактор:

Е.А. Сеньюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Драган Танчич, доктор политических наук, профессор;

Раджив Кумар, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50 **Политическое пространство и социальное время: диалектика целей и ценностей.** Сборник научных трудов XLII Международного Харакского форума 8-10 ноября 2023 г., г. Ялта-Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сеньюшкиной; [науч.ред.: Е. А. Сеньюшкин] – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2024. – 384 с.
ISBN 978-5-907819-29-0

В сборнике размещены материалы XLII Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: диалектика целей и ценностей», состоявшегося в г. Ялта и г. Симферополь 8-10 ноября 2023 г. Рассматриваются актуальные проблемы взаимосвязи целей и ценностей в современном политическом пространстве через призму особенностей социального времени.

УДК: 32 (31)

ББК: 74.00

ISBN 978-5-907819-29-0

© Сеньюшкина Т.А., 2024

© ИТ «АРИАЛ»,

макет, оформление, 2024

6. Eco, Umberto. Theory of Semiotics. London: Indiana University Press – Bloomington, 1976.
7. Eco, Umberto. Kultura, informacija, komunikacija. Beograd: Nolit, 1973.
8. García Agustín, Oscar/Bak Jørgensen, Martin. Book Review. Solidarity Without Borders. Gramscian Perspectives on Migration and Civil Society Alliances. London: Pluto Press, 2016. P. 1-3.
9. Jefferson, Pooley/Park, David. The History of Media and Communication Research: Contested Memories. New York: Peter Lang Inc, 2008.

УНИЧТОЖЕНИЕ БИБЛИОТЕК – ПОПЫТКА УНИЧТОЖИТЬ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Арсениевич Оля

*Доктор управленческих наук, профессор,
Институт сербской культуры Приштина – Лепосавич, Сербия
E-mail: arsenijevicolja@gmail.com*

Михаилович Сена

*Доктор филологических наук,
Институт сербской культуры Приштина – Лепосавич, Сербия
E-mail: sena.mihailovic@gmail.com*

***Аннотация.** Появились в двадцатом веке, либрицид как политический феномен до сих пор никогда не был предметом серьезного научного анализа. Поэтому цель данной статьи – указать на либрицид сербских книг и библиотек. В статье авторы представляют исторический обзор уничтожения и кражи книг и библиотек во время Первой и Второй мировых войн на территории Республики Сербия.*

***Ключевые слова:** либрицид, сжигание книг, бомбардировки библиотек, кражи книжных коллекций.*

DESTRUCTION OF LIBRARY - ATTEMPT TO DESTROY IDENTITY

Arsenijević Olja

*Institute for Serbian Culture Pristina – Leposavic
E-mail: arsenijevicolja@gmail.com*

Mihailović Sena

*Institute for Serbian Culture Pristina – Leposavic
sena.mihailovic@gmail.com*

***Abstract.** Appearing in the twentieth century, libricide as a political phenomenon has never before been the subject of significant scholarly analysis. Therefore, this paper aims to point out the libricide of Serbian books and libraries. In the paper, the authors provide a historical overview of the destruction and theft of books and libraries during World War I and II on the territory of the Republic of Serbia.*

***Keywords:** libricide, burning of books, bombing of libraries, theft of book collection.*

Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы НИО по договору, заключенному с Министерством науки, технологического развития и инноваций РС № 451-03-47/2023-01/200020 от 3 февраля 2023 года.

Введение. Опыт показывает, что культура и культурное наследие играют важную роль в современных вооруженных конфликтах.

То, что мы сейчас называем культурными ценностями¹, с древних времен играло важную роль во время вооруженных конфликтов. Грабеж часто был самой важной целью войны.

Способ ведения войны, связанный с грабежами и похищениями людей, а также уничтожением всего, что принадлежало противнику, утвердился во время римских завоеваний всего известного тогда мира. Во время Первой иудейско-римской войны, проходившей между 66 и 73 годами нашей эры, римские воинские части под командованием будущего императора Тита Флавия разрушили большую часть Иерусалима. Во время завоеваний Наполеона происходило систематическое разграбление произведений искусства завоеванных стран. Даже в недавнее время наши предки стали свидетелями разрушения культурного наследия. Монастырь Монте-Кассино, разрушенный во время Второй мировой войны, является символом уничтожения культурных ценностей во время вооруженного конфликта.

Связь между чрезвычайным положением и уничтожением культурного наследия оккупированной или побежденной страны очень старая. Когда мы говорим о капитуляции по закону, мы имеем в виду разграбление имущества, принадлежащего чужой стране, и военнопленных, что является законной и допустимой наградой для

¹ В Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта используется термин «культурные ценности», поэтому этот термин также используется в данной статье.

солдат победившей стороны. Кроме того, тогда уничтожаются культурные ценности противника в знак презрения и унижения, а также для того, чтобы доказать свою превосходящую ценность. Достаточно упомянуть библиотеку в Александрии, в Египте, которая считалась хранилищем всех знаний своего времени. После многочисленных пожаров она была окончательно разрушена войсками халифа Омара I в 646 году нашей эры.

Культурные ценности часто вывозились из побежденных стран как военные трофеи. Многие египетские обелиски были перевезены в Рим, а четыре бронзовые лошади из Константинополя, привезенные в 1204 году в качестве военной добычи во время Четвертого крестового похода, были выставлены на портале базилики Сан-Марко в Венеции. Нападения такого масштаба не остались ограниченным явлением древности. Например, в XVIII веке мир стал свидетелем многочисленных грабежей, совершаемых войсками Наполеона, а позднее, во время Первой и Второй мировых войн, нацистами. Было подсчитано, что страны, находящиеся под гитлеровской оккупацией, истощили свои собственные культурные ценности на общую сумму 36 миллиардов долларов.

Библицид на территории Республики Сербия во время Первой и Второй мировых войн. Национальная библиотека Сербии (НБС) – еще один пример разрушения культурного наследия во время войн. Бомбардировка НБС, а также переселение в годы Первой мировой войны привели к значительному ущербу библиотечного фонда, а также инвентаря и каталога. «Самые ценные части фонда — рукописи, старопечатные книги, газеты и журналы — были эвакуированы в Ниш и Косовскую Митровицу, где попали в руки болгарских оккупантов, которые увезли их в Софию» [1]. Хотя часть фонда после войны была возвращена, но утрачены 56 старинных рукописей, часть из которых были на пергаменте XIII века, 3132 книги, 4177 томов журналов, все газеты 1914 и 1915 годов, а также 138 важных писем [1].

Важно отметить, что после Первой мировой войны Национальная библиотека была восстановлена, однако исчезли 56 наиболее ценных сербских средневековых памятников.

Даже небольшие города не были избавлены от оккупационного террора по поводу культурного наследия. Во Вранье во время Первой мировой войны сербский народ подвергся ужасному террору болгарских оккупантов. Насилие над населением осуществлялось в три этапа [2]:

1. Уничтожение интеллигенции и добропорядочных людей (только за первые 6 месяцев было убито более 500 чел.);

2. Уничтожение женщин, которых болгарские оккупанты считали особо опасным врагом, поскольку они учили детей родному языку и воспитывали их в сербском национальном духе;
3. Уничтожение всего, что было синонимом сербского национального существа.

Здесь мы остановимся лишь на третьем этапе, поскольку он значим для темы нашей статьи. А именно, болгарские оккупанты считали, что ключевое значение имеет изменение сознания автохтонного сербского населения во Вранье. Для этого они прибегали к различным вариантам культурного геноцида. Прежде всего, было запрещено использование сербского языка, в связи с чем 3 мая 1916 года по приказу Главного штаба Болгарии была сожжена сербская книга. Как отмечает в своих трудах Йован Хаджи Васильевич, дети во Вранье вытащили свои книги из огня, хотя болгарские солдаты угрожали им силой [3]. Симонович пишет о показаниях Ристы Симоновича Гочобана, бывшего директора архива во Вранье, о терроре болгарских оккупантов: «С приходом болгарского оккупанта было издано постановление об использовании языка, книг, письменных документов, всего на сербском языке, все было строго запрещено. Из-за этого постановления ему пришлось лично нести к костру книги, сожженные перед гимназией во Вранье. Рискаю своей жизнью, он спрятал множество вырванных страниц из газет, журналов и книг под черепицей на крыше семейного дома» [4].

Однако не все книги были сожжены. Болгары отобрали те книги и сочинения, которые считали важными, и вывезли их в Болгарию.

Геноцидные намерения болгарских оккупантов наиболее наглядно можно увидеть из принятого 29 мая 1918 года секретного документа, озаглавленного «Инструкция военной инспекции Моравского края». В нем, среди прочего, говорится: «Чтобы осуществить болгаризацию этой области, необходимо сначала уничтожить все сербское, чтобы на руинах сербизма построить болгаризм» [2].

В начале Второй мировой войны при бомбардировке Белграда 6 апреля 1941 года, как видно из официального немецкого документа, НБС была одной из первых целей. Нацистская Германия бомбила библиотеку зажигательными бомбами, чтобы уничтожить письменные памятники культуры сербского народа и, следовательно, национальную память. После краха нацистской Германии генерал-полковник ВВС Александр Лёр сдался британским войскам, передавшим его властям страны, на территории которой он совершил величайшие военные преступления. Во время показаний, которые он давал офицерам Народно-освободительной армии Югославии в начале мая 1945 года в

городе Купинец под Загребом, Лёр подчеркивал, что Гитлер сам отдал ему приказ разрушить Белград. «В первой атаке мы должны были снести Национальную библиотеку, а уж потом то, что было интересно нам в военном отношении», — заявил по этому поводу Лёр. На вопрос югославских офицеров, почему им следовало снести Национальную библиотеку, он ответил: «Потому что это учреждение на протяжении веков сохраняло культурную самобытность этого народа» [5]. Тогда весь книжный фонд был уничтожен: 500 000 томов, коллекция из 1424 кириллических рукописей и грамот, 1500 единиц картографических и графических коллекций, 4000 наименований журналов, 1800 наименований газет, архив турецких документов о Сербии, переписки важных деятелей культурной и политической истории Сербии и Югославии, опись библиотечного фонда и каталоги Национальной библиотеки Сербии [2].



Изображение 1. Пепелище Национальной библиотеки Сербии на Косанчицевом венце в 1941 году [6].

Библиотека университета «Светозар Маркович» также сильно пострадала во время Второй мировой войны. Немецкие оккупанты захватили более 2000 редких книг.

Прямых попаданий в здание библиотеки не было, но случилось, что в результате взрывов бомб в этом районе были разбиты окна здания, а также были другие незначительные материальные ущербы. Более серьезной проблемой для библиотеки и ее фондов было то, что в апреле 1941 года военнослужащие немецкой армии использовали здание библиотеки для своих нужд. Когда немцы покинули здание, ущерб был

определен (уничтожено 587 книг) и начался необходимый ремонт, о чем было доложено в письменной форме ректору Белградского университета [7]. В октябре 1941 года Университетская библиотека возобновила работу после ремонта здания и ревизии книг [8].

На момент открытия библиотеки в ней насчитывалось около 160 000 различных книг, преимущественно профессиональной литературы.

Культурная политика немецких оккупационных властей и сербских коллаборационистов привела к тому, что литературное производство практически вымерло. Это было не только следствием цензуры и идеологического шантажа, но и почти физического уничтожения типографии и издательского дела в Белграде и остальной Сербии. В первые месяцы оккупации немецкие оккупационные власти поставили сербскую издательскую и полиграфическую деятельность под полный контроль [9].

Есть свидетельства, что сам Шрeтер организовал проверку книжных магазинов Белграда, когда большое количество негодных книг было конфисковано и уничтожено. Следующим этапом жестокого подавления издательского дела в Белграде стало закрытие книжных магазинов и типографий, принадлежавших неарийцам или связанных с организациями, имевшими антинацистскую направленность в довоенный период [9]. Таким образом было закрыто большинство издательств, имевших политический характер и связанных с довоенными политическими партиями. Также, действуя в соответствии с декретом об отчетности о принадлежащей евреям собственности в Сербии, согласно которому все движимое и недвижимое имущество еврейского населения Сербии должно было принадлежать Германскому рейху, члены немецкой оккупационной администрации захватили несколько крупных и влиятельных издательств в Белграде, важнейшей из которых была издательская компания «Геца Кон». В июне 1941 года немецкие власти взяли под свой контроль издательство «Геца Кон», а управляющим (комиссаром) был назначен Адольф Мостбек, который во время оккупации был комиссаром по делам еврейской собственности. Сорок девять наиболее ценных книг из коллекции этого уважаемого книготорговца оказались в Национальной библиотеке в Вене, а то, что осталось от компании, было передано в 1942 году издательству «Югоисток». Геца Кон был убит осенью 1941 г. при недостаточно выясненных обстоятельствах [9].

Патриаршая библиотека пережила одно из самых трагических событий в начале Второй мировой войны. А именно, Сремски-Карловцы (где располагалось главное здание библиотеки). А именно, Сремские Карловцы были переданы Независимому государству

Хорватия (НГХ). Разграбление и уничтожение сербского и еврейского культурного и исторического наследия были основными задачами усташской организации. 22 мая 1941 года Павелич подписал «Законодательное положение о запрете отчуждения и вывоза с территории НДХ памятников старины, искусства, культурно-исторического и природного наследия».

Этим юридическим актом профессор Ткалчич был обязан как управляющий Музеем искусств и ремесел в Загребе забрать все культурно-исторические и художественные предметы из православных церквей и монастырей и привезти их в свое учреждение. Таким образом, фонды Патриаршей библиотеки были переданы университетской библиотеке в Загребе вместе с фондами библиотеки Карловацкой семинарии. Была вывезена богатая научная и профессиональная литература на разных языках (около 20 000 книг) и несколько тысяч старых рукописей в 10 сундуках. Поскольку материал перевозили под дождем и в вагонах, не приспособленных для перевозки книг, ему был нанесен ущерб. При переезде с вокзала в университетскую библиотеку, опять из-за неадекватного транспорта, часть книг сильно пострадала, а часть была утеряна. Рукописи Илариона Рувараца, упакованные в 7 сундуков, поместились в небольшом пространстве, а его книги – вместе со всеми остальными материалами. Никто не мог ими воспользоваться, они были заперты и охранялись [10].

По данным заведующего Патриаршей библиотекой Чирковича, в 1941 году фонд насчитывал 18 522 наименования и 60 020 библиографических единиц. За время войны пропало 1380 книг [10].

Учитывая тот факт, что эти конфискованные фонды не были включены в регулярный фонд Университетской библиотеки они были полностью сохранены и возвращены владельцу.

Заключение. Культурное наследие является частью общества и частью среды, в которой мы живем. Это значительная часть истории и самобытности человечества и свидетель духа разных эпох. Он окружает нас в виде произведений искусства, зданий, рукописей, книг, археологических памятников, а также традиционных ремесел, песен и фильмов. Оно объединяет нас в своем разнообразии и связывает нас с нашим прошлым.

Именно из-за связи с прошлым и сохранения национальной идентичности культурное наследие, особенно литературное и языковое, становится объектом уничтожения во время войн.

Во время Первой и Второй мировых войн оккупанты совершили тяжкие преступления против человечества, а также против идентичности сербского народа на территории Республики Сербия.

Культурная и литературная жизнь претерпела вынужденную трансформацию. Была реализована политика уничтожения культурной, а значит и национальной идентичности сербов. Книги были сожжены, использование сербского языка было запрещено, Национальная библиотека подверглась бомбардировке, книжные фонды были разворованы, а некоторые пропали безвозвратно.

Чтобы подобное никогда не повторилось, в последние годы все больше говорят о важности цифровизации, в том числе оцифровки культурного наследия. Предыдущие два десятилетия стали «эпохой оцифровки», и учреждения культуры вложили значительные средства в оцифровку культурного наследия. Оцифрованы не только тексты и изображения на бумаге, но и аудио- и видеозаписи, киноматериалы, музейные экспонаты, недвижимое культурное наследие и другие произведения культурного наследия. Цифровые технологии изменили способы сбора, распространения и управления информацией. Результаты оцифровки были опубликованы в Интернете, что позволило широкой публике получить доступ к культурному наследию, и в то же время была проделана большая работа по сохранению оригиналов.

Наибольших успехов в оцифровке кириллических рукописей в Сербии добилась Национальная библиотека Сербии (понесшая наибольшие потери во время мировых войн), Библиотека Матицы Сербской и Университетская библиотека «Светозар Маркович».

Несмотря на то, что всего в этих трех библиотеках оцифровано 402 кириллические рукописи, а также самая ценная, старая и значительная кириллическая рукопись XII века — Мирославово Евангелие, остается еще немало кириллических рукописей, ожидающих оцифровки с полной необходимой обработкой.

Святой монастырь Хиландар имеет в своих сокровищницах 507 рукописных грамот средневековых правителей, 1041 уникальную рукописную книгу общим объемом 312 000 страниц, 80 печатных книг XV-XVII веков, 40 тысяч книг с XVII века до наших дней. Все эти сокровища в кириллических рукописях до сих пор недоступны многим исследователям, в связи с тем, что они до сих пор не оцифрованы. Именно поэтому запущена Цифровая сокровищница Хиландара, но, к сожалению, страница с кириллическими рукописными грамотами пуста, точнее, находится в стадии подготовки.

Старые и ценные кириллические рукописи, хранящиеся в сокровищницах монастырей, церковей и учреждений науки и культуры Косово Метохии, до сих пор не оцифрованы, и нет документа, в котором можно было бы прочитать, когда это запланировано. Это остается

обязанностью и императивом, учитывая тот факт, что мы являемся свидетелями уничтожения культурного наследия в Косово и Метохии.

Список литературы

1. Vraneš A. Delnice u razvoju Narodne biblioteke Srbije // Glasnik Narodne biblioteke Srbije. 2012/2013. Narodna biblioteka Srbije. Beograd 2013. № 12 – 13.
2. Đorić M. Teror bugarskih okupatora u vranjskom kraju za vreme prvog svetskog rata // Nacionalni interes. Godina XI. Vol 23. Broj 2/2015. S.181-200.
3. Hadži – Vasiljev J. Bugarska zverstva u Vranju i okolini (1915 – 1918) // Podružnica potomaka ratnika oslobodilačkih ratova Srbije od 1912. do 1918. Vranje. 2003. Godine 4. Oktobar.
4. Simonović T. Rista M. Simonovć Gočoban (1908 – 1998). Vranje – večna tema // JU Istorijski arhiv „31. januar“. Vranje. 2023. S. 89.
5. Radisavljević Jočić G. Dejan Ristić: „O odgovornosti za stradanje Narodne biblioteke Srbije“. – URL.: <https://mediasfera.rs/2021/04/05/dejan-risitic-o-odgovornosti-za-stradanje-narodne-biblioteke-srbije/>, posećeno: 26. 9. 2023.
6. <https://www.rts.rs/rts/dijaspora/vesti/3096376/aprilsko-zgariste-srpske-pisane-rci.html>
7. Marković R. Univerzitetska biblioteka u Beogradu: 1921 – 1945. Beograd, 1968. S. 101.
8. Nepoznati autor Univerzitetska biblioteka će uskoro otpočeti da radi sa publikom // Obnova, br. 88, 15. oktobar 1944 : 4. Konvencija o zaštiti kulturnih dobara u slučaju oružanog sukoba koristi termin “kulturno dobro“, zato se i ovde koristi taj termin.
9. Zec D. Izdavaštvo, biblioteke, cenzura i književni život Beograda za vreme nemačke okupacije u Drugom svetskom ratu (1941 – 1944) // Godišnjak za društvenu istoriju. 2016. № 1. S. 96- 98.
10. Idrizović N. Patrijaršijska biblioteka za vreme Drugog svetskog rata i neposredno posle njega // Glasnik Narodne biblioteke Srbije. № 18. Narodna biblioteka Srbije, Beograd, 2016. S. 183 – 206.

ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: РОССИЙСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Афонина А. А.

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
Институт «Таврическая академия», студент
E-mail: afonina0603@mail.ru*

***Аннотация.** В данной статье представлен анализ концептуальной модели понятия государства-цивилизации в российском контексте с применением критического дискурс-анализа в качестве методологической основы исследования. В ходе исследования*

СОДЕРЖАНИЕ

МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В СМИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ КЕЙС СТАДИ: «DAILY MAIL» Стефан Н. Анджелкович.....	3
УНИЧТОЖЕНИЕ БИБЛИОТЕК – ПОПЫТКА УНИЧТОЖИТЬ ИДЕНТИЧНОСТЬ Арсениевич Оля, Михайлович Сена.....	9
ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ В ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: РОССИЙСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ Афонина А. А.....	17
РОЛЬ НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ В УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АССОЦИАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА Багдасарян С. Н.....	26
СИМУЛЯКР И ВИРТУАЛЬНЫЕ МИРЫ: РЕЛЯТИВИЗАЦИЯ РЕАЛЬНОСТИ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОПЫТА В ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКИХ ПАРАДИГМАХ Боривое В. Балтезаревич.....	32
ОПЫТ СОЗДАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРУКТУР ОТ ПАЛЕОЛИТА ДО ОБОЗРИМОГО БУДУЩЕГО: ИСТОРИЯ ВЛАСТИ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ Баранецкий А. Н.....	38
УКРЕПЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КРЫМУ И ДОНБАССЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ Баранов А. В.....	46
ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ МИГРАНТОВ ИЗ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ИХ АДАПТАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ В ШКОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ТОМСК) Бердников В. А., Горбачева Ю. Е., Дегтярева К. А.....	50

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КРЯШЕН ТАТАРСТАНА В ПОЛИКОНФЕССИОНАЛЬНОМ И МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ РЕГИОНЕ Вилкова Д. В.....	57
ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В ОТНОШЕНИИ ИРАКА В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ Вольхин Р. С.....	61
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В СОВРЕМЕННОМ МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ Гаврилюк А. А.....	66
НОВАЯ ПАРАДИГМА В ПОСТМОДЕРНИСТСКИХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ Гаффаров И. З.....	71
ПРАВОСЛАВНЫЙ – ЗНАЧИТ ГЛОБАЛЬНЫЙ. ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА АЛЕКСАНДРА ПАНАРИНА Гончаров Ю. А.....	76
«АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА "МЯГКОЙ ИСЛАМИЗАЦИИ" В РОССИЙСКОМ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ» Гурская Ю. А.....	81
ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ КРЯШЕНСКОГО СООБЩЕСТВА Денисов А. Е.....	86
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ Денисова А. А.....	91
ПОИСК БАЛАНСА: МИГРАЦИИ, МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И СОЛИДАРНОСТЬ В ГОСУДАРСТВАХ ВСЕОБЩЕГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ Виолета С. Джорджевич.....	98

БОРЬБА ПРОТИВ ФАШИЗМА. К 50-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ГИБЕЛИ ПАБЛО НЕРУДЫ Егорова О. В., Афонина А. А.....	109
ПРОЯВЛЕНИЕ НЕТРАДИЦИОННОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ В ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БАТАЛЬОН «АЗОВ» Закиржанов Р. И.....	116
ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ПОЗИЦИИ РОССИЙСКИХ И АВСТРО- ВЕНГЕРСКИХ ДИПЛОМАТОВ В КОСОВСКОМ ВИЛАЙЕТЕ (1878–1908 гг.) Заркович С. Весна.....	121
РЕСУРСЫ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ (ВКЛЮЧАЯ ИНВАЛИДОВ И СТУДЕНТОВ С ОВЗ): АЛГОРИТМЫ МОБИЛИЗАЦИИ Зиновьева В. И.....	134
РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ПОПУЛИЗМА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ ПОЛИТИКУ Кадралинов А. А., Калыбек Ж. Ж., Конысбек. Н. Д.....	140
ХОРОТОП КАК ФИЛОСОФСКО-МИФОТВОРЧЕСКИЙ МЕТОД РЕКОНСТРУКЦИИ СТРУКТУРЫ АНТИЧНОГО МИФА Коробкина Е. Н.....	146
КОСОВСКИЙ КОНФЛИКТ: ДИНАМИКА И СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС Лобынцева О. А.....	152
КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И ИРАНА Лошакова К. Д.....	157
ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ Мельничук А. И.....	162
ПРОБЛЕМА СОСТОЯНИЯ ДЕМОКРАТИИ И УСИЛЕНИЯ РУСОФОБСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ НА УКРАИНЕ ПОСЛЕ СОБЫТИЙ 2014 г. Мельничук С. В.....	168

МОЛОДЫЕ ГРАЖДАНЕ И ИХ РОЛЬ В ПОЛИТИКЕ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ Марина Д. Миятович.....	173
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ Мохов А. В.....	181
ПРАВОПОРЯДОК В ИДЕОЛОГИИ И ПОЛИТИКЕ «БЕЛЫХ ПРАВТЕЛЬСТВ». 1918-1920 ГГ. Наумова Н. И.....	188
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ШТОРМ НАД КАСПИЕМ» Когут В. Г., Нурышев Г. Н.....	193
АДАПТИВНОСТЬ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СВОЙСТВО СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ В ПЕРИОД НЕСТАБИЛЬНОСТИ Оботнина А. А.....	200
ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ФЕНОМЕНА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ «РУБЕЖНОСТИ» УКРАИНЫ Пашковский П. И.....	205
ФОРМА ПРАВА И ЕЁ РОЛЬ В ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСКАЖЕНИЯХ Предеина М. Ю.....	211
СОБЫТИЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ: ПО МОТИВАМ ФИЛОСОФИИ АЛЕНА БАДЬЮ Предеина М. Ю.....	216
РОССИЯ И «НОВАЯ ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ» СТРАН АФРИКИ Прибылов Д. М.....	221
НАЦИОНАЛИЗМ КАК УГРОЗА ЕДИНСТВУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В РАССКАЗЕ ГРИГОРИЯ БОЖОВИЧА "ЗА ВЕРУ" Драгана Р. Райович.....	229
ПОЛИТИКА И ЮГОСЛАВСКИЕ РЕЖИССЕРЫ 1970-Х ГОДОВ: СЛУЖЕНИЕ ОБЩЕСТВУ ИЛИ ОБСЛУЖИВАНИЕ ВЛАСТИ Ралович И. М.....	234

ВЛАСТЬ КАК ФОКУС ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МОРАЛИ И ПОЛИТИКИ Ратегова Е. И.....	245
ОБРАЗ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ «КУЛЬТУРЫ ОТМЕНЫ» Рашкин М. Н.....	250
«МАТЕРИНСКИЙ АРХЕТИП» РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ РОССИИ И ЗАПАДА Рожковский В. Б.....	257
КРАТКИЙ ОБЗОР ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ В ДАРДАНИИ Мария М. Савич.....	264
ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Семенец Е. В.....	270
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В УСЛОВИЯХ ДЕГЛОБАЛИЗАЦИИ Сенюшкин Е. А.....	277
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ Сенюшкина М. А.....	282
МНОГОПОЛЯРНОСТЬ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КОНЦЕПТ Сенюшкина Т. А.....	288
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭТНОКОНФЛИКТНОГО И ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛОВ В УСЛОВИЯХ СВО: ВЗГЛЯД ИЗ КРЫМА Синкевич И. С.....	294
ДИНАМИКА ЭТНОРЕЛИГИОЗНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В ПЕРИОД СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ НА УКРАИНЕ Синкевич И. С.....	298

ОСОБЕННОСТИ КРИЗИСА ПОСТНЕОКОЛОНИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЗАПАДА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ Слинько А. А., Слинько О.Л.....	306
ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРАЗИИ Тарасевич А. С.....	312
РОССИЙСКОЕ ЛИБЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО ПЕРЕД ВЫБОРОМ МЕЖДУ ДВУМЯ «ТОТАЛИТАРИЗМАМИ» - СОВЕТСКИМ ИЛИ ЛИБЕРАЛЬНЫМ Трухан А. В.....	320
ФОРМИРОВАНИЕ БАЗЫ ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДЖАДИДИЗМА В ТРУДАХ БОГОСЛОВОВ ПОВОЛЖЬЯ XIX ВЕКА Хамзина Л. Р.....	328
УКРАИНСКИЙ КРИЗИС: СУЩНОСТЬ, ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗРЕШЕНИЯ Черникова Г. В.....	332
КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ НА АФРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ Шеметова Ю. Н.....	340
ДИАЛЕКТИКА ЦЕЛЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Широкова М. А.....	344
МОЛОДЁЖЬ В ВИРТУАЛЬНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ И ПОИСК ЦЕННОСТЕЙ: ПОЛИТИКА, РЕЛИГИЯ, ВОЗВРАЩЕНИЕ К ТРАДИЦИЯМ Шишкина В. Г.....	350
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СМИ СОВРЕМЕННОЙ ИСПАНИИ НА МАТЕРИАЛАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СМИ (ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ) Шувалова А. А., Иванова А. А.....	355

ХУДОЖНИКИ КОСОВА И МЕТОХИИ ПОСЛЕ 1999 ГОДА: БОРЬБА ЗА ВЫЖИВАНИЕ Звездана М. Элезович.....	363
СОВРЕМЕННАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ) Ярмошевич А. А.....	370