

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ
(МЕГХАЛАЙЯ)
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
АКСИОЛОГИЯ ВЛАСТИ
И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ»**

**Сборник научных трудов
XLI Международного Харакского форума**

(Ялта, 25-27 апреля 2023 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньюшкиной

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2023

УДК 32 (31)

ББК 74.00

П 50

*Сборник зарегистрирован в системе
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).*

Ответственный редактор:

Т.А. Сенюшкина, доктор политических наук, профессор.

Научный редактор:

Е.А. Сенюшкин, кандидат политических наук, доцент.

Рецензенты:

Драган Танчич, доктор политических наук, профессор;

Раджив Кумар, доктор политических наук, профессор;

Миодраг Гордич, доктор политических наук, профессор.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

П 50 Политическое пространство и социальное время: аксиология власти и общественный идеал. Сборник научных трудов ХLI Международного Харакского форума 25–27 апреля 2023 г., г. Ялта / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч.ред.: Е.А. Сенюшкин] – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – 400 с.

ISBN 978-5-907742-07-9

В сборнике размещены материалы ХLI Международного Харакского форума «Политическое пространство и социальное время: аксиология власти и общественный идеал», состоявшегося в г. Ялта 25-27 апреля 2023 г. Раскрываются актуальные проблемы, связанные с аксиологией власти и общественными ценностями, формирующимися в современном политическом пространстве и социальном времени.

УДК 32 (31)

ББК 74.00

ISBN 978-5-907742-07-9

© Сенюшкина Т.А., 2023

© ИТ «АРИАЛ», макет, оформление, 2023

отношении членов «Партии регионов», широко поддерживаемой жителями Востока. Затронуло это и наиболее чувствительный аспект региональной идентичности – русский язык. С 2014 года и на момент написания данной статьи политическим руководством Украины принимаются действия, направленные на сокращение присутствия русского языка в общественной жизни. Фактически был избран курс на ликвидацию восточного полюса как такового с целью в долгосрочной перспективе избавиться от оппозиции.

Закономерным результатом стало стремление регионов реализовать собственное право на самоопределение. Население Крыма, Севастополя, Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Херсонской и Запорожской областей подавляющим большинством выразили стремление воссоединиться с Россией. В контексте рассматриваемой проблематики это свидетельствует о том, что жители этих территорий более не видели перспектив благополучного существования в прежних границах и статусе.

Список литературы

1. Никифоров А.Р. Специфика крымского региона в политическом пространстве Украины // Регіональні проєкції державної політики: Збірник наукових праць. Симферополь. 2003. Том 1. С. 28–41.
2. Стукалов П. Б. Политическая идентичность как предмет исторического исследования - URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/-pdf/history/2021/01/2021-01-12.pdf> (дата обращения: 31.01.2023).
3. Результаты всеукраинской переписи населения 2001 года. URL: <https://web.archive.org/web/20120922145058/http://2001.-ukrcensus.gov.ua/rus/regions/> (дата обращения: 31.01.2023).
4. Пашковский П.И. Генезис и специфика общественных противоречий в контексте проблемы внешнеполитического позиционирования Украины // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. 2018. Том 4 (40). № 3. С. 137-146.

БЕЛГРАДСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1944 ГОДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЮГОСЛАВСКО-СОВЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Миркович Эна

*Институт сербской культуры Приштина – Лепосавич,
научный сотрудник*

E-mail: ena04111986@gmail.com

Аннотация. Белградская операция, успешно завершившаяся 20 октября 1944 г., положила конец 1287-дневной немецкой оккупации столицы Югославии. В совместной операции НОАЮ и Красная Армия разгромили немецкую армейскую группу «Сербия». Победа открыла путь для

дальнейшего продвижения НОАЮ к Бачке, Срему и восточной Боснии, в то время как советские войска получили возможность прорваться через венгерские равнины в Австрию. Битва за Белград, хотя и была одним из самых важных сражений на Балканах, долго оставалась в тени других военных действий. В югославской послевоенной литературе о Белградской операции было написано очень мало. Ситуация изменилась с 1990-х годов, когда сербская историография стала больше заниматься этой важной темой. В данной статье анализируется Белградская операция через призму сложных югославо-сербских отношений на протяжении XX века.

Ключевые слова: Белградская операция, Коммунистическая партия Югославии, Красная Армия, Советский Союз, Сербия, Россия.

THE BELGRADE OPERATION IN 1944 THROUGH THE PRISM OF YUGOSLAV-SOVIET RELATIONS

Mirkovic Ena

Institute for Serbian Culture Pristina – Leposavic,
research Assistant

E-mail: ena04111986@gmail.com

Abstract. *The Belgrade operation, successfully finished on October 20, 1944, ended the 1,287-day long German occupation of the capital of Yugoslavia. In the joint action of NOVJ soldiers and the Red Army, the German army group Serbia was defeated. The victory opened the way for the NOVJ to further advance towards Backa, Srem and eastern Bosnia, while the Soviet forces were enabled to penetrate through the Hungarian lowlands towards Austria. Although one of the most important battles in the Balkans, the battle for Belgrade remained in the shadow of other military actions. In the Yugoslav post-war literature, very little was written about the Belgrade operation. The situation has changed since the 1990s, when Serbian historiography began to deal more with this important topic. In this paper, we tried to analyse the Belgrade operation through the prism of complex Yugoslav-Serbian relations during the twentieth century.*

Keywords: *The Belgrade operation, the Communist Party of Yugoslavia, Red Army, Soviet Union, Serbia, Russia.*

Введение.

Дружественные российско-сербские отношения были нарушены после вспышки Октябрьской революции 1917 года. Королевство сербов, хорватов и словенцев (Королевство Югославия с 1929 г.) с династией Карагеоргиевичей во главе не хотело признавать новое государственное устройство [12, с. 74]. Белград и Королевство Югославия были одними из крупнейших центров беглой русской интеллигенции и дворянства [14, с. 56]. Эта «белая» русская эмиграция оказала большое влияние на тогдашнюю архитектуру и культуру молодого югославского государства [15, с. 187]. Ситуация изменилась непосредственно перед Второй мировой войной, когда

Королевство Югославия признало Советский Союз в связи со сложными международными отношениями, а также под давлением коммунистов и традиционных пророссийских настроений сербского народа [18, с. 41]. В связи со спецификой обстановки и гражданской войной в Югославии, отношения с Советским Союзом в годы Второй мировой войны были сложными [13, с. 555-601]. В начале войны Коммунистическая партия Югославии и секретарь ее ЦК Иосип Броз Тито рассчитывали на поддержку СССР [5, с. 20]. Однако, чтобы вновь установившиеся отношения с официальным югославским правительством не были нарушены и чтобы это не сказалось негативно на отношениях в антифашистской коалиции с Великобританией, СССР не был готов открыто поддержать народно-освободительное движение (НОД). По этим причинам советское правительство проводило свою официальную политику, поддерживая отношения с югославским правительством, а через исполнительный комитет Коминтерна оно поддерживало связь с народно-освободительным движением [21, с. 34-35]. Со временем связь с НОД крепчает, особенно после Тегеранской конференции «большой тройки» и решений второй сессии АВНОЮ. В начале 1944 г. через советскую военную миссию была установлена непосредственная связь между представителями СССР и Национальным комитетом освобождения Югославии. С тех пор начинается интенсивное политическое и военное сотрудничество. Иосип Броз лично обратился за помощью к Сталину 5 июля 1944 года, после давления со стороны британского правительства с требованием принять возвращение короля Петра II в Югославию и выразил желание приезда Красной Армии на Балканы [17, с. 328]. Бои за освобождение Сербии начались в конце июля 1944 г. [8, с. 253].

Летом 1944 года значение Сербии как ключевой страны на югославской территории было ясно всем участникам югославского поля сражения. Причин для этого было несколько: геополитически Сербия была ключевым транспортным узлом и экономической базой для продолжения войны, необходимость предотвратить вывод армейской группы «Е»... Начались многочисленные операции по постепенному освобождению, в том числе операция по освобождению столицы [11, с. 69].

Белградская наступательная операция в октябре 1944 г.

Во время пребывания Иосипа Броз Тито в Москве до 21 сентября 1944 г. было согласовано совместное наступление частей НОАЮ и Красной Армии, и так началась Белградская операция [22, с. 240]. Две армии встретились под Великой Планой 10 октября и начали совместные действия, а через два дня началось решающее сражение [20, с. 230]. Именно поэтому Белградская операция, наиболее узко понимаемая в сербской научной литературе, длилась с 12 по 20 октября 1944 года. С немецкой стороны в операции участвовали две группировки: первая под командованием генерала Вилли Шнекенбургера дислоцировалась в самом городе. Второй группировкой с

таким же числом солдат командовал генерал Вальтер Штеттнер. Основную часть его корпуса составляли части 1-й горнострелковой дивизии, дивизии «Бранденбург» и 92-й моторизованной бригады. Она выступала из восточной Сербии, прокладывая путь в Белград [2, с. 208].

Для действий в Сербии 3-й Украинский фронт Красной Армии выделил свою 57-ю армию. В освобождении Белграда непосредственное участие принял 4-й гвардейский механизированный корпус под командованием генерала Жданова. Обеспечение операций немецких войск в районе Крагуеваца осуществлял 68-й стрелковый корпус Красной Армии под командованием генерала Шкодуновича [1, с. 666]. От частей Национального комитета освобождения Югославии участвовала 1-я армейская группировка под командованием генерала Пеко Дапчевича. Поддержку бойцам НОАЮ и Красной Армии оказывало и население города, организованное в боевые группы «К», «С» и «Д», насчитывавшие около 2000 активистов [6, с. 110-115].

Основная идея наступления на Белград заключалась в лобовом наступлении главных сил, быстром наступлении на Калемегдан и Савский мост. Подготовка велась и в самом городе, где действовал партком, занимавшийся организацией боевых ударных групп, сбором помощи частям НОАЮ, организацией охраны важных зданий, организацией госпиталей для приема раненых, организацией пропагандистской работы и т. д. [4, с. 154-156].

Сначала, 12 октября, части 4-го механизированного корпуса и части НОАЮ объединенными силами освободили сильный немецкий опорный пункт на дороге Белград — Крагуевац город Тополу, а затем прорвались к Младеновацу, который они освободили в течение двух часов [7, с. 314]. На следующий день немецкие позиции на Авале были освобождены, и уже 14 октября части вошли в Белград где в течение шести дней шли кровопролитные бои. Двадцатого октября из Белграда вышли последние немецкие части, и город был окончательно освобожден. Масса населения восторженно вышла на улицы и приветствовала освободителей [19, с. 319]. Сразу после освобождения в город переместилось военное и политическое руководство, так что Белград стал центром, из которого управлялись завершающие операции по освобождению оставшейся части Сербии.

Освобождение Белграда сорвало план германского верховного командования объединить армейскую группу «Сербия» с группами «Ф» и «Е» и создать таким образом южное крыло фронта на восточной границе Югославии. Победа открыла НОАЮ путь для дальнейшего продвижения к Бачке, Срему и восточной Боснии, в то время как советские войска получили возможность прорваться через венгерскую равнину в сторону Австрии. Президиум Антифашистского Совета Народного Освобождения Югославии наградил орденами и медалями за проявленное мужество и отвагу 794 югославских бойцов и свыше 2000 советских солдат и офицеров, из которых 13 были объявлены национальными героями. 300 бойцов и офицеров Народно-освободительной армии Югославии, сражавшихся вместе с

советскими бойцами, были награждены орденами и медалями Советского Союза [10, с. 523]. Иосип Броз Тито провел смотр частей, участвовавших в освобождении Белграда, на Банице, где выступил с речью в честь павших бойцов, точное число которых окончательно не установлено, но упоминается около 1000 убитых красноармейцев и около 3000 членов НОАЮ [16, с. 123].

*Культура памяти о Белградской операции
и югославско-советские отношения*

В югославской послевоенной литературе Белградской операции особого значения не придавалось. Примечательно, что в мемуарах видных сербских политиков послевоенного периода, таких как Милован Джилас, Светозар Вукманович Темпо, Владимир Дедиер, операции по освобождению Белграда упоминаются лишь в самых общих чертах, так сказать попутно. Хотя эти писатели-политики упоминают события в Белграде, они не вдавались в более подробные рассуждения о них, поэтому можно сделать вывод, что они не считали, что эти события следует как-то отделять от других военных операций. Причину столь малого места в литературе, посвященной боям за столицу, следует искать прежде всего в большом интересе к другим военным операциям на территории Югославии, но и в изменившемся отношении к Советскому Союзу после конфликта с Коминформбюро в 1948 году. Учитывая прекращение отношений и последствия, которые могли иметь хвалебные высказывания о Советском Союзе, не удивляет отсутствие информации, связанной с операциями в столице.

Мы замечаем, что с 1960-х годов отношение к Белградской операции стало меняться, поскольку в то время уже происходило очередное сближение Югославии и Советского Союза. Именно тогда впервые в печати появился совместный сборник югославских и советских авторов, который конкретно касается Белградской операции. С середины 1980-х гг., т.е. в период после смерти Иосипа Броз Тито, историография, а также отечественная общественность стали все больше интересоваться событиями, связанными с освобождением столицы. В те годы было организовано несколько научных собраний по случаю освобождения страны, на которых все чаще присутствовали доклады, касающиеся Белградской операции.

Несмотря на охлаждение отношений между двумя странами после принятия Резолюции Коминформбюро, с момента окончания битвы мы можем наблюдать преемственность в культуре памяти о жертвах Белградской операции. Одной из первых задач после окончания боев было удаление тел павших бойцов. В торжественной обстановке и с воинскими почестями были похоронены высшие советские офицеры 21 октября на сегодняшней площади Республики в самом центре Белграда [3, с. 463]. Позже, в 1954 г., все советские жертвы были собраны в одном месте и захоронены на объединенном мемориальном кладбище освободителей Белграда, где они покоятся и по сей день [20, с. 234]. Традиционно в

годовщину битвы в этом месте проводились церемонии в честь павших бойцов, на которых присутствовали гости из Советского Союза. Трагедия, случившаяся перед празднованием 20-летия Победы, осталась записанной и памятной, когда группа советских ветеранов во главе с командиром 4-го гвардейского V механизированного корпуса В. И. Ждановым погибла в авиакатастрофе по дороге на само торжество [9, с. 401].

Помимо мемориального кладбища, воспоминаниям о боях за освобождение Белграда посвящена постоянная экспозиция Военного музея, где помимо фотографий, оружия можно увидеть и книги со списком павших советских воинов. В архивном собрании музея имеются материалы, в которых указаны имена и фамилии 976 бойцов Красной Армии, погибших в боях за освобождение Белграда. Первая выставка, посвященная освобождению Белграда, была организована Музеем города Белграда в 1994 году.

В день освобождения, 20 октября 2009 года, в Архиве Югославии была организована международная конференция «Освобождение Белграда в 1944 году». Конференция организована Институтом новейшей истории Сербии, Архивом Югославии, Институтом славистики РАН и Российским институтом стратегических исследований при поддержке Министерства труда и социальной политики. В двухдневной конференции приняли участие сербские и российские историки и это было хорошо освещено в СМИ [23, с. 1].

К 70-летию битвы, в 2014 году, в Историческом архиве Белграда открылась выставка «Освобождение Белграда - 70 лет спустя» с участием многочисленных высокопоставленных лиц. На выставке через документы Исторического архива Белграда все важные аспекты событий октября 1944 были обработаны. Были представлены будни оккупации, страдания мирного населения, лагеря и бомбардировки. Освобождение было показано через панели, посвященные участникам - красноармейцам, бойцам Народно-освободительной армии и жителям Белграда. Та самая выставка прошла в 2015 г. в Доме русского зарубежья имени А. И. Солженицына в Москве в рамках празднования Дня Победы с участием высокопоставленных деятелей общественной и культурной жизни Москвы и Сербии [24, с. 1].

В современной историографии появляется все больше отечественных специалистов, занимающихся тематикой югославно-советских отношений в XX веке, а также в ежедневной прессе появляется все больше текстов, связанных с годовщинами Белградской операции. Причина этого, безусловно, кроется в большей исторической удаленности от события, меньшей идеологической нагрузке научной общественности, а также в хороших отношениях между Россией и Сербией в более новом периоде.

Список литературы

1. Виторовић А. Србија у Народноослободилачкој борби. Централна Србија. Београд: Нолит, 1967. 666 с.
2. Вишњић П. Битка за Србију. Београд: Београдска књига, 1984. 208 с.

3. Вишњић П. Београдски октобар 1944. Београд: Институт за савремену историју, 1994. 463 с.
4. Vukčević S. Borbe i otpori u okupiranim gradovima Jugoslavije 1941–1945. Beograd: Kultura, 1985. 154-156 с.
5. Глишић В., Миљанић Г. Руковођење народноослободилачком борбом у Србији 1941–1945. Београд: Институт за савремену историју, 1994. 20 с.
6. Група аутора. Завршне операције за ослобођење Југославије 1944–1945. Београд: Војноисторијски институт, 1957. 110-115 с.
7. Група совјетских и југословенских аутора. Београдска операција 20. октобар 1944. године. Beograd: Vojnoistorijski institut, 1964. 314 с.
8. Група аутора. Ослободилачки рат народа Југославије 1941–1945. Beograd: Vojnoistorijski institut, 1965. 253 с.
9. Група аутора. Народни хероји Југославије. Beograd: Narodna knjiga, 1982. 401 с.
10. Група аутора. Београд у рату и револуцији 1941–1945. Београд: Историјски архив Београда, 1984. 523 с.
11. Група аутора. Београдска операција 20. октобар 1944. Beograd: Vojnoistorijski Institut JNA, 1989. 69 с.
12. Животић А. Југословенско-совјетски односи 1939–1941. године. Београд: Филиш Вишњић, 2016. 4 с.
13. Животић А. Московски гамбит. Југославија, СССР и продор Трећег рајха на Балкан 1938–1941. Београд: Clío, 2020. 555-601 с.
14. Јовановић М. Досељавање руских избеглица у Краљевину СХС 1919–1924. Београд: Стубови културе, 1996. 56 с.
15. Кнежевић М. Руси у Србији између два светска рата// Наслеђе. 2017. № 37. 187 с.
16. Кочовић Б. Сахрана једног мита: Жртве Другог светског рата у Југославији. Београд: Откровење, 2005. 123 с.
17. Петрановић Б. Историја Југославије 1918–1988. Београд: Нолит, 1988. 328 с.
18. Петрановић Б. Србија у Другом светском рату 1939–1945. Београд: Војноиздавачки и новински центар, 1992. 41 с.
19. Radanović M. Oslobođenje: Beograd, oktobar 1944. Beograd: Rosa Luxemburg Stiftung, 2014. 319-350 с.
20. Radle R., Pisarri M. Mesta stradanja i antifasističke borbe u Beogradu 1941–1944. Beograd: Rosa Luxemburg stiftung Southeast Europe, 2016. 230-234 с.
21. Strugar V. Jugoslavija 1941–1945. Beograd: Vojnoizdavački zavod, 1969. 34-35 с.
22. Čolić M. Pregled operacija na jugoslovenskom ratištu 1941–1945. Beograd: Vojnoistorijski institute, 1988. 240 с.
23. Arhiv Jugoslavije - skupovi u 2009. godini (arhivu.gov.rs)
24. Изложба Ослобођење Београда - 70 година после у Москви - Историјски архив Београда (arhiv-beograda.org)