

КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО
ЧЕРНОМОРСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ СЕРБСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИШТИНА-ЛЕПОСАВИЧ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАХАТМЫ ГАНДИ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО
«ШКОЛА МОЛОДОГО ПОЛИТОЛОГА»

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ПРАВО СИЛЫ VS СИЛА ПРАВА»**

**Сборник научных трудов XI Международного
Харакского форума**

(Ялта, 5-7 ноября 2022 г.)

Под общей редакцией Т.А. Сеньошкиной

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2023

социальное время: Глобальные вызовы и цивилизационные ответы. Сборник научных трудов XXXVII Международного Харакского форума 5–7 ноября 2020 г., г. Симферополь. В 2-х т. Т. 2 / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч. ред.: Е.А. Сенюшкин, П.И. Пашковский] – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2021. – С. 243-247.

5. Сметанников С.С. Развитие региональной этнополитической системы Республики Крым в современных условиях. «Серия История. Политология». 2017. № 8. – с. 187-191.
6. Этнополитика и этнополитические конфликты в современном мире URL: <https://studfile.net/preview/9519460/page:27/>

НАЦИСТСКО-ФАШИСТСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В КРАЛЕВО ПОСЛЕ НЕУДАВШЕГОСЯ НАРОДНОГО ВОССТАНИЯ 1941 ГОДА

Йован Д. Симиянович

доктор исторических наук

*Институт сербской культуры Приштина- Лепосавич,
научный сотрудник*

E-mail: jovan_simijanovic@yahoo.com

Марина Д. Миятович

доктор юридических наук

*Институт сербской культуры Приштина- Лепосавич,
научный сотрудник*

E-mail: marina.mijatovic@gmail.com

***Аннотация.** В год, когда отмечается восемьдесят первая годовщина, на нас лежит печальная обязанность познакомить научную общественность Российской Федерации с подробностями страшного преступления - мести немецко-фашистских оккупантов, совершенного против мирных жителей, гражданских лиц в одном из важнейших городов тогда оккупированной Сербии в октябре 1941 года. В предыдущей нашей статье, которая была представлена и опубликована в сборнике XXXVIII Харакский форум, речь шла о народном восстании в районе Кралево осенью 1941 года. В данной*

статье представлены сведения о гнусных преступлениях и ответных мерах, совершенных немецкими нацистами во время и после народного восстания. Согласно современным сведениям, в самом городе было расстреляно 2250 мирных жителей, личности которых известны. Число жертв, безусловно, больше, так как в то же время карательные экспедиции в близлежащих деревнях убивали и мирных жителей, а последние сведения о количестве жертв по тому поводу свидетельствуют о нескольких сотнях.

В Сербии в связи с серьезностью и успехом народного восстания в то время применялся приказ о возмездии, согласно которому за одного убитого немца должно было быть убито 100 сербов, а за одного раненого немца - 50 сербов. Меры мести и казни мирных жителей последовательно проводились, так что мужское население г. Кралево было истреблено, а немало женщин, в том числе детей, расстреляно. Это преступление оставило травмирующий след, который до сих пор живет в воспоминаниях. Преступление напугало выживших, но и мотивировало людей уничтожить и изгнать оккупантов при первой возможности. Такой шанс Кралево получил осенью 1944 года, когда отряды партизан вместе с частями Красной Армии изгнали ненавистного оккупанта.

***Ключевые слова:** Вторая мировая война, Югославия, 1941 год. Кралево, военное преступление, нацистско-фашистские преступления, стрельба, жертвы среди гражданского населения.*

NAZI-FASCIST CRIMES IN KRALJEVO AFTER THE FAILED POPULAR UPRISING IN 1941

Jovan D. Simijanovich

Doctor of Historical Sciences

Institute of Serbian Culture Pristina- Leposavic, Researcher

E-mail: jovan_simijanovic@yahoo.com

Marina D. Mijatovich

Doctor of Law

*Institute of Serbian Culture Pristina- Leposavic,
Researcher*

E-mail: marina.mijatovic@gmail.com

***Abstract.** In the year when the eighty-first anniversary is being celebrated, we have the sad duty to introduce the scientific public of the Russian Federation to the details of the terrible crime - the revenge of the*

German Nazi occupiers, which was committed against the peaceful inhabitants, civilians in one of the most important cities in the then occupied Serbia in October 1941. In our previous paper, which was presented and published in the collection XXXVIII Harakski forum, there was talk about the popular uprising in the area of Kraljevo in the fall of 1941. In this paper, we present information about the heinous crimes and retaliatory measures committed by the German Nazis during and after the popular uprising. According to current information, a total of 2,250 civilians were shot in the city itself, and their identities are known. The number is certainly higher since at the same time punitive expeditions in nearby villages also killed peaceful inhabitants, and the latest information about the number of victims on that occasion speaks of several hundreds. In Serbia, due to the seriousness and success of the popular uprising, an order of retaliation was applied at the time, according to which 100 Serbs had to be killed for one killed German and 50 Serbs for one wounded German. Retaliatory measures and executions of civilians were consistently carried out so that the male population in Kraljevo was decimated, and not a small number of women, including older children, were shot. That crime left a traumatic mark that lives on in memories to this day. The crime terrified the survivors, but it motivated the people to destroy and expel the occupiers at the first opportunity. Kraljevo received that opportunity in the fall of 1944, when partisan units together with units of the Red Army expelled the hated occupier.

Key words: *Second World War, Yugoslavia, 1941. Kraljevo, war crime, Nazi-fascist crimes, executions, civilian victims.*

Самым большим преступлением в истории Кралево и одним из крупнейших в истории Сербии был массовый расстрел заложников немецкой армией с 15 по 20 октября 1941 года. Эти большие страдания были следствием возмездия немцев за окружение и нападение на город в начале октября 1941 года, партизанами-повстанцами, собравшимися вокруг коммунистической идеологии, и четниками-повстанцами, собравшимися вокруг традиционной монархической идеологии. Первые действия повстанцев в более широком районе Кралево вызвали распространение первых слухов о готовящемся нападении на сам город. В городе царил атмосфера страха и паники. После установления 4 октября полной блокады все магазины в городе были закрыты. Не было продовольственного снабжения, а блокада лишила многих возможности покинуть город и спастись от жестокой судьбы [2, с. 3]. Немцы начали аресты 4 октября, когда было посажено 600 рабочих Авиазавода, затем 10

октября было арестовано 800 рабочих Железнодорожного цеха, а 14 октября 360 железнодорожников было заключено в паровозном зале. К 15 октября в итоге было собрано и заключено 1760 заложников [3, с. 112]. Первая группа заводских рабочих и служащих добровольно отправилась к немцам, и была обманута обещанием откликнуться на призыв ради заверения документов и выплаты доходов, которые отсутствовали еще с месяца июня. Затем последовали облавы и обыски домов [4, с. 40-42]. По распоряжению вышестоящего командования, Генерал Франц Беме издал приказ от 10 октября 1941 года, в котором прямо угрожал, что в случае каких-либо потерь среди немецких солдат или фольксдойче территориально компетентные командиры вплоть до полковых командиров имеют право отдать приказ о возмездии - за каждого убитого немецкого солдата или фольксдойча расстреливать 100 пленных или заложников и 50 пленных на каждого раненого [5, с. 501]. Приказ дошел до командира 749-го полка, майора Ота Деша, который отдал немедленный приказ расстрелять заложников, а непосредственными исполнителями, со своими подразделениями, были командир гарнизона в Крагуеваце майор Кеннинг, и командир Кралево лейтенант Альфонс Мациович [4, с. 44-45]. После издания приказа местного командования 15 октября началось возмездие.

В условиях, когда силы повстанцев теряли дыхание от разногласий и непонимания, логично было ожидать, что немцы будут использовать большое количество мирных жителей в городе как средство шантажа и возмездия. Время «работало» на немцев, которые приступили к совершению преступлений. Было несколько попыток предотвратить как возмездие, так и просьбы о пощаде. Православный епископ Жичский Николай Велимирович также пытался предотвратить возмездие и умиловить немецкого командующего. Из монастыря Любостиня он отправился в Кралево, в комендатуру в Кралево, чтобы просить местного командира лейтенанта Альфонса Мациовича прекратить стрельбу. Николай пытался задобрить Мациовича, в том числе пытался вызвать славянское сочувствие, ссылаясь на славянское происхождение фамилии лейтенанта. Мациович, выдававший себя за немца-пруссак, решительно и холодно отказался от просьбы прекратить стрельбу [8, с. 102-104]; [9, с. 166-168].

Сохранились также письменные показания Радослава Веснича от 1967 года, в которых Веснич утверждает, что по предложению горожан и городской администрации немецкий комендант города согласился направить на переговоры с повстанцами о прекращении

нападения, делегацию в составе его, Радослава Веснича, профессора, крепостного, Милеты Радвановича и еще одного неназванного рабочего и чиновника. По его словам, делегация вступила в контакт с объединенными повстанцами, которые переправили их в Равна-Гору в Верховный штаб четников - Югославской армии на Родине - ЮВуО. Далее Веснич свидетельствует, что в Равна-Горе у командира Дражи Михайловича им ничего не сообщалось и, что тем временем нападения продолжались [10, Письмо Радослава Веснича, адресованное Историческому архиву в Чачаке, 12 декабря 1967 г.]; [4, с. 43-44]. Мы должны относиться к этому свидетельству с предельной осторожностью, принимая во внимание серьезность намерений делегации переговорщиков, которые в разгар жесточайших возмездий едут на Равна-Гору, где не достигают конкретных результатов. Даты, период поездки в Равна-Гору и т.д. не указываются. Если имелось искреннее намерение предотвратить и прекратить стрельбу, то логично было бы ожидать, что срочным будет высшим приоритетом и смыслом миссии делегации. Ответственные оперативные командиры объединенных повстанцев при блокаде Кралево, безусловно, приняли бы решение после консультации (системами связи, работающей радиосвязью) со своим высшим руководством, в том числе с Дражом Михайловичем, и сообщили бы об этом делегации. Мы предполагаем, что делегация еще в окрестностях Кралево получила отрицательный ответ по поводу снятия блокады, а последующий отъезд в Равна-Гору был обусловлен страхом возвращения в город, тем более что они принесли бы неблагоприятные вести немецкому командованию города. Их приезд был бы полезен Верховному штабу на Равна-Горе из-за возможности более подробно ознакомиться с ситуацией в городе, а само письмо Радослава Веснича следует рассматривать в контексте времени его создания и возможного намерения еще больше укрепить веру в ответственность Драголюба Михайловича.

После двух неудачных атак на Кралево, следует ли трактовать приказ Верховного штаба Народно-освободительного движения Югославии совместному оперативному штабу и Кралевачкому национально-освободительному движению о прекращении нападения на Кралево как предательство или как разумную и гуманную необходимость предотвратить и уменьшить еще больший масштаб возмездия, как тогда оценивалось, единственным возможным путем? С другой стороны: следует ли трактовать настойчивость офицеров-четников при объединенном штабе, не согласных с прекращением атак и выступающих за продолжение

самостоятельных и ожесточенных атак на город как безответственный и неразумный героизм и или как импульсивное желание растоптать жестокого врага в пределах досягаемости и таким образом спасти и освободить остальных выживших граждан. В любом случае реализовался один из худших сценариев, как прямое следствие неорганизованности, несогласованности действий, разногласия, недоверия и тактики, в разной степени присутствующих с обеих повстанческих сторон.

Продолжаются болезненные дилеммы относительно точного числа жертв в результате немецких возмездий. По немецким сводкам, до 16 октября 1941 г. было расстреляно 1736 мужчин и 19 женщин (для женщин указывается, что они были коммунистками) [5, с. 540, 667]. Другим весьма актуальным документом является «Список лиц с территории района Жича, погибших во время коммунистических беспорядков», составленный по приказу Окружного штаб Кралевачкого района от 28 мая 1942 года, на основании списков муниципальных администраций района Жича. Всего в список было включено 1971 имя, из них 1713 расстреляно в Лагере (месте содержания и расстрела мирных жителей в городе) [3, с. 127]. В середине декабря на страницах «Нового Времени» была опубликована оценка, согласно которой общее число погибших «в результате непрекращающихся боевых действий» составило около 4000 человек [2, с. 3]. Позже, во время войны, об этом событии не писали. Единственные следы этого события можно найти в справках и документах, собранных родственниками расстрелянных для урегулирования семейных и имущественно-правовых нужд. После освобождения в ходе работы Комиссии по установлению военных преступлений оккупантов и их пособников в Сербии были обнаружены новые факты [3, с. 127]. В ходе работы Комиссии и допроса Фериды Азабагича, обвиняемого в пособничестве и подстрекательстве к преступлению, упомянутым лицом было сделано заявление о том, что он лично видел книгу, в которой немцы зафиксировали количество расстрелянных, составлявшее 3.700 человек. Следующим интересным источником является заявление подполковника в отставке Драгутина Мишича из Кралево и его жены Златы, которые однажды переписали выписку из личной записной книжки немецкого лейтенанта Карла Вагнера, жившего в их доме. Воспользовавшись случаем, когда Вагнера не было в своей комнате, Злата, знавшая немецкий язык, скопировала запись из дневника Вагнера, в которой была цифра 5606 казненных. К их показаниям

прилагается стенограмма дневника немецкого офицера [3, с. 130-132]; [4, с. 81]; [11, ф, 333/28-29].

На основании сохранившихся первоисточников и свидетельств современников, до сегодняшнего дня, по именам и фамилиям идентифицировано 2.255 жертв мирных жителей, среди которых были также дети, женщины и старики. В лагере-месте расстрела было убито не менее 106 детей в возрасте до 18 лет [4, с. 50] и 29 женщин. В городе почти не было семьи, из которой хотя бы один член не погиб в результате преступной мести [4, с. 57].

Спустя 81 год после преступления в науке все еще открываются некоторые познания и сведения. Точное число безвинно пострадавших до сих пор остается неопределенным и неокончательным. Последние исследования историков также раскрывают забытых жертв немецких облав и преследований мирных жителей в деревнях вокруг Кралево, которые происходили одновременно со стрельбой в самом городе. По установленным к настоящему времени данным, зафиксировано 264 жертвы среди мирного населения в результате облав немецкой армии в деревнях Жичского района, которые погибли с 11 августа по 13 декабря 1941 года. Самой молодой жертвой был новорожденный, в возрасте одного дня, а двумя самым старшим жертвам, Велике Михайлович и Вемии Трифунович, было по 95 лет [12]. Вспоминать преступления и узнавать правду — долг перед жертвами. Ознакомление с этим и подобными преступлениями самой широкой общественности должно иметь роль повышения осведомленности, с целью того чтобы жертва снова не стала жертвой, а палач снова не стал палачом.

Список литературы

1. Јончић Коча. *Краљевачки октобар*. Краљево, 1971.
2. *Ново време*. 1941. 10 децембра. Бр. 189.
3. Драшковић Драшковић. Немачка војска поново прелази преко нас Срба. *Краљевачки октобар 1941 године // Наша прошлост*. 2009. Бр. 10.
4. Крејаковић Силвија. *Идентитети жртава стрељаних у Краљевооктобра 1941*. Београд, 2013.
5. *Зборник докумената и података о народноослободилачком рату народа Југославије*, I. Београд, 1949.
6. Историјски архив Краљево. Фонд: Збирка о радничком покрету и Народноослободилачкој борби.
7. Јончић Коча. *Краљево октобра 1941 : казивања преживелих*, Краљево, 1966.

8. Драшковић Драган. Стање у Краљевоу октобра 1941. – покушаји да се спречи прекине стрељање талаци, Округли сто. *Краљево октобра 1941*. Краљево, 2003.

9. Радосављевић Јован Архимандрит. *Живот и страдања Жиче и Студенице под окупатором (1938-1945)*. Манастир Хиландар, 1993.

10. Међу општински архив Чачак.

11. Архив Југославије. Фонд 110. Државна комисија за утврђивање злочина окупатора и њихових помагача.

12. URL: <https://nmkv.rs/dogadja/racije-kaznene-ekspedicije-vermahta-u-selima-zickog-sreza-1941-godine/>

ЕВРОСКЕПТИЦИЗМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРИКАТУРЕ ЮССЯ ПИХО

Тамби С. А.
МГИМО МИД России,
соискатель

E-mail: Sergey.Tambi@gmail.com

Аннотация. Политическая карикатура, будучи явлением политической и массовой коммуникации, выступала как своего рода обратная связь эстонского общества на переговорный процесс Эстонии с Европейским союзом о вступлении этой прибалтийской страны в данную международную организацию. Статья посвящена рассмотрению того, каким образом политические карикатуры евроскептического характера авторства Юсся Пихо, представленные в эстонской прессе, отражают определенную часть общественного мнения в Эстонии по евроскептической повестке дня. Автором выявлены наиболее актуальные в 1998-2000 гг. темы в творчестве Ю. Пихо в рамках евроскептического дискурса. Показано, как его карикатуры, адресованные представителям эстонской культуры и несущие в себе отпечаток эстонского коллективного сознания, формируют и поддерживают евроскептический образ мышления. Карикатуры известного карикатуриста, критикующего в своих работах планы по вступлению Эстонии в ЕС, отражают евроинтеграционные устремления Эстонии в намеренно-количном виде.

Ключевые слова: евроскептицизм, евроинтеграция, Эстония, политическая карикатура, политика, сатира, искусство, журналистика.

Список литературы

1. Васильев А.А. Государственно-правовой идеал славянофилов. М: Институт русской цивилизации, 2010. 218с.
2. Андреев Н.Ю. О правовых взглядах славянофилов и их идейных последователей // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2014. №2. С. 61–66.
3. Гусарова М.А. Проблема духовных оснований русского правосознания в социально-философских учениях славянофилов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 11-2 (73). С. 88–90
4. Киреевский И.В. Избранные статьи. М.: Современник, 1984. 383 с.
5. Хомяков А.С. О старом и новом Статьи и очерки. М.: Современник, 1988. 462 с.
6. Хомяков А.С. По поводу статьи И.В. Киреевского «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России» // Благова Т.И. Родоначальники славянофильства. Алексей Хомяков и Иван Киреевский. М: Высшая школа, 1995. С. 196–243.
7. Аксаков К.С. об основных началах русской истории // Аксаков К.С. Государство и народ. М.: Институт русской цивилизации, 2009. С. 298–303.

СОДЕРЖАНИЕ

Андриив И.И., Пузанова А.Д. ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В 2022 ГОДУ	3
Оля Арсениевич, Ненад Перич НЕОЛИБЕРАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	10
Афонина А. А. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕХАНИЗМОВ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....	35
Ахметова Ж.А., Каленова Т.С. ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ОСОБЕННОСТИ ЕАЭС.....	44
Боривое В. Балгезаревич, Радослав В. Балгезаревич НЕОБХОДИМОСТЬ АКТИВНОГО УЧАСТИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В ПОИСКАХ НОВЫХ ПАРАДИГМ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ ГЕГЕМОНИИ И ПЛАНЕТАРНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА	47
Баранецкий А.Н. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ А.С. ПАНАРИНА – КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОВОД ДЛЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ	53
Баранов А.В. НАПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЁННОГО КОНФЛИКТА (НА МАТЕРИАЛАХ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ НАРОДНЫХ РЕСПУБЛИК)	60
Брюханцева Н. В. ИДЕОЛОГИЯ, ИДЕАЛЫ, ЦЕННОСТИ: PRO И CONTRA.....	66

Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А. ПАТРИОТИЗМ В СТРУКТУРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ: ОСНОВАНИЯ И СМЫСЛЫ.....	74
Гаффаров И.З. ТРАНСГРЕССИЯ В ФИЛОСОФСКО-ДИСКУРСНОМ ОТБРАЖЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ.....	84
Прити Д Дас РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ИНДИВИДА	91
Донцев С. П. ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЪЕЗДОВ ЛИДЕРОВ МИРОВЫХ И ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ В КАЗАХСТАНЕ	97
Иванкина Л.И., Аникина Е.А. КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОГНИТИВНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ МАНИПУЛИРОВАНИЯ СОЗНАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА	102
Ильинская С. Г. ГРАНИЦЫ ТЕРПИМОГО: РОЛЬ СИЛЫ И ПРАВА	112
Казин А. Л. ДИНАМИКА ВЛАСТИ КАК ПРОБЛЕМА ЦИВИЛИЗАЦИИ	120
Карионов В. М., Гарас Л. Н. ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	126
Карпова Е. И. НАГОРНЫЙ КАРАБАХ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ КОНФЛИКТЕ НА КАВКАЗЕ.....	131
Кнухова Ж. Н. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ	137

Ханна Ковальска-Стус НИКОЛАЙ УЛЬЯНОВ: ИСТИНА И МИФЫ В РУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	146
Кубанова Л. В. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ЭТНОРЕГИОНЕ	162
Масаев М. В. ОН БЫЛ ПАТРИОТОМ ФРАНЦИИ И МЕЧТАЛ О ЕДИНОЙ ЕВРОПЕ ОТ АТЛАНТИКИ ДО УРАЛА. НОВЫЕ ШТРИХИ И ТОНА ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА ГЕНЕРАЛА ШАРЛЯ ДЕ ГОЛЛЯ (РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: АРЗАКАНЯН М. Ц. ВЕЛИКИЙ ДЕ ГОЛЛЬ. «ФРАНЦИЯ – ЭТО Я!»	171
Мелибаев А. С. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	178
Мельничук С. В. КОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	183
Мирослав С. Милошевич СООБЩЕНИЯ ЗАПАДНЫХ СМИ О ВОЙНЕ В УКРАИНЕ – ПРАВДА ИЛИ ПРОПАГАНДА?	189
Мохов А. В., Сеньюшкина Т. А. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ДЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ» В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ..	199
Назаров Р. Р. ЭТНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА УЗБЕКИСТАНА: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ	205
Нам И. В. РОЛЬ И МЕСТО НЕКОММЕРЧЕСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АДАПТАЦИИ/ИНТЕГРАЦИИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В СИБИРСКОМ ГОРОДЕ.....	211

Когут В. Г., Нурьшев Г. Н. СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ И НОВЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ РОССИИ	217
Пашковский П. И. РОССИЯ И СОВРЕМЕННАЯ МИР-СИСТЕМА: РЕТРОСПЕКТИВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	226
Перевозчикова К. С. УКРАИНСКИЙ УЧЕБНИК КАК ИНСТРУМЕНТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	232
Подуруева-Милоевич В. Ю. РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В КОСОВСКОМ СЦЕНАРИИ: ОТ ПОСТОЯННОГО КОНФЛИКТА К ВЕЧНО НАПРЯЖЕННОМУ МИРУ	236
Драгана Р. Райович ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ИДЕОЛОГИИ В ДРАМЕ ДУШАНА КОВАЧЕВИЧА «БАЛКАНСКИЙ ШПИОН»	241
Ралович И. М. РЕЗЕРВЫ МЯГКОЙ СИЛЫ РОССИИ И ДЕЛО М. А. БУЛГАКОВА	247
Романович Н. А. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В ПРЕДДВЕРИИ ГЛОБАЛЬНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ МЕЖДУ СТРАНАМИ НАТО И РОССИЕЙ .	254
Свешникова И. П. КОГНИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ НА УКРАИНЕ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД	264
Сенюшкин Е.А. КОНЦЕПЦИИ НООСФЕРЫ В.И.ВЕРНАДСКОГО И П.ТЕЙЯРА ДЕ ШАРДЕНА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ.....	271

Сенюшкина М. А. СОБСТВЕННОСТЬ КАК СМЫСЛОВОЙ ЭЛЕМЕНТ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.....	276
Сенюшкина Т. А. РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТАХ ..	283
Силам А. Ж., Каленова Т. С. КОНЦЕПЦИЯ МЯГКОЙ СИЛЫ ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА (ВЫБОРЫ СЕЛЬСКОГО АКИМА)	288
Синкевич И. С. УПРАВЛЕНИЕ ЭТНОКОНФЛИКТНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ КРЫМА КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	295
Йован Д. Симьянович, Марина Д. Миятович НАЦИСТСКО-ФАШИСТСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В КРАЛЕВО ПОСЛЕ НЕУДАВШЕГОСЯ НАРОДНОГО ВОССТАНИЯ	300
Тамби С. А. ЕВРОСКЕПТИЦИЗМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРИКАТУРЕ ЮССЯ ПИХО	307
Тарасевич А. С. ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН БРИКС В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ	312
Третьяк С. С. ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР В ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ НА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В СИРИИ	321
Трухан А. В. ПОХВАЛА ФРАСИМАХУ: ИДЕОКРАТИЧЕСКИЙ И ИСТОРИОСОФСКИЙ АСПЕКТЫ РЕШЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО КРИЗИСА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОГО РЕГРЕССА	329

Фароян Э. М.
СЕТЕВЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ АКТОРОВ НА МИРОВУЮ ПОЛИТИКУ 342

Для заметок

Харис Хаджич
РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ГЛОБАЛИЗАЦИИ..... 349

Хомич И. И.
ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ КРЫМА В ФОРМИРОВАНИИ
МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА 357

Чепурной В. А.
«ИЛЛЮЗИЯ КОНТРОЛЯ»: ФЕНОМЕН КВАНТОВОЙ
ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ 362

Широкова М. А.
ПРАВО И ПРАВДА В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ
КОНЦЕПЦИИ СЛАВЯНОФИЛОВ..... 369

Научное издание

**«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:
ПРАВО СИЛЫ VS СИЛА ПРАВА»**

**Сборник научных трудов
XL Международного Харакского форума**

(Ялта, 5-7 ноября 2022 г.)

Под общей редакцией *Т.А. Сеньюшкиной*

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 22,32. Тираж 500 экз.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТИПОГРАФИЯ «АРИАЛ»
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31 -а/2,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, www.arial.3652.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИТ «АРИАЛ»
295015, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 31 -а/2,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru, www.arial.3652.ru